TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2025. AUGUSZTUS 13-I SOROS NYÍLT ÜLÉSE 17 / 2025.

Tárgymutató

Hozott rendeletek:

9 /2025. (VIII.13.) sz. önk. rendelet:	A tanyagondnoki szolgálatról szóló 10/2021. (X.14.) önkormányzati rendelet módosításáról.
10 /2025. (VIII.13.) sz. önk. rendelet:	A képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, 10/2007. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Hozott határozatok:

0/2025. (VIII.13.) sz. önk. határozat:	Czerovszki Attila kérelmével kapcsolatos döntéshozatal.
82 /2025. (VIII.13.) sz. önk. határozat:	Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat működésének felülvizsgálatával kapcsolatos döntéshoztal.
83 /2025. (VIII.13.) sz. önk. határozat:	Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programjának módosításával kapcsolatos döntéshozatal.
84 /2025. (VIII.13.) sz. önk. határozat:	A Tápiószőlős-Újszilvás Református Általános Iskola és Óvoda 2024/2025. tanévi intézményi beszámolójának elfogadása.
85 /2025. (VIII.13.) sz. önk. határozat:	„Önkormányzati rendkívüli támogatása jogcím" tekintetében benyújtandó pályázattal kapcsolatos döntéshozatal.
86 /2025. (VIII.13.) sz. önk. határozat:	A Tápiószőlős 0222/11 hrsz. ingatlan [redacted] ajándékozók által Tápiószőlős Község Önkormányzata részére 899/25677 arányú tulajdonjog ajándékként történő elfogadásáról.

0 /2025. (VIII.13.) sz. önk. határozat:	Halupka István önkormányzati képviselő PE-03M/01/002858-18/2025. előterjesztésével kapcsolatos döntéshozatal.
87 /2025. (VIII.13.) sz. önk. határozat:	Tápiószőlősi Baráti Lovas Sport Egyesület támogatási kérelme a 2025. augusztus 29-30. napokon megrendezésre kerülő IX. Tápiószőlősi Fogadhajtó Verseny megrendezésével kapcsolatosan.
88 /2025. (VIII.13.) sz. önk. határozat:	A Magyar Falu program keretében meghirdetett,, Felelős állattartás elősegítése" megnevezésű pályázat benyújtásával kapcsolatos döntéshozatal.
89 /2025. (VIII.13.) sz. önk. határozat:	A Tápiószőlősi XIV. Falunap megrendezésével kapcsolatos költségek elfogadásával kapcsolatos döntéshozatal.
90 /2025. (VIII.13.) sz. önk. határozat:	A közterületi szeszesital-fogyasztás szabályozására Tápiószőlős község belterületén.
91 /2025. (VIII.13.) sz. önk. határozat:	2025. évi XLVIII. törvénnyel kapcsolatos döntéshozatal.
92 /2025. (VIII.13.) sz. önk. határozat:	A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által elkészített 2024. évi vízi közművek üzemeltetésével kapcsolatos beszámolójának elfogadásával kapcsolatos döntéshozatal.
93 /2025. (VIII.13.) sz. önk. határozat:	A PE-03M/01/031515-5/2020. számú hatósági szerződéssel kapcsolatos söntéshozatal.
94 /2025. (VIII.13.) sz. önk. határozat:	Dr. Hajzler László ügyvéd részére történő ügyvédi meghatalmazásával kapcsolatos döntéshozatal a 23018/Ü/30433/2025/2 ügyiratszámú fizetési meghagyás jogerőre emelkedésével és annak perré alakulásával kapcsolatban.
95 /2025. (VIII.13.) sz. önk. határozat:	Zárt testületi ülés megtartásával kapcsolatos döntéshozatal.

- Készült 2 példányban-

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének,
Községháza tanácskozótermében (2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.)
2025. augusztus 13-án megtartott soros
nyílt üléséről.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Az ülés kezdetén: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester,
Dr. Szőke Violetta alpolgármester
Balogné Oláh Johanna képviselő
Halupka István képviselő
Papp Gábor képviselő
Pete Gábor képviselő
Szűcs József képviselő
Dr. Bertók Csilla jegyző

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Sok szeretettel köszöntöm minden kedves megjelentet az aktuális soros nyílt augusztusi testületi ülésünkön. A testületi ülés napirendi pontjainak ismertetése előtt a már megszokott módon elsőként szerepel a menetrend szerinti pontok ismertetése, amelyek között első a határozatképesség megállapítása. A jelenlévő testületi tagok létszámát figyelembe véve megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. A következő pontunk az a jegyzőkönyvhitelesítő személyek kijelölése, amelynek a feladatelvégzésére javaslom Halupka Istvánt valamint Papp Gábort képviselőket. Aki elfogadja, hogy az augusztusi testületi ülés jegyzőkönyvhitelesítésének feladatát Halupka István, valamint Papp Gábor végezze, el az kérem, kézfeltartással jelezze!

A képviselő-testület tagjai elfogadják a polgármester által javasolt jegyzőkönyvhitelesítő személyeket.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: A soron következő pontunk az a képviselők napirend előtti hozzászólási jogának a biztosítása. Ezzel kapcsolatban szeretném megkérdezni a jelenlévő testületi tagokat arról, hogy van valakinek ezzel kapcsolatban valami hozzászólása, amit szeretne megosztani a jelenlevőkkel?

Balogné Oláh Johanna: Igen nekem lenne!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Rendben, hallgatjuk!

Balogné Oláh Johanna: Szeretném a testület segítségét kérni abban, amelyet kérnék, hogy a műhelyben dolgozok részére is továbbításra kerüljön, hogy az Iskola utca sarkán található egy bérleményes ház ahol korábban kivágásra kerültek a nagy fák, amiknek az elszállítását azóta sem tudták megoldani az ingatlan tulajdonosai. Abban az esetben, ha a helyszínről nem tudják elszállítani a fát, addig az ott lévő kerti munkálatokat nem tudják elvégezni hiszen, akadályozza őket a munkálatokban. Az üggyel kapcsolatban

szeretném az önkormányzat segítségét kérni abban, hogy az előbb említett fa mennyiség elszállításra kerüljön, hiszen ezzel nagy segítséget tudnánk nyújtani az ingatlan tulajdonosainak.
A következő dolog, amelyet ismertetni szeretnék a képviselő-testülettel az a visszatérő probléma, amelyről már minden testületi tagnak, valamint az önkormányzatnak is tudomása van, erről ez pedig nem más lenne, mint az Iskola utcai vízelvezető árok helyreállítása. Ezzel kapcsolatban a napokban ismételten megkerestek az itt élők, akik szerettek volna tájékoztatást kérni arról, hogy ennek a helyreállítása pontosan mikor valósulhatna meg. Ennek a problémának a helyreállításával kapcsolatban ugyanazt gondolom, mint eddig, hogy az árkot ki lehetne szedni, hiszen az érintett ingatlan kiskapujában, valamint nagykapujában ugyanakkora hely van, mint az összes többi ingatlannál. A probléma kialakulása sajnos kihat az arra járók közlekedésére is, hiszen most jelenleg az ingatlanhoz tartozó személygépkocsik teljesen az után parkolnak mivel a tervezett kocsibeálló nem bírja el a kocsik súlyát. Sajnos ez a probléma a gyalogosan valamint biciklivel közlekedőket is megnehezíti nem beszélve azokról, akik gépkocsival közlekednek az utcában.
A részemről lenne még egy dolog, amellyel kapcsolatban szeretnék a jegyző asszonyhoz fordulni!

Dr. Bertók Csilla: Tessék!

Balogné Oláh Johanna: Tápiószőlős, Bogaras részének lakói teljesen fel vannak háborodva azzal kapcsolatban, hogy van egy ott élő személy, aki rendszeresen késő este nagy hangerőn hallgatja az általa igényelt zenéket, valamint ezeket felülszárnyalta azzal, hogy beszerzésre kerített egy mikrofont beszerzett, amelyet rendszeresen használatba helyez ezzel zavarva az ott élőket a mindennapjaikban. Ezzel kapcsolatosan tisztában vagyok azzal, hogy az a rész már külterület viszont az lenne a kérdésem, hogy mi mint önkormányzat ilyen helyzetekben mit tudunk alkalmazni?

Dr. Bertók Csilla: Nagyon örülök annak, hogy ez a kérdés feltevésre került, hiszen már ezzel kapcsolatban szerettem volna én is egy pár szót említeni a testület tagjainak. Ezzel kapcsolatban részletesen utána jártam a dolgoknak, amelyek során arra jutottam, hogy a korábban Facebookos híresztelésekkel szemben a jegyzőnek nincs olyan hatásköre, hogy ebben bármit is intézkedni tudjon és itt nem is beszélünk még a külterületi részekről. A problémával kapcsolatban a Ptk. és a 27/2008. (XII.3.) KvVM-Eüm rendelet, amely szabályozza a zajszintek és zajvédelmeket ebben megtalálható, hogy nappal, éjszaka, üdülőövezetben, milyen zajszintek a megengedettek. Abban az esetben, ha van olyan személy, aki egy családi rendezvényt szeretne ezzel kapcsolatosan bejelenteni akkor nekem, mint jegyzőnek az a kötelezettségem, hogy erről tájékoztassam a Polgárőröket, valamint a Rendőrséget ezen kívül más intézkedési kötelezettségem nincs. Amennyiben az előbb említett probléma rendszeresen megtörténik, itt legyen szó külterületről vagy belterületről, akkor abban én intézkedni nem tudok, ebben csak a rendőrség segítségét lehet kérni.

Balogné Oláh Johanna: Rendben, és köszönöm a tájékoztatást!

Halupka István: Az előbb említésre került, hogy tudjon róla az önkormányzat, ezt azért annyival egészítsük ki, hogy az adott bejelentési időtartamának idejére felmentést is adhat a jegyző. Amennyiben a felmentés lehetséges akkor egy igazolást lenne szükséges kiállítani, hogy az esetlegesen kiérő rendőrségnek az érintett fél ez be tudja mutatni, hogy Ö a jogi lépéseket ezzel kapcsolatban megtette.

Dr. Bertók Csilla: Ennek utána kell járnom, hogy egyáltalán lehet-e ilyen jellegű igazolást elkészítenem majd pedig kiadnom! Azt azért el kell mondanom, hogy tisztába legyen, mindenki a helyzettel nem lehet együtt értelmezni egy családi rendezvényt egy 100 fős rendezvénnyel, hiszen teljesen más szabályok vonatkoznak rájuk.

Halupka István: Rendben akkor ezt a kettő különbséget meg kell vizsgálnunk, hogy pontosan melyikre milyen szabályokat kell alkalmaznunk!

Dr. Bertók Csilla: A családi rendezvényeknél annyi a dolgom, hogy tudomásul veszem a bejelentést, ezzel kapcsolatban más teendőm nincs!

Pete Gábor: És a csendháborítás szabálya már nincs?

Dr. Bertók Csilla: Sajnos nincs az amire felteszem gondolsz. Abban az esetben, ha valaki ilyet tapasztal, akkor legyen szíves a Polgárőr Egyesületet felkeresni vagy pedig a rendőrséget, ők ebben a helyzetben segítséget tudnak nyújtani, mi mint önkormányzat ebben nem tudunk intézkedni!

Halupka István: Nekem is van, értesülésem erről a problémáról a hétvége folyamán ígértem, hogy arra megyek és csend lesz!

Dr. Bertók Csilla: Rendben, arra szeretnélek benneteket kérni, hogy a továbbiakban csak ezt az információt továbbítsatok a lakosok felé!

Halupka István: Mi ezzel kapcsolatban csak arról tájékoztattuk a lakosokat, hogy a bejelentésre a lehetőség biztosított ezzel kapcsolatos szankciókról nem értesítettünk senkit!

Dr. Bertók Csilla: Rendben ezt köszönöm!

Nyíri Mihály: Bocsánat csak az az észrevételem lenne ezzel kapcsolatban, hogy ha most minden alkalommal egy lakos bejelenti, hogy ő rendezvényt szeretne tartani, ami hangos zenével fog járni akkor neki minden alkalommal engedélyezve lesz a rendezvény?

Halupka István: Nem!

Pete Gábor: Erre a jegyző ad ki engedélyt!

Nyíri Mihály: Nem nincs, engedély nem lehet ilyet kiadni! A jegyzőnek ezzel kapcsolatban csak annyi kötelezettsége van, hogy befogadja, a kérelmet azt továbbítja a polgárőrség valamint a rendőrség felé és ennyi ezen kívül más feladata nincs! Egyedül azzal kell tisztába lennünk, hogy mennyi az a zajhatár, amely engedélyezett.

Dr. Bertók Csilla: Lakó területen belül 50 éjszaka pedig 40 decibel! De ezt a mértéket sem mi mérjük, hanem a rendőrség, őket kell értesíteni és ők intézkedni fognak ezzel kapcsolatban!

Pete Gábor: És időkorlát?

Dr. Bertók Csilla: Nincs időkorlát csak decibel korlát van!

Balogné Oláh Johanna: Köszönöm a választ mindenkinek!

Halupka István: Nekem lenne kettő dolog, amelyet szeretnék megosztani a jelenlévőkkel!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Rendben, tessék!

Halupka István: Szeretném ezt a kérdést a kamerásunknak, valamint a jelenlévő képviselő társamnak feltenni a kérdést, hogy van-e annak bármi féle akadálya, hogy a testületi ülésen készült kép és hanganyagok a honlapra valamint más közösségi oldalra felkerüljenek?

Németh Árpád: Jelenleg még néha azzal a programmal is meggyűlik a bajom, amit régebben a Nyitott Tenyér Egyesületnek vásáról az önkormányzat, hiszen nincs magyar fordítása, de igyekszem ezt is megcsinálni. Az, hogy a testületi ülések felvételei felkerüljenek a Facebook vagy akár a Yutube csatornára annak egy két hétnek kellene eltelnie, hogy mindet el tudjam teljesmértékben készíteni.

Halupka István: Akkor egy testületi ülés video anyaga kettő héten belül tudna felkerülni bármelyik felületre.

Németh Árpád: Igen!

Dr. Bertók Csilla: Bocsánat, hogy beleszólok, de jogszabályi akadálya van!

Halupka István: Igen?

Dr. Bertók Csilla: Igen, hiszen az adatvédelmünk miatt ez nem engedélyezett, valamint az Szervezeti és Működési Szabályunk sem teszi lehetővé ezt a lehetőséget!

Halupka István: Rendben, akkor ezzel kapcsolatban SZMSZ-t kell módosítanunk!

Dr. Bertók Csilla: Igen, többek között, illetve meg kell vizsgálni adatvédelmi szempontból is!

Halupka István: Rendben, köszönöm! A részemről ez lett volna, az egyik hozzászólás! A másik pedig az lenne, hogy a napokban felkeresett az a fiatalember, aki a Hivatallal szembeni Szent István szobrot megrongálta. A beszélgetés során említette, hogy hajlandó a helyrehozatalban segítséget nyújtani, ezzel kapcsolatban szeretném átadni a szót neki.

Ábrahám András: Szeretnék bocsánatot kérni, valamint amennyiben a helyreállítás során segítségre lenne, szükség akkor állok rendelkezésükre!

Halupka István: Rendben, köszönjük szépen! Ezt úgy gondolom, hogy egy elég gáláns gesztus, hogy felvállalta a tettét és ezzel együtt vállalja annak következményét! A továbbiakban szíveskedj a polgármester úrat felkeresni, hogy pontosan miben is tudsz a segítségünkre lenni!

Ábrahám András: Rendben, köszönöm!

Halupka István: Köszönjük szépen, hogy bejöttetek! A részemről ezek lettek volna azok a dolgok, amelyeket meg szerettem volna osztani a testület tagjaival!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Köszöntöm a jelenlévők között Barabás Renátát a Szőlős-Pig Kft. vezetőjét! Szeretnélek megkérni arra, hogy a 2025. évre vonatkozóan vannak olyan dokumentumokat, amelyet még szükséges lenne aláírnod ezeket mikor, tudod megtenni?

Barabás Renáta: Ma, ha már itt vagyok!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Most ezt mi nem tudjuk megvalósítani, hiszen testületi ülés van, de ezt te a pénzügyön meg tudod tenni!

Barabás Renáta: Rendben! Most azért vagyok jelen, mert tegnap a testület a munkaértekezlet során felhívott azzal kapcsolatban, hogy a mai nyílt testületi ülésre jöjjek be, hiszen lenne több dolog, amelyet szeretnétek velem részletesen átbeszélni!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Igen valójában, ha aláírtad azokat a dokumentumokat, akkor az azzal kapcsolatos további teendőt rendezni szükséges!

Barabás Renáta: Rendben ez érhető!

Balogné Oláh Johanna: Bocsánat az én hibám, hogy a tegnap esti munkaértekezleten nem voltam jelen, de én most teljesen nem értem azt, hogy a Renáta most miért is van itt illetve az, hogy milyen papírokat kellene aláírni ezt valaki legyen szíves elmagyarázni nekem!

Nyíri Mihály: Ezzel szerintem vagyunk még egy páran így!

Halupka István: Ha előre vettük ezt a megbeszélést akkor szerintem vezessük fel, hogy miről is lenne szó!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Rendben, most annyit kell tudni, hogy a tegnapi munkaértekezleten elhangzott, hogy a Renátával egy megbeszélést kellene tartani ennek apropójából felkeresésére került és kértük, hogy fáradjon ma be a testületi ülésre. Azt kell tudni, hogy a 2025. évre vonatkozóan vannak olyan dokumentumokkal, amelyek nem kerültek aláírásra, viszont ennek a pótlására minél hamarabb szükségünk lenne!

Balogné Oláh Johanna: És ezek a dokumentumokban lenne szó arról is, hogy a kaszálónak a használata most hogyan is áll?

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Az egy másik dolog lenne!

Barabás Renáta: Igen, amiről most szó lenne, ami még nem került a részemről aláírásra az a kompenzációs megállapodás lenne az összes többi dokumentumot már aláírtam. A területtel kapcsolatos szerződés elkészítése pedig folyamatban van, arról még nem tudunk konkrét információkat!

Dr. Bertók Csilla: Rendben, szerintem inkább tisztázzuk az egész helyzetet! A 2024. évre vonatkozóan kompenzációs megállapodások állnak fent, amelynek összege 2.872.715. forint valamint a 2025. évre vonatkozó egyéb megállapodás van, amennyiben ezt aláírja Renáta akkor abban az esetben 484.757. forint összeg az, amely a megállapodások lezártát követően tartozásként szerepel az önkormányzat felé.

Barabás Renáta: Ez így van!

Dr. Bertók Csilla: Amennyiben most aláírod, az ezzel kapcsolatos dokumentumokat a pénzügyön akkor arra kellene egy határidőt szabnia a testületnek, hogy mikorra kerüljön befizetésre az előbb említett összeg!

Barabás Renáta: Rendben, valamint ez idő alatt már volt olyan bérleti díj összeg, amely teljesítésre is került!

Dr. Bertók Csilla: Igen! Júniustól már indul a számlázás, amely alapján a 2025. évi kompenzációs megállapodás lezárásra került!

Barabás Renáta: Szerintem azt mondjuk el, hogy mindenki tisztában legyen azzal, hogy miért is most 2025. év augusztusában beszélünk a 2024. évi megállapodásokról, azért mert a magyar támogatások sajnos ilyen időeltolásban vannak. Ebben az estben ez nem azt jelenti, hogy valamelyik fél mulasztása miatt nem

került aláírásra a megállapodás, hanem azt, hogy a támogatások érkezését követően tudjuk csak az ezzel kapcsolatos intézkedéseket megtenni!

Dr. Bertók Csilla: Renáta teljesen jól megfogalmazta meg ezeket a dolgokat, valóban van eltolódás! A 2024. évet és korábbi éveket lezáró megállapodások, azok korábbi dátummal kerültek aláírásra, ezzel kapcsolatban a fizetésről kellene döntést hozni, hogy azok meddig kerüljenek befizetésre annak ellenére, hogy van rajta dátum.

Barabás Renáta: Igen valamint korábban egyeztettünk egy sertéstelep bejárást, amelyet sajnos a száj és körömfájás járvány miatt nem tudtunk megvalósítani, ezt amennyiben szeretné a testület pótolni, akkor azt meg tudjuk valósítani, persze a szabályos állat előírási szabályokat betartva, ami azt jelenti, hogy mindenki kap egy védőfelszerelést valamint egy fertőtlenítést és akkor utána körbe tudjuk járni a telepet!

Halupka István: Rendben, köszönjük mi igazából a járvány után vártuk, hogy jelentkezni fogsz azzal kapcsolatban, hogy ezt a bejárást pótoljuk, de ez azóta ne történt meg!

Balogné Oláh Johanna: Én még mindig kíváncsi lennék a kaszáló történetére, hiszen közel három éve rendszeresen te rendezed ezt a területet, amellyel kapcsolatban úgy gondolom, hogy még mindig nincs élő szerződése az önkormányzatnak veled. Tudomásom szerint a területen belül pedig a kaszálás megtörtént és az ott keletkezett bálák pedig elszállításra kerültek.

Barabás Renáta: Ez nem teljesen így van, hiszen még a bálák nagy része még mindig kint van, a területen ezt nyugodtan kimehet bárki ellenőrizni. Ezt a témát én úgy gondolom, hogy ez nem ide tartozik!

Halupka István: Akkor hová?

Balogné Oláh Johanna: Ne haragudj, önkormányzati vagyonról beszélünk! Ennek pont most lenne itt az ideje, hogy ezt részletesen átbeszéljük!

Pete Gábor: Hány évről lenne szó?

Barabás Renáta: Rendben akkor beszéljük meg! Van egy 10 hektáros terület, amelyet közel tíz éve senki sem használt ennek következtében ezen a területen feljött traktor magasságban a nád, amelynek a keletkezésével kapcsolatban felkerestem régebbi szőlősön gazdálkodókat, akik arról tájékoztattak, hogy régebben ez a terület egy úgynevezett gulyagyep volt ezért is jöhetett itt fel a nád. Ezt a területet mi nagyon szertettük volna használni, ezért ennek érdekében bejöttünk az önkormányzathoz megkérdezni, hogy ezt a területet műveli-e valaki vagy sem! Akkor tájékoztattak minket arról, hogy ezt a területet nem műveli senki, hiszen ez önkormányzati tulajdonban van így ennek értelmében elkezdtük kiirtani a nádat amennyiben valaki tisztában van azzal, hogy egy ilyen mennyiségű nád kiirtása mennyi időt vesz igénybe, akkor azt is tudja, hogy mennyi időnek kell eltelnie ahhoz, hogy egy ilyen területen a fű növekedésnek induljon. Maga ez a terület 10 hektár, amelyből csak 3.5 hektárra tud a traktor bemenni, hiszen az összes többi része víz alatt áll, amely csak akkor tud elkezdeni kiszáradni, ha nem, borítja összefüggő nád így ennek érdekében ezt meg kellett szüntetnünk.

Dr. Szőke Violetta: Ez az a terület, amelyen a sertés trágya található?

Halupka István: Nekem is ez lett volna a következő kérdésem, hiszen ezt a problémát vadászok jelezték az önkormányzat felé, hogy önkormányzati területen, vastagon áll a sertés hígtrágya.

Balogné Oláh Johanna: Igen annak egy részén!

Barabás Renáta: Híg sertéstrágya semmiféleképpen nincs rajta!

Halupka István: Nem tudom személyesen nem szembesültünk meg róla csak a jelzések alapján tudjuk ezt mondani!

Dr. Szőke Violetta: Én voltam kint a területen és igen is van sertéstrágya a területen!

Barabás Renáta: Igen ez így van, ezen a területen ténylegesen van trágya elhelyezve. A múltkor folytatott egyeztetés során említettem, hogy szeretnénk ezt a területet ténylegesen hosszútávon bérelni, amely érdekében került lehelyezésre a trágya, hiszen ezzel szeretnénk a földet tápanyaghoz juttatni, hiszen tápanyag gazdálkodást szeretnénk ezen a területen folytatni.

Pete Gábor: Rendben, de akkor ezt a tevékenységet a gazdálkodási naplóba is jelenteni kellene, viszont ha jól értem, akkor az önkormányzatnak Renátával szemben nincs szerződése megkötve, amely alapján az érintett területen nem lehetne tevékenyéget folytatnia.

Barabás Renáta: Még, nincs, hiszen folyamatban van!

Pete Gábor: Az előbb elhangzottak alapján nincs folyamatban, hiszen még mindig vannak vele kapcsolatban kérdések!

Dr. Bertók Csilla: Igen csak arról volt szó, hogy addig ne legyen a szerződés elkészítve, míg a jelenlévő tartozások nem kerülnek rendezésre.

Pete Gábor: Ez azért is problémás, hiszen a gazdálkodási naplót folyamatosan vezetni kellene valakinek!

Halupka István: Erről én úgy gondolom, ennek a részletének a megbeszélését egy megbeszélésen részletesen beszéljük át annak érdekében, hogy melyik félnek milyen elvárásai lennének, a másikkal szemben amennyiben ebbe szeretnél partner lenni.

Barabás Renáta: Teljes mértékben szeretnék partner lenni!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Az lehet csak konkrétan egy éve húzódik ennek a szerződésnek az elkészítése ami nem a te hibádból van!

Barabás Renáta: Ezzel kapcsolatban semmi baj sincs, csak szeretném, ha mindenki tisztában lenne az ezzel kapcsolatos dologokkal.

Halupka István: Én értem, de akkor kinek a hibájából nem jött létre ez a szerződés?

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Erre nincs kapacitásunk pontosan ezért mondtam nektek, hogy legyetek szívesek ezzel kapcsolatban valamit intézni! Nekünk azokkal kell elsősorban foglalkoznunk, amely ténylegesen a hivatal feladatai közé tartozik!

Halupka István: Az előbb elhangzott, hogy ez nem a hivatal feladata akkor kié?

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Azt mondom, hogy ez egy olyan téma, amellyel a későbbiekben foglalkoznunk kell viszont most erre nincs kapacitásunk!

Halupka István: Rendben, akkor erre a későbbiekben visszatérünk!

Dr. Bertók Csilla: Nekem lenne még egy kérdésem az előbb elhangzottakhoz amennyiben aláírod, a 2025. évi kompenzációs megállapodást akkor abba nem tudom, hogy van-e határidő mikor tudod vállalni a különbözettnek a megfizetését?

Barabás Renáta: Nem tudom, hogy arról jött-e már bármiféle határozat arról, hogy a bérhizlaló és a bérhizlaltatott nem kaptunk meg támogatást?

Dr. Bertók Csilla: Ezt így nem tudom, ebben majd a pénzügyön tudnak a segítségedre lenni!

Barabás Renáta: Rendben meglesz ennek a teljesítése nyilván minél rövidebb időn belül, hiszen nem szeretnék tartozni az önkormányzatnak!

Dr. Bertók Csilla: Rendben, köszönjük!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Rendben, köszönjük! A testületi ülés napirendi pontjainak ismertetése előtt lenne még valakinek valami egyéb más felszólalása, amelyet szeretne megosztani a testülettel? Ahogy látom nincs, így akkor folytassuk a testületi ülés menetrendjének további ismertetését, amely nem más lenne, mint a beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között eltelt eseményeiről.

- A külterületi utak aszfaltozásával kapcsolatban rendszeresen megkapom a kérdést, hogy mikor várható a kijelölt utcáknak az aszfaltozása erre csak azt tudom mondani, hogy akkor, amikor az erre célra szolgáló összeget a Magyar Államkincstár átutal az önkormányzat számlájára. Ezzel kapcsolatban folyamatosan egyeztettünk a kivitelezővel, aki azt a tájékoztatást adta, hogy abban az esetben, ha megérkezik az önkormányzat számlájára a várt összeg, akkor onnantól számítva tizenöt napon belül el tudja kezdeni a munkálatokat. A megvalósításnak a várható befejezési időpontja augusztus 31. ameddig ezzel kapcsolatban nem érkezik, meg a várt összeg addig sajnos az önkormányzat ebben nem tud intézkedni. A munkálatok elvégzéséig várjuk a lakosok szíves megértését és türelmét.

Halupka István: Az biztos, hogy addig még egy párszor meg fogják kérdezni a lakosok, hogy mikor is lesznek elkészítve az aszfaltozások.

Balogné Oláh Johanna: Az teljesen biztos! A múltkor ezzel kapcsolatban megkaptam azt, hogy az önkormányzat valószínűleg eltette az erre szolgáló összeget, és azért is nem tudták még ezeket a munkálatokat elvégezni.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Sajnos ilyen megnyilvánulásokra lehet még számítanunk, viszont ezzel kapcsolatban mi tudjuk az igazságot, hogy ez nem így van, a többivel viszont sajnos nem tudunk mit tenni!

Balogné Oláh Johanna: Én ezt értem csak már maga a feltételezés is felháborítónak tartottam!

Halupka István: Elnézést kérek az augusztus 31. napi határidőben az önkormányzatnak semmi kötelezettsége nincsen itt értem a hosszabbítás, valamint módosítás kérését.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Jelenleg nincs, a napokban volt itt a kivitelező, akivel egyeztettünk a részletekről, amellyel kapcsolatban azt a tájékoztatást kaptuk, hogy a kettő közigazgatási szünet után

fogjuk a dokumentumokat elkészíteni, amely igazolja azt, hogy nem az ő, valamint nem a mi hibánkból nem valósultak meg eddig a munkálatok.

Szűcs József: Az ügy érdekében én úgy gondolom, hogy a szerződés, valamint határidő módosítást kezdeményeznünk kellene az illetékes hatóságnál, mert ezzel a lépéssel esetlegesen meg tudnánk előzni a kialakult félreértéseket.

Halupka István: Ez így van!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Pontosan ez fog történni a közigazgatási szünet után!

Papp Gábor: Gondolom, akkor a kivitelezővel a szerződés valamint a határidő módosítás is előtte egyeztetésre kerül.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Persze! Még egyszer mondom, szeretnénk a lakosok türelmét kérni ezzel kapcsolatban!

- Az ívóvíz rekonstrukciót illetően zajlik a próbaüzem. Ezzel kapcsolatban engem is, valamint az önkormányzatot is rendszeresen felkeresik azzal, hogy folyamatosan tapasztalnak olyan dolgokat, amelyeket eddig nem erre vonatkozóan csak arról tudjuk tájékoztatni a lakosokat, hogy szíveskedjenek az észlelt hibákat a kivitelező felé jelezni! A próbaüzemmel kapcsolatban még vannak fejlesztések, amelyeket el kell végezni viszont ezeket követően reméljük, hogy ezek mind javításra kerülnek.

- A buszátszálló területén egy kútfúrás, valamint villanyvezeték és egy vízóra akna is kialakításra került, amelynek az volt a célja, hogy az ott telepített növényzetek folyamatosan locsolásra kerüljenek, hiszen a nagy szárazság miatt sajnos így is voltak olyan növények, amelyek nem bírták a nagy hőt így kipusztultak. Mindezek megakadályozása érdekében döntöttünk úgy, hogy ezen a területen elvégezzük a villany, valamint a vízhálózat kiépítését, így ennek értelmében reménykedünk abban, hogy ez a továbbiakban jó szolgálatot fog tenni.

- A Vágóhíddal kapcsolatban már tudja, a képviselő- testület a részleteket viszont egy pár mondatban ismertetném a jelenlévőkkel is. A vágóhíddal kapcsolatban azt kell tudni, hogy korábban hét fő alkalmazott helyett öt fő került alkalmazásra, amely egy hatósági ellenőrzés során került megállapításra. Az ellenőrzés során arra a megállapításra jutott az illetékes hatóság, hogy a teljes létesítményi beruházás 2/7 részét, vagyis 263.000.000. forintból 73.000.000. forint összeget igényelnek vissza, valamint amelyekhez még tartozik egy úgynevezett ügyleti kamat, amely 45.000.000. forintot jelent. Az előbb említett összegek alapján összesen az illetékes hatóság 118.000.000. forint igényel vissza az önkormányzattól. Ennek a problémának a helyreállítása érdekében az önkormányzat folyamatos egyeztetéseket végez, valamint már erre vonatkozóan benyújtotta írásos megkeresését a hatóság felé, amelyben még várjuk a további visszajelzéseket amennyiben ezzel kapcsolatban lesz részletes információnk, úgy abban az esetben tájékoztatjuk a képviselő-testület tagjait. Az alábbi ügynek a rendezésére az önkormányzatnak augusztus 8. napjáig van lehetősége bármiféle lépeseket megtenni mivel ezzel kapcsolatban a kérelem benyújtásra került, így ennek értelmében 60 nappal meghosszabbításra került az ügymenet határideje.

Szűcs József: Tudomásom szerint volt egy 15 napos adatszolgáltatási kötelezettség ebben most jelen pillanatban hol tartunk?

Dr. Bertók Csilla: Ebben most ott tartunk, hogy a kért adatszolgáltatás elküldésre került az illetékes szakhatóságnak. Erre vonatkozóan az elküldött dokumentumok a képviselő-testület tagjai részére is megküldésre kerültek.

Szűcs József: Rendben valószínűleg, hogy ezt csak én nem néztem még meg!

Dr. Bertók Csilla: Kiküldtem mindenki részére a dokumentumokat.

Szűcs József: Rendben!

Dr. Bertók Csilla: A megküldött iratanyagban mindenki olvashatta, hogy dokumentumokkal kellett alátámasztanunk a benyújtott kérelmünket arra vonatkozóan, hogy az önkormányzatnak nem áll rendelkezésére olyan fedezet, amelyet erre a célra fel tudna használni.

Szűcs József: Akkor az visszaküldésre is került!

Dr. Bertók Csilla: Igen ez így van, hiszen nem szerettünk volna a 15 határidőt megvárni!

- A fóliával kapcsolatban jelen van Czerovszki Attila, aki folyamatosan bérli az ötös valamint a hatos fóliát az önkormányzattól, amellyel kapcsolatban egy írásbeli kérelmet nyújtott be az önkormányzat képviselő-testületéhez ez a kérelem döntést igényel, így erről a napirendi pontok ismertetése után lesz szó. A fóliával kapcsolatos tudnivalókról Johanna megtartja a szokásos beszámolóját, valamint ezzel kapcsolatban benyújtásra került egy beadvány is, amelynek az ismertetéséről fogja a képviselő-testület tagjait részletesen tájékoztatni.

- A földterületeknek rendezéséről a tegnapi nap folyamán megrendezett munkaértekezleten szó volt, amelyről azt kell tudni, hogy egy részletes kimutatás kerül majd elkészítésre pontosan arról, hogy melyek azok önkormányzati területek, amelyek érintenek minket valamint melyek azok amelyek használatra vannak bérbe adva.

- Ahogy arról már mindenkinek tudomása van a Szent István szobor megrongálásra került, amelynek elkövetéséről az előbb a fiatalember is nyilatkozott. Ennek a helyreállítása az augusztus 20. ünnepségre elkészül. Az előbb említett rongáláshoz hasonlóan lakossági bejelentés érkezett az önkormányzathoz azzal kapcsolatban, hogy éjszakánként rendszeresen a helyi fiatalok szórakozóhelyként tekintenek a szökőkút teljes területére, amely sajnos gondot okoz az itt élő lakosoknak a mindennapjaikban. Ezzel kapcsolatban a szükséges lépések az önkormányzat részéről megtörténtek, hiszen a kamarafelvételek átadásra kerültek a rendőrség részére.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: A részemről ezek lettek volna azok az események, amelyek a két ülés között eltelt időszak ideje alatt történtek. A továbbiakban megkérem a jegyző asszonyt, hogy legyen szíves ismertetni a jelenlévőkkel a testületi ülés napirendi pontjaiban szerepelteket.

Dr. Bertók Csilla: A jegyző asszony a kérésnek megfelelően ismerteti a nyílt testületi ülés napirendi pontjait.

A jegyző asszony az alábbi szempontok szerint ismerteti a napirendi pontokat.

Napirendi javaslat:

1./ Czerovszki Attila kérelmével kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester /írásban /

2./ A tanyagondnoki szolgálatról szóló 10/2021. (X.14.) önkormányzati rendelet módosításáról.
Előterjesztő: Dr. Bertók Csilla jegyző /írásban /

3./ Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat működésének felülvizsgálatával kapcsolatos döntéshoztal.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester /írásban /

4./ Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programjának módosításával kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester /írásban /

5./ A Tápiószőlős-Újszilvás Református Általános Iskola és Óvoda 2024/2025. tanévi intézményi beszámolójának elfogadása.
Előterjesztő: Szegedi György iskola igazgató
Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester /írásban /

6./ „Önkormányzati rendkívüli támogatása jogcím" tekintetében benyújtandó pályázattal kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester /írásban /

7./ A Tápiószőlős 0222/11 hrsz. ingatlan [redacted] tulajdonosok/ ajándékozók által Tápiószőlős Község Önkormányzata részére 899/25677 arányú tulajdonjog ajándékként történő elfogadásáról.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester /írásban /

8./ Halupka István önkormányzati képviselő PE-03M/01/002858-18/2025. előterjesztésével kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester /írásban /

9./ Tápiószőlősi Baráti Lovas Sport Egyesület támogatási kérelme a 2025. augusztus 29-30. napokon megrendezésre kerülő IX. Tápiószőlősi Fogadhajtó Verseny megrendezésével kapcsolatosan.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester /írásban /

10./ A Magyar Falu program keretében meghirdetett,, Felelős állattartás elősegítése" megnevezésű pályázat benyújtásával kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester /írásban /

11./ A Tápiószőlősi XIV. Falunap megrendezésével kapcsolatos költségek elfogadásával kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester /írásban /

12./ A közterületi szeszesital-fogyasztás szabályozására Tápiószőlős község belterületén.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester /írásban /

13./ 2025. évi XLVIII. törvénnyel kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester /szóbeli/

14./ A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által elkészített 2024. évi vízi közművek üzemeltetésével kapcsolatos beszámolójának elfogadásával kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester /írásban/

15./ A PE-03M/01/031515-5/2020. számú hatósági szerződéssel kapcsolatos söntéshozatal.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester /írásban /

16./ A képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, 10/2007. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester /írásban /

17. Dr. Hajzler László ügyvéd részére történő ügyvédi meghatalmazásával kapcsolatos döntéshozatal a 23018/Ü/30433/2025/2 ügyiratszámú fizetési meghagyás jogerőre emelkedésével és annak perré alakulásával kapcsolatban.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester /írásban /

18./ Zárt testületi ülés megtartásával kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester /írásban /

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Rendben, köszönöm, hogy ismertetted velünk a testületi ülés napirendi pontjait. Aki elfogadja, az előbb elhangzott napirendi pontokra tett javaslatot azt kérem, kézfeltartással jelezze!

A Képviselő-testület az elhangzott nyílt napirendi javaslatot elfogadja.

1.) napirend: Czerovszki Attila kérelmével kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester
Írásbeli előterjesztés alapján
Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban azt kell tudni, hogy egy kérelmet nyújtott be az önkormányzat képviselő-testületéhez Czerovszki Attila, aki azzal a kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy az általa bérelt 5-ös valamint 6-os fóliák fűtése a hideg időszakban nem megfelelő. Ezzel a problémával kapcsolatban sajnos az előző bérlő is szembesült, hiszen ezt korábban több alkalommal jelezte az önkormányzat felé, mivel ezek akkor nem kerültek javításra így ez a probléma a továbbiakban is jelen van, ami miatt érkezett be az erre irányuló kérelem. Tudomásom szerint az ezzel kapcsolatos dokumentum mindenki részére megküldésre kerültek. A benyújtott kérelemben kifejtésre került, hogy amennyiben ez a probléma nem kerül megoldásra úgy abban az esetben az éves bérleti díj három hónappal csökkeni fog, hiszen ez idő alatt nem lehetséges a fóliát használni. Ezzel kapcsolatosan egyeztettem az akkori kivitelezővel, aki arról tájékoztatott, hogy a rendszer beállítása szerint nagyobb jelentőséget jelent a nagy fóliának a fűtése, mint a többié. A probléma javítása érdekében próbáltunk valami megoldást találni, ami során arra jutottunk, hogy mi lenne akkor, ha fúrnánk egy kivezető nyílást erre a részre, ami alapján egy csőhálózat segítségével el tudnánk vezetni a meleget a bérelt fóliákba. Erre az ötletre azt a véleményt adta a kivitelező, hogy ilyen jellegű megoldásra nincs szükség, hiszen van, ott egy vezeték csak el van, zárva viszont ez erre a célra

teljesen megfelelő lenne. Ezzel kapcsolatban csak az a kérdés, hogy ki meri ezt a csapot megnyitni, hiszen ennek van egy kockázata, hogy ez alapján a nagy fóliának nem lesz fűtése, ami miatt nem lesz a későbbeikben termésünk.

Balogné Oláh Johanna: Én teljesen le vagyok e döbbenve, hiszen én minden csapot ismerek, de nem tudom, hogy most melyikről is van szó!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Én ezt nem tudom nekem ezt mondta az akkori kivitelező, hogy lenne egy ilyenre is lehetőség!

Balogné Oláh Johanna: Az lehet de ez az egész teljesen felborítaná a rendszerünket ezzel kockáztatva a nagy fóliának a melegvízzel történő ellátását.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Igen!

Balogné Oláh Johanna: Szeretnék egy pár mondatott az új képviselő testületi tagokkal megosztani annak érdekében, hogy tudjanak a történtekről. Amikor ennek a beruházásnak a megvalósítását megnyertük akkor mi személyesen felkerestük az András a fólia fűtésének lehetőségeivel kapcsolatban. Ebben az időben még az volt az elgondolás, hogy mivel a nagy fóliát télen, illetve nyáron is fűteni kell ennek a fűtése legyen biztosítva, ezáltal az öreg oldalban lévő fóliák fűtése nem teljes mértékben beszámíthatók. Mindezek tudatában döntöttünk úgy, hogy azoknak a fóliáknak a fűtése nem nagymértékben indokolt, ezért is kalkuláltunk be egy március végi kezdési időpontot ekkor még nem volt szó arról, hogy ezek a közel jövőben kiadásra fognak kerülni. A fűtést nem úgy kell elképzelni, hogy a rendszerben folyamatosan kering a 60 fokos melegvíz, hanem amikor a nagy fóliának igénye van, a melegvízre akkor beérkezik hozzá a megfelelő hőfokú víz, amely soha nem szokott 60 fokos lenni a többi felhalmozott vizet pedig a rendszer automatikusan elküldi az öreg oldalban lévő fóliákra. Azt azért tudni kell, hogy ez azért nem egy fix hőmérsékletű víz, hanem olyan, hogy hol melegebb, hol pedig hidegebb ezt mi nem tudjuk szabályozni. Nem tudom, hogy mennyi volt a legalacsonyabb hőfokú víz, amelyet mértetek?

Czerovszki Attila: 40 fokos!

Balogné Oláh Johanna: Ebben az esetben lehet az, hogy közel van az érték a 60 fokhoz, hiszen van, hogy a nagy fóliának a rendszere nem engedi be az így felhalmozott meleg vizet, a többi fóliában ossza szét! Ezeket az értékeket mi nem tudjuk befolyásolni pontosan ezért is volt a palánta nevelőben olyan reggel, hogy összesen 5 fokot mértünk ezért szükséges volt otthonról egy fűtő egységet kivinni, hogy a palánták ne fázzanak meg. A fóliatelep működésével kapcsolatban minden alkalommal megemlítem nektek, hogy aki kíváncsi az ott végzett munkánkra az nyugodtan jöjjön ki és győződjön meg saját maga róla. Pont a mai nap folyamán akart hozzánk kijönni István viszont tájékoztattam arról, hogy szabadságon vagyok, hiszen a saját dolgaimat is kellet intéznem így ez most nem tudott megvalósulni.

Halupka István: Semmi gond csak ezt szerettem volna megnézni, de majd pótoljuk!

Balogné Oláh Johanna: Rendben! A benyújtott kérelemmel kapcsolatos döntéshozatal során annál fogom feltenni a kezem ahol az önkormányzat a téli növénytermesztés érdekében ebben a fóliában nem tud megfelelő fűtést biztosítani a bérlő számára.

Dr. Szőke Violetta: Az előbb elmondottak szerint akkor nem is lehetne olyan hálózatott kiépíteni, amely erre a problémára megoldással lenne?

Balogné Oláh Johanna: Nem gondolnám, hiszen elveszi a nagyfóliaháztól a meleget, ami miatt ott lenne a probléma.

Szűcs József: Ezzel kapcsolatban nem a fizikai megvalósítással van a fő probléma, hanem a beérkezett víz mennyiséggel, hiszen lehet, hogy kap megfelelő hőfokú vizet viszont nem megfelelő mennyiségben érkezik be az a fóliaházba. A lenne a legjobb megoldás, ha ténylegesen lenne ott egy olyan csap, amely ezt a problémát megtudná oldani, viszont az előbb elhangzott, hogy nincs ott ilyen így ez a probléma továbbra is fennáll.

Dr. Szőke Violetta: Én ezt értem csak azért kérdeztem, hogy van-e bármi féle más megoldás, amit meg tudnák valósítani.

Balogné Oláh Johanna: Attila nagyon sok beruházást tett bele az általa bérelt fóliák fűtésébe, hiszen nagyon sok olyan hőleadó felület volt, amely javításra került.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Még annyi hozzátenni valóm lenne, hogy Andrással egyeztettem arról, hogy mi lenne akkor, ha a kapacitás növelésre kerülne, ami azt jelenti, hogy nem 300 liter, hanem 500 liter kerülne megvalósításra. Ezzel kapcsolatban azt mondta, hogy akkor teljesen új szűröket és minden más eszközöket kellene beszerezni, amely nagy beruházást jelentene az önkormányzatnak.

Dr. Bertók Csilla: Igen, illetve a vízkészlet járulékkal is számolnunk kell!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Pontosan csak most az önkormányzatnak, ezeknek a megvalósítására jelenleg nincs olyan összege, amelyet erre a célra fel tudna használni.

Balogné Oláh Johanna: Mindezek nagy anyagi terhet jelentenének az önkormányzatnak. A tartály gravitációval működik, addig amíg a víz bele nem érkezik a nagy tartályba, amely hátul található, mindezek után vannak csak a szivattyúk beindítva a rendszerbe a három állású keverőszeleppel, amely maga vezérli, hogy hány fokos meleg vizet szeretnék beengedni ahhoz, hogy az általam igényelt hőfokot elérjem benti hőmérsékletként.

Halupka István: Kezdő képviselőként szeretnék egy pár dolgot megkérdezni!

Czerovszki Attila: Csak nyugodtan!

Halupka István: Köszönöm! Az a víz, amely már felhasználásra kerül az hány fokos lesz, amikor kiérkezik?

Czerovszki Attila: Az nincs állandóan mérve! Ennek a kérdésnek a megválaszolására szeretnék korábbra visszamenni. Jelenleg Tápiószentmártonban is működtetek egy kertészetet, amely azt jelenti, hogy több évtizedes tapasztalat van a birtokomban a termálvízzel ellátott kertészet működtetéséről.
Az itt lévő fóliáknál több mint ezer méter jelentős átmérőjű fűtés csövek, valamint 3 colos regiszterek kerültek beépítésre, ezeknek a megléte sem volt elég ahhoz, hogy az igényelt hőfok elérésre kerüljön, így ennek érdekében egy hőlégfúvos rendszer is beépítésre került, amelyhez egy állandó hőfokmérő is telepítésre került a bejövő hő oldalra, amely megméri, hogy milyen hőfokú melegvíz érkezik be a fóliába. Abban az estben, ha 40 fokos víz érkezik, be az nem azt jelenti, hogy a telepített hőleadó felületek teljes mértékben el tudják látni a 2000m2 terület fűtését, hiszen sajnos akkor érkezik be kevesebb hőfokú melegvíz, amikor a kinti hőmérséklet is sokkal alacsonyabb. Ezek miatt az idei évben is csak márciustól tudtuk elkezdeni a termelést, ami azt jelenti, hogy csak három hónapot tudtuk használni a fóliát. Visszaválaszolva az előbb feltett kérdésre akkor, ha 40 fokos víz érkezik be a fóliába, ami teljesen végigmegy a fűtésrendszeren, akkor a kifolyó melegvíz hőmérséklete 30 fok körüli lesz ez csak egy gondolat ezt az előbb is említettem, hogy ez nem kerül mérésre.

Halupka István: Ez pedig egy fontos adat lenne!

Balogné Oláh Johanna: Nekem van egy mérőm, amely nem teljesen pontos, de az is a kifolyókhoz tartva egy 25 és 30 fokos hőmérsékletet mutat.

Halupka István: Azzal tisztában vagyunk, hogy ez egy jóval összetetteb dolog, mint amiről szó van, ezért mivel ezzel kapcsolatban nem tudunk relevánsan dönteni így az én szavazatom a nemhez valamint ennek az elnapolásához áll a legközelebb. A következő kérdésem ezzel kapcsolatban az lenne, hogy mikor kezdené el a munkát?

Czerovszki Attila: Mivel nincs elég meleg, így a munkát továbbra is csak márciusban tudnánk elkezdeni!

Halupka István: Ezek szerint akkor most ezzel kapcsolatban nem tudunk döntést hozni. Nekem lenne még egy kérdésem!

Czerovszki Attila: Tessék!

Halupka István: Abban az estben, ha a testület elfogadja a kérelemben foglaltakat, akkor az hogyan tudná megoldani a problémát azon túl, hogy ezáltal három hónapi bérleti díjat nem kellene kifizetni?

Czerovszki Attila: Mikor én ezeket a területeket átvettem akkor nem voltam tájékoztatva arról, hogy ilyen szinten gyenge lenne a fűtés rendszer. Ezzel kapcsolatban az volt a gondolat, hogy amennyiben megnöveljük a hőleadó felületeket akkor ez teljesen kiegyenlítésre fog kerülni. Sajnos az elmúlt évek tapasztalatai, valamint az elmondottak alapján arra jutottunk, hogy akármekkora földadó felületet helyezünk, el a fóliákban akkor sem tudjuk a kellő hőfokot biztosítani a növények számára, mindez azt bizonyítja, hogy csak az adott terület csak korlátozott termelésre alkalmas, ezért is kértem azt a testülettől, hogy a bérleti díj megfizetése valamilyen szinten csökkentésre kerüljön. Nekem az lenne az

érdekem, hogy a termelést télen is folytatni tudjam pontosan ezért tettem egy olyan javaslatot arra, hogy hajlandó lennék egy kisteljesítményű szivattyú beszerzésre annak érdekébe, hogy nagyobb mennyiségű melegvíz kerüljön a fóliába. A Tápiószentmártoni fóliáknál nem jelent problémát az ha teljesítmény növelésre kerül viszont ahogy hallottam az előbb ez itt nem megoldható hiszen ennek a megvalósítása nagy kockázattal járna.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Az a baj, hogy ehhez nem értünk! Nekünk az ezzel kapcsolatos információkat az akkori kivitelező említette.

Czerovszki Attila: Ezt értem! De ennek a szivattyúnak a beszerzésére hajlandó lettem volna valamint a keletkezett villany felhasználás is rendezésre került volna! A kérdésre válaszolva pedig azért szükséges a képviselő-testület döntése, hogy mikor kezdhetem el munkálatokat a fóliában, hiszen nem mindegy, hogy januárban vagy pedig csak márciusban tudom elkezdeni a termeléshez szükséges munkafolyamatokat.

Halupka István: Bocsánat, de abban az estben, ha most a képviselő-testület elfogadja a kérelmében foglaltakat, akkor sem tudja novemberben elkezdeni a fóliában a munkálatokat, hiszen nincs megfelelő fűtés.

Czerovszki Attila: Nem én a pozitív döntést arra gondoltam, hogy az önkormányzat megoldja a fóliában lévő melegvíz mennyiségének megnövelését!

Pete Gábor: Értem, hiszen a kérelemben az volt, hogy vagy műszakileg megoldjuk, ezt a problémát vagy pedig a bérleti díjnak megfizetéséből el engedjünk a három hónapot! Azzal tisztában vagyunk szerintem, hogy amennyiben elengedjük, a három hónap bérleti díj megfizetését, úgy abban az esetben a probléma nem kerül javításra, hiszen ugyanúgy jelen lesz. Ezzel kapcsolatban nekem is lenne egy kérdésem!

Czerovszki Attila: Tessék!

Pete Gábor: A szerződéssel kapcsolatban azt gondolom, hogy az önkormányzatnak fontos egy olyan szerződést megköttetnie, amely nem kelt rossz hír egyik félnek sem. Az önkormányzat igyekszik arra, hogy ezt a jó kapcsolatot a továbbiakban is fenntartsa, viszont nekem ezzel kapcsolatban az lenne a kérdésem, hogy az elején említette, hogy amikor átvette ezeket a területeket akkor nem tudta, hogy ezeknek a létesítményeknek a fűtése nem teljes mértékben megfelelő Ön jóhiszeműen azt gondolta, hogy ezek teljesen minden ellátásnak eleget tesznek.

Czerovszki Attila: Igen!

Pete Gábor: Ezt csak azért kérdeztem, mert műszaki szempontból erre vonatkozóan a szerződésben nem szerepel semmi! Ezzel csak arra lennék kíváncsi, hogy a szerződésben ön szerint melyik az a pont, amely az önkormányzat részéről nem került teljesítésre.

Czerovszki Attila: A szerződésben foglaltakkal kapcsolatban nincs semmiféle problémám inkább a szóbeli tájékoztatással van!

Pete Gábor: Értem!

Czerovszki Attila: Akkor arról volt szó, hogy van egy bizonyos hőfokú víz, amelynek műszaki feltételei tudomásaim szerint az előző bérlőnél sem voltak megfelelőek, de akkor abban az időben a mostani hőleadó felületnek a negyede került beszerelésre. Ezzel kapcsolatban az volt a feltételezésünk, hogy amennyiben ez a felület megnövelésre kerül úgy azzal együtt növelésre kerül a benti hőmérséklet is.

Pete Gábor: Akkor Ön abban a tudatban volt, hogy amennyiben a hőleadó felület mennyisége megnövelésre kerül, úgy azzal együtt a benti hőmérséklet is emelésnek indul.

Czerovszki Attila: Igen!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Ezelőtt ezt a területet Asztalos István bérelte, aki közel 7000 m2 működtetett fóliákat fűtéssel együtt most viszont a 2000 m2 nagyságú fóliának nem megfelelő mennyiségű a melegvíz, amely beérkezik. Ezt teljes mértékben nem értem! Ezzel kapcsolatban én azt gondolom, hogy más szakembernek a véleményét is ki kellene kérni, hogy meggyőződjünk arról, hogy ténylegesen az előbb említettek állnak a probléma hátterében vagy más irányban is el kellene indulnunk!

Balogné Oláh Johanna: Erről a kútról azt kell tudni, hogy ez le volt zárva 1.5 évig, ami miatta a hozamából nagyon sokat veszített!

Halupka István: Ez a napirendi pont megtárgyalása sürgős vagy sem én javaslom, ennek az elnapolását valamint azt, hogy a következő hónapban egy műszaki bejárás kerüljön megrendezésre, amelyen jelen kellene, hogy legyen az a kivitelező, aki az itt kialakított meleg vizes ellátást kiépítette!

Pete Gábor: Önnek is az lenne a lényeges megoldás, ha ez a probléma műszakilag megoldásra kerülne sem pedig az, hogy három hónap bérleti díj elengedésre kerülne!

Czerovszki Attila: Pontosan!

Pete Gábor: Mivel ezzel kapcsolatban nem tudjuk meghozni a szükséges döntést így én is javaslom ennek a napirendi pontnak az elhalasztását a következő testületi ülésre.

Balogné Oláh Johanna: Én ezzel kapcsolatban folyamatosan tartottam a télen, hogy mi történik abban az estben, ha beérkezik egy mínusz 18 fokos hideg!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Igen! Azt szeretném ezzel kapcsolatban kérdezni, hogy nem-e lehetne megkérdezni azt a kivitelezőt, aki a tápiószentmártoni fóliákat felügyeli, hogy a mi helyzetünkben milyen megoldást lehetne kitalálni annak érdekében, hogy megfelelő hőmérsékletű melegvíz kerüljön a fóliákban.

Balogné Oláh Johanna: Nyilván ezt az András tudja, hogy milyen megoldások lennének alkalmazhatók, de hallgassuk meg másnak a véleményét is.

Czerovszki Attila: A Tápiószentmártoni kút az szivattyúval működik, ami percenként 600 l / 54 fokos meleg vizet termel be a fóliákba.

Balogné Oláh Johanna: Az egy szép teljesítmény!

Czerovszki Attila: Igen és ez a szerkezet már közel 20 éves!

Balogné Oláh Johanna: Az igen!

Pete Gábor: Ezt részletesebben körül kellene járnunk!

Papp Gábor: Ehhez a már meglévő szerződést is módosítanunk kellene!

Dr. Szőke Violetta: Igen! Abban az estben, ha úgy dönt a testület, hogy engedélyezi a három hónap bérleti díj elengedését akkor mindenféle képpen szükséges szerződést módosítani, hiszen abban a 12 hónap szerepel.

Dr. Bertók Csilla: Pontosan! Amennyiben jóváhagyásra kerül a három hónap bérleti díj elengedése akkor igen szükséges a szerződés módosítást elvégezni!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Pontosan! Nekem ezzel kapcsolatban továbbra is az lenne a véleményem, hogy kerüljön kikérésre egy másik szakembernek is a véleménye amennyiben az lesz a megállapítás, hogy nem lehetséges a már meglévő teljesítményt növelni akkor beszélünk, kell arról, hogy elengedjük-e a három hónap bérleti díját.

Czerovszki Attila: Rendben! Abban az estben, ha ezzel kapcsolatban negatív lesz a képviselő-testületnek a döntése, akkor is ezt az évet végig viszem, viszont ezeknek a meglévő feltételekkel nem tudok hosszú távon tervezni.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Rendben próbálunk valami megoldást találni úgy, hogy az mindenki számára elfogadható legyen! Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban van valakinek valami kérdése vagy hozzászólása, amelyet szeretne még megosztani a jelenlévőkkel?

Balogné Oláh Johanna: Rendben, akkor, aki elfogadja, hogy Czerovszki Attila kérelme a soron következő testületi ülésen kerüljön, megtárgyalásra az kérem, kézfeltartással jelezze!

Feljegyzés

Készült 2025. augusztus 13.-án Tápiószőlős Község Polgármesteri Hivatalának hivatalos helyiségében Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65. szám alatt.

Tárgy: Czerovszki Attila kérelmével kapcsolatos döntéshozatal.

Az alábbi napirendi pont megtárgyalása a 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 46. § (1) bekezdés alapján nyilvános ülésen történt. A Tisztelt Képviselő-testület 2023. november 08. napján a 120/2023. (XI.08.) számú önkormányzati határozatával bérbe adta a 0229 helyrajzi számon lévő 5 és 6 számú két utolsó fóliasátort Czerovszki Attila részére. 2025. július 21. napján írásbeli kérelmet nyújtott be az Önkormányzat Képviselő-testületéhez Czerovszki Attila, melyben kifejtésre került, hogy az általa bérelt fóliák fűtése a hideg időszakban nem megfelelően működik. Annak érdekében, hogy a fóliát megfelelően használni tudja több melegvízre van szüksége. Amennyiben ez a megoldás nem megoldható, akkor az éves bérleti díj három hónappal történő csökkentését kérelmezi.

Az alábbi napirendi ponttal kapcsolatban a Képviselő-testület úgy határoz, hogy a benyújtott kérelmével kapcsolatos döntéshozatalt egyéb információk valamint számadatok hiánya érdekében a 2025. szeptember 10. napján megrendezésre kerülendő soros nyílt testületi ülés keretein belül kívánják ismételten megtárgyalni.

2.) napirend: A tanyagondnoki szolgálatról szóló 10/2021. (X.14.) önkormányzati rendelet módosításáról.
Előterjesztő: Dr. Bertók Csilla jegyző
Írásbeli előterjesztés alapján
Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Az alábbi napirendi ponttal kapcsolatban szeretném megkérni jegyző asszonyt, hogy egy pár mondatban legyen szíves ismertetni a jelenlévőkkel, az ezzel kapcsolatos fontosabb tudnivalókat.

Dr. Bertók Csilla: Rendben! Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban azt kell tudni, hogy a korábban megalkotott 10/2021. (X.14.) számú önkormányzati rendelet módosítóról kellene a képviselő-testületnek döntést hoznia. Tudomásom szerint az ezzel kapcsolatos iratanyagok mindenki részére megküldésre került. A megküldött dokumentumokban kifejtésre került, hogy egyes paragrafusokban módosításokat kellett végrehajtanunk, amelyek érintették a településrészeket, valamint az ellátásra és a személyek szállításra vonatkozó pontokat. Az előbb elhangzottakkal, valamint az ezzel kapcsolatban korábban kiküldött rendelettervezettel kapcsolatosan van valakinek valami kérdése, amelyre szeretne választ kapni?

Balogné Oláh Johanna: Részemről nincs!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Rendben, akkor, aki elfogadja, a kiküldött tanyagondnoki szolgálattal kapcsolatos rendelet módosítást az kérem, kézfeltartással jelezze!

Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2025. (VIII. 13.) számú önkormányzati rendelete
a tanyagondnoki szolgálatról szóló 10/2021. (X.14.) számú önkormányzati rendeletének módosításról

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő – testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a (2) bekezdésben meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi törvény (a továbbiakban: Szt.) 60.§ (4) és a 92.§ (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000.(1.7.) SzCsM . rendeletben foglaltakra – a tanyagondnoki szolgálatról a következőket rendeli el :

1.§

A Rendelet 2.§ az alábbiakkal egészül ki:

(2) A rendelet hatálya az alábbi településrészekre terjed ki:
„Újföld", Tápiószőlős közigazgatási területén az 311. sz főúttól, Újszilvás irányába, annak közigazgatási határáig terjedő külterületi településrész. Az itt élő lakosság száma 161 fő.
„Ürgés", Tápiószőlős közigazgatási területén a Határ úttól Tápiószentmárton irányába, annak közigazgatási határáig terjedő településrész. Az itt élő lakosság száma 67 fő.
„Bogaras", Tápiószőlős, Határ út és a Pándi út által határolt (Bagoly utca, Bukszus utca, Banán utca, Bíborka utca, Bársonyka utca) külterületi településrész. Az itt élő lakosság száma 142 fő.

2.§

A Rendelet 3.§ (2) bekezdés b) pontja az alábbiakkal egészül ki:
ba) a háziorvosi rendelésre szállítás,
bb) az egyéb egészségügyi szolgáltatóhoz szállítás,
bc) a gyógyszerkiváltás és a gyógyászati segédeszközökhöz való hozzájutás biztosítása;

3.§

A Rendelet 3.§ (2) bekezdés az alábbi c) ponttal egészül ki:
c) az óvodáskorú, iskoláskorú gyermekek szállítása, így
ca) az óvodába, iskolába szállítás,
cb) az egyéb gyermekszállítás.

4.§

(1) Hatályát veszti a Rendelet 9.§ (2) bekezdése.
(2) Hatályát veszti a Rendelet 11/C.§ (1) bekezdés d) és e) pontja, (4) bekezdése és (5) bekezdése.

5.§

A Rendelet 11/C. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

Az (1) bekezdés *c) pontja* esetében az együttműködés hiányáról, a tanúsított magatartásról jegyzőkönyvet kell felvenni és az eset körülményeit ki kell vizsgálni és annak megállapodásait az igénybevevővel írásban kell közölni a konkrét ok megjelölésével.

6.§

A Rendelet 1. számú melléklete (Szervezeti és Működési Szabályzat) hatályát veszti.

7. §

Ez a rendelet 2025. augusztus 15-én lép hatályba és 2025. augusztus 18-án hatályát veszti.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly
Polgármester

Dr. Bertók Csilla
jegyző

3.) napirend: Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat működésének felülvizsgálatával kapcsolatos döntéshoztal.
Előterjesztő: Dr. Bertók Csilla jegyző
Írásbeli előterjesztés alapján
Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Ennek a napirendi pontnak az ismertetésével kapcsolatban ismételten szeretném megkérni jegyző asszonyt, hogy egy pár mondatban ismertesse a jelenlévőkkel, az ezzel kapcsolatos tudnivalókat.

Dr. Bertók Csilla: Rendben! A tavalyi évben volt egy hatósági ellenőrzésünk, amely során ellenőrzésre került a Tanyagondnoki Szolgálatnak a papír alapú működésével kapcsolatos dokumentumok felülvizsgálata, amelyek közé be kellett illesztenünk a tanyagondnok munkaszerződését, valamint a hozzá tartozó egyéb kiegészítéseket, amelyeknek a meglétére azért van szükség, hogy minden a jogszabályoknak megfelelően történjenek. Tudomásaim szerint ezzel a napirendi ponttal kapcsolatosan is minden dokumentum megküldésre került. Az előbb elhangzottakkal kapcsolatban van valakinek valami kérdése, amelyre szeretne választ kapni?

Papp Gábor: Nekem csak egy kérdésem lenne! A dokumentumban foglaltaknak megfelelően minden előírásnak meg tudunk felelni?

Dr. Bertók Csilla: Reméljük, hogy igen! Erről csak a megvalósítást követően tudok részletes tájékoztatást adni!

Papp Gábor: Rendben!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Ezzel kapcsolatosan van még valakinek valami kérdése, amelyet szeretne megosztani velünk?

Papp Gábor: Részemről nincs!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Rendben, akkor, aki elfogadja, a Tanyagondnoki Szolgálat működésének felülvizsgálatával kapcsolatosan elhangzottakat valamint az ezzel kapcsolatosan kiküldött dokumentumokat az kérem, kézfeltartással jelezze!

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testületének
82/2025. (VIII. 13.) számú Képviselő-testületi határozata
Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat működésének felülvizsgálatával kapcsolatos döntéshozatal.

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat működésének felülvizsgálata" című napirendet és az alábbi döntéseket hozta:

1.) Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő- testülete jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező, a tanyagondnok munkaszerződésének 1. számú mellékletét.

2.) Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő- testülete utasítja a tanyagondnokot, hogy a tevékenységnaplót a jogszabályoknak és szakmai iránymutatásoknak megfelelően vezesse.

3.) Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő- testülete a tanyagondnoki szolgáltatást igénybe vevő ellátott aláírás alóli mentesítéséről szóló 56/2021. (XI.13.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

4.) napirend: Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programjának módosításával kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: Dr. Bertók Csilla jegyző
Írásbeli előterjesztés alapján
Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Ennek a napirendi pontnak az ismertetésére ismételten szeretném megkérni jegyző asszonyt, hogy egy pár mondatban ismertesse a jelenlévőkkel, az ezzel kapcsolatos tudnivalókat.

Dr. Bertók Csilla: Rendben! Ezzel kapcsolatosan azt kell tudni, hogy a tavalyi évben végzett hatósági ellenőrzés során megállapításra került, hogy a Tanyagondnoki Szolgálat dokumentumai között nem megfelelőképpen került feltüntetésre az ellátottjogi képviselő adatai valamint a körzethatárok közül törölni szükséges a Halomalja területet. Az erre vonatkozó módosítások elkészítésre kerültek a módostást tartalmazó dokumentumok mindenki részére megküldésre került. Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban van valakinek valami kérdése, amelyet szeretne feltenni? Ahogy látom nincs, így akkor megkérem polgármester Urat, hogy tegye fel szavazásra az alábbi napirendi pontot!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Rendben! Aki elfogadja, hogy a Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programja az előbb elhangzottak valamint a kiküldött iratanyaga alapján módosításra kerüljön, az kérem, kézfeltartással jelezze!

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testületének
83/2025. (VIII. 13.) számú Képviselő-testületi határozata
Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programjának módosításával kapcsolatos döntéshozatal.

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programjának módosításáról" című napirendet és az alábbi döntést hozta:

1.) Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő- testülete Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programja V. fejezetből a tanyagondnoki körzet határainál törli a „Halomalja" területet.

2.) Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő- testülete Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programja IX. fejezetében az ellátottjogi képviselő személye és elérhetősége az alábbiakra változik:
Domokos Tamás
Tel. szám: 30/ 831 4358
E-mail: tamas.domokos@ijsz.bm.gov.hu

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

5.) napirend: A Tápiószőlős-Újszilvás Református Általános Iskola és Óvoda 2024/2025. tanévi intézményi beszámolójának elfogadása.
Előterjesztő: Szegedi György iskola igazgató
Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester
Írásbeli előterjesztés alapján
Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Az alábbi napirendi ponttal kapcsolatban azt kell tudni, hogy a Tápiószőlős-Újszilvás Református Iskola minden évben elkészíti az aktuális tanévre vonatkozó intézményi beszámolóját, amelyet megküld az önkormányzat képviselő-testületének megtárgyalás céljából. Az idei évben is megküldésre került ez a beszámoló, amely tudomásom szerint mindenki részére megküldésre került! Ezzel kapcsolatosan van valakinek valami kérdése vagy észrevétele, amelyet szeretne megosztani a jelenlévőkkel?

Balogné Oláh Johanna: Részemről nincs!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Rendben, másvalakinek? Ahogy látom nincs így akkor, aki elfogadja, a Tápiószőlős-Újszilvás Református Iskola és Óvoda 2024/2025. évi tanévre vonatkozó intézményi beszámolójában foglaltakat az kérem, kézfeltartással jelezze!

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének
84/2025. (08.13.) határozata
A Tápiószőlős-Újszilvás Református Általános Iskola és Óvoda 2024/2025. tanévi intézményi beszámolójának elfogadásáról

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tápiószőlős – Újszilvás Református Általános Iskola és Óvoda által elkészített 2024/2025. tanévre vonatkozó intézményi beszámolóját a mellékletben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

6.) napirend: „Önkormányzati rendkívüli támogatása jogcím" tekintetében benyújtandó pályázattal kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester
Írásbeli előterjesztés alapján
Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban azt kell tudni, hogy az önkormányzat az idei évben is benyújthatja pályázati igényét az önkormányzati rendkívüli támogatásra, amelyet mindezidáig egy éven belül három alkalommal lehetett igénybe venni, most viszont csak kettő alkalommal lehet igényt tartani. Az idei évben már korábban nyújtottunk be igényt, amellyel kapcsolatban megérkezett a kért támogatási összeg ez nem teljes egészében került biztosításra, hiszen a kihirdetett támogatási összegnek csak egy részét biztosították az önkormányzat részére. Az igényelt támogatási összeget csak a működtetést érintő közüzemi számlák rendezésére lehet felhasználni amely, érinti az élelmiszert az iparűzési adó által keletkezett visszafizetést és a működéssel kapcsolatos egyéb kiadásokat. Nekem ezzel kapcsolatban az a véleményem, hogy az önkormányzat újból nyújtsa be igényét a meghirdetett támogatási összeg igénybevételére, hiszen ezzel az összeggel is

megkönnyíthetjük a keletkezett anyagi kiadások rendezését! Ezzel kapcsolatban van valakinek valami kérdése? Ahogy látom, nincs így aki elfogadja, hogy az önkormányzat ismételten benyújtsa, igényét az önkormányzati rendkívüli támogatás megszerzésére az kérem, kézfeltartással jelezze!

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének
85/2025. (08.13.) határozata
„Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím" tekintetében kiírt pályázat benyújtásáról

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-Testülete úgy dönt, hogy Tápiószőlős Község Önkormányzata a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter által meghirdetett, Magyarország 2025. évi központi költségvetésről szóló 2024. XC. törvény 3. melléklet 2.1.5. Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcímre pályázatát, működőképességének megőrzése érdekében benyújtja.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester**

7.) napirend: A Tápiószőlős 0222/11 hrsz. ingatlan [redacted] tulajdonosok/ ajándékozók által Tápiószőlős Község Önkormányzata részére 899/25677 arányú tulajdonjog ajándékként történő elfogadásáról.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester
Írásbeli előterjesztés alapján
Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban azt kell tudni, hogy van egy 0222/11 hrsz. terület, amely a temetőnél található erdős területet jelenti ezzel kapcsolatban már korábban voltak egyeztetések, amelyek alapján a terület tulajdonosai úgy döntöttek, hogy egy szándék nyilatkozat keretein belül lemondanak tulajdonrészükről az önkormányzat javára annak érdekében, hogy a temetőnél kialakításra kerülhessen egy térkövezett parkoló. A korábbi egyeztetéseket követően most szükséges a korábban megkötött szándéknyilatkozatokon egy szerződés módosítást végezni, amely érdekében létrejönne egy ajándékozási szerződés, amely alapján a Földhivatal elvégezhetné a hivatalos bejegyzést. Ahogy arról már mindenkinek tudomása van, hogy az előbb említett parkoló már korábban elkészítésre került, amellyel kapcsolatban fontos elkészítenünk a szükséges dokumentumokat. Az előbb elhangzottakkal valamint a korábban kiküldött iratanyagokkal kapcsolatban van valakinek valami kérdése vagy hozzászólása, amelyet szeretne megosztani a jelenlévőkkel?

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének
86 /2025. (08.13.) határozata
A Tápiószőlős 0222/11 helyrajzi számú ingatlan [redacted] tulajdonosok/ajándékozók által Tápiószőlős Község Önkormányzata részére 899/25677 arányú tulajdonjog ajándékként történő elfogadásáról.

1.) Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tápiószőlős 0222/11 hrsz.-ú külterületi ingatlanból, azaz [redacted]I. Tulajdonos/Ajándékozó 1/5 arányú (négyzetméter alapján megbontva: 5135/25677) tulajdoni illetőségéből 180/25677 arányú tulajdoni illetőséget, [redacted]I. Tulajdonos/Ajándékozó 1/5 arányú (négyzetméter alapján megbontva: 5135/25677) tulajdoni illetőségéből 180/25677 arányú tulajdoni illetőséget, [redacted] Tulajdonos/Ajándékozó 1/5 arányú (négyzetméter alapján megbontva: 5135/25677) tulajdoni illetőségéből 179/25677 arányú tulajdoni illetőséget [redacted]I. Tulajdonos/Ajándékozó 1/5 arányú (négyzetméter alapján megbontva: 5136/25677) tulajdoni illetőségéből 180/25677 arányú tulajdoni illetőséget, valamint [redacted]I. Tulajdonos/Ajándékozó 1/5 arányú (négyzetméter alapján megbontva: 5136/25677) tulajdoni illetőségéből 180/25677 arányú tulajdoni illetőséget, tehát mindösszesen 899/25677 arányú tulajdonjogot elfogadja.

2.) Tápiószőlős Község Önkormányzata, mint megajándékozott nem köteles ellenszolgáltatás teljesítésére az ajándék tárgyát képező ingatlan illetőség megszerzése érdekében.

3.) Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a telekalakítással vegyes ajándékozási szerződés aláírására.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester**

8.) napirend: Halupka István önkormányzati képviselő PE-03M/01/002858-18/2025. előterjesztésével kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester
Írásbeli előterjesztés alapján
Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Az alábbi napirendi ponttal kapcsolatban azt kell tudni, hogy a képviselő társunk Halupka István egy írásos előterjesztést nyújtott be az önkormányzat képviselő-testületéhez a Vágóhíd visszafizetési kötelezettségével kapcsolatban. Az ezzel kapcsolatos előterjesztés tudomásom szerint mindenki részére megküldésre került, remélem, hogy mindenkinek sikerült elolvasnia a benne foglaltakat. Az alábbi napirendiponttal kapcsolatban van valakinek valami hozzászólása, amelyet szeretne megosztani velünk?

Halupka István: Én egy pár mondatban szeretnék az előterjesztésemről beszélni! A tegnapi nap folyamán megrendezett munkaértekezleten az ezzel kapcsolatos beadványom átbeszélésre került, amely során elhangzott a 118.000.000. forintos visszafizetési kötelezettség rendezése, amely megtárgyalása érdekében készítettem el az erre vonatkozó előterjesztést. A tegnapi nap folyamán elhangzott, hogy a visszafizetési kötelezettség egy részét a kintlévőségként nyilvántartott iparűzési adók által lehetne rendezni. Ennek érdekében szeretnénk kérni a jegyző asszonyt, hogy amennyiben erre van mód és lehetőség akkor szíveskedjen egy táblázatott készíteni arról, hogy kik azok a vállalkozások, akik által még nem került teljesítésre a 2024. valamint 2025. évre vonatkozó iparűzési adó összege. Ennek az elkészítésével kapcsolatban azt tudjuk, hogy nevesíteni nem lehet az érintett személyeket, hiszen azok mind személyes adatnak minősül inkább csak arra térjünk ki, hogy a megállapított összegek milyen

arányban teljesültek. A kért táblázatnak az elkészítésére azért lenne szükség, mert ezáltal a képviselő-testület egy átfogó képet kapna arról, hogy a beszedett iparűzési adók összegét a megállított visszafizetési kötelezettség rendezésére milyen mértékben tudná felhasználni. Ezzel kapcsolatban elhangzott az önkormányzati ingatlanok bérleti díjának a bevételezése is, valamint az önkormányzat tulajdonában lévő földterületek használatának díjai is, amelybe beletartozott az előbb említett 10 hektáros füves terület is.

Pete Gábor: Igen ez mind tervben van, viszont ezeket részletesebben át kell beszélnünk valamint elkészítenünk a kimutatásokat!

Halupka István: Pontosan! A polgármester úr ígérvényei szerint akkor az ezekhez szükséges szerződések a testület részére megküldésre kerülnek, amelyeket Pete Gábor képviselő társammal együtt részletesen át nézünk annak érdekében, hogy az önkormányzatnak ezek alapján milyen egyéb bevételei lehetnének. Mindezek érdekében szeretném megkérdezni, hogy az előbb elhangzott kintlévőséget érintően kaphatunk-e kimutatást vagy sem?

Dr. Bertók Csilla: Rendben! A benyújtott előterjesztéssel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy örömmel veszem, hogy igyekeztek minden dologhoz érdemben hozzászólni viszont, ezzel kapcsolatban lenne egy pár dolog, amit lényeges tudnotok. Amennyiben egy adott témával kapcsolatban előterjesztést készítünk ahhoz szükséges határozati javaslatot készíteni annak érdekében, hogy a képviselő-testület egy adott témával kapcsolatban milyen lehetőségek közül hozhat döntést. Az alábbi előterjesztéssel kapcsolatban nem szerepelt határozati javaslat, így ennek érdekében a képviselő-testület ezzel kapcsolatban most csak úgy tud döntést hozni, hogy itt a testületi ülésen jut konszenzusra. Az előterjesztésben feltüntetésre került, hogy egy intézkedési terv kerüljön ennek érdekében elkészítésre, amely már valójában megvalósult, hiszen a visszafizetési kötelezettségre irányuló kérelmet alá kellett tudnunk támasztani. A kérdésre válaszolva, hogy az önkormányzatnak milyen bevételi forrásai keletkeznek, arról tudunk részletesen beszélni, viszont ezzel a témával kapcsolatban nem tudunk konkrét döntést hozni. Az iparűzési adó bevételekről átfogó képpen kaphattok információt viszont arról, hogy mi milyen mértékben került teljesítésre vagy kinek milyen tartozása áll fenn, arról semmiféle adatot nem adhatok ki, semmi féle információt, hiszen az az előbb is elhangzott, hogy személyes adatnak minősülnek. Az iparűzési adót tekintve azt kell tudnotok, hogy most fognak kiküldésre kerülni a második félévre vonatkozó fizetési értesítők. A tegnapi munkaértekezlet során említettem nektek, hogy az önkormányzat az iparűzési adók beszedésével nagyon jól áll, amennyiben vannak olyanok, akik nem teljesítették még a befizetéseiket, a részükre lehetőség nyílik részletfizetés kezdeményezésére, illetve nem fizetés esetén fizetési felszólítást küldünk ki.

Halupka István: A részletfizetés szabályait ki vizsgálja felül?

Dr. Bertók Csilla: Én, mint jegyző!

Dr. Szőke Violetta: Ezek az adatok nem tartoznak senkire csak a jegyzőre!

Halupka István: Rendben, köszönöm! Amennyiben felteszek egy kérdést arra szerintem elég, ha csak egy ember válaszol!

Dr. Bertók Csilla: Az iparűzési adó az jegyzői hatáskör!

Halupka István: Rendben, köszönöm!

Szűcs József: Az iparűzési adót tekintve, mint a település egyik legnagyobb ilyen jellegű befizetője szeretnék egy pár mondat kiegészítést tenni annak érdekében, hogy mindenki jobban el tudja képzelni az ilyen jellegű vállalkozások működését! Az iparűzési adó úgy van meghatározva, hogy az összes kiküldött tétel után maximum az anyagok költségét lehet az árbevételből leírni, viszont mivel nagyforgalmazó cég vagyunk, ezért jelentős iparűzési adót kell fizetnünk az önkormányzatnak. Jelen pillanatban egyész Európában valamint Magyarországra is igaz, hogy hónapok óta 30% valamint 40%-os visszaesés tapasztalható a termelésekbe ezek a tényezők nehézséget okoznak abban, hogy a szükséges anyagi összegek megteremtésre kerüljenek, amelyekből fizetni szükséges a kötelező, valamint az egyéb felmerülő költségeket. A tápiószőlősi vállalkozások működését tekintve az egyik jobban a másik rosszabbul működik, viszont nagymértékű nyomást nem célszerű alkalmazni, hiszen ha a nagy vállalkozások valamelyike nem tudja teljesíteni az elvárásokat, amelyek következményeképpen megszűnik, működni akkor annak a befizetései jelentős kiesést jelentenének az önkormányzat költségvetéséből. Én, mint vállalkozó tisztában vagyok azzal, hogy az önkormányzatnak az a célja, hogy a kinntlevő iparűzési adók teljesítésre kerüljenek, viszont most ebben a helyzetben a kifizetések is, nagyobb odafigyelést igényelnek, hiszen folyamatosan dolgozunk a fennmaradásért. A kiadások mellé érteni kell a jelen esetben említett iparűzési adó befizetését is, amellyel kapcsolatban részletfizetést kell kérvényeznünk hiszen, nincs olyan plusz anyagi fedezetünk, amely erre a célra azonnal felhasználható lenne. A részemről ezek lettek volna azok a dolgok, amelyeket szerettem volna megosztani a jelenlévőkkel.

Halupka István: Remélem, hogy az előterjesztést olvasva semmilyen féle pressziót nem éreztél ezzel kapcsolatban, hiszen ezzel nem ez volt cél.

Szűcs József: Persze ezzel én tisztában vagyok!

Halupka István: Köszönöm a jegyző asszonynak, hogy tájékoztatott minket, hogy ennek az előterjesztésnek a beadása nem megfelelő és nem a testületi ülésre kell behozni, viszont ha már behoztuk, akkor azt itt tárgyaljuk meg. Én úgy gondolom, hogy a képviselő-testület legyen tisztába azzal, hogy milyen anyagi tartalékai vannak, amelyek ilyen esetben estlegesen felhasználhatok, lennének. Amennyiben az előterjesztés nem megfelelő formátumban került elkészítésre úgy akkor azt lehetett volna a kézhezvételtől számítottan visszahelyezni, nem pedig a nyílt testületi ülésen erre megjegyzést tenni!

Dr. Bertók Csilla: Az előbb elhangzottakhoz annyi kiegészítésem lenne, hogy teljesen megértem az elhangzottakat viszont szeretném, ha mindenki megértené azt, hogy nekem is vannak kötelezettségeim, hiszen az erre vonatkozó szabályok betartását jogszabály szerint kell alkalmznom. Az általad benyújtott előterjesztéssel kapcsolatban pedig csak azért nem jeleztem vissza, mert szerettem volna, ha tisztában van vele mindenki, hogy milyen formai követelménynek kell egy előterjesztés valamint egy határozati javaslat elkészítése során figyelembe venni. A továbbikában is szeretném elmondani, hogy ha valakinek

van egy téma, amelyet szeretne a testülettel megbeszélni előtte legyetek szívesek egyeztetni velem annak érdekében, hogy milyen formában lehet ezt megtenni. Amennyiben valakinek valami kérdése lenne bármelyik napirendi ponttal kapcsolatban akkor keresetek nyugodtan és igyekszem azokat a részetekre megválaszolni. Jelen előterjesztéshez még annyi kiegészítésem lenne, hogy mivel nem a jegyző, valamint nem a polgármester volt az előterjesztő azokba a napirendi pontokba nekünk nincs beleszólásunk, hiszen nem mi vagyunk az előterjesztők, azokat ahogy megkapjuk be kell vinni a testületi ülésre.

Nyíri Mihály: Az előterjesztésen látszik, hogy jó indulattal került elkészítésre ebben semmi kétségem. Az önkormányzatnak van egy költségvetése, amelyet az éve elején a képviselő-testületnek el kellett fogadnia. A költségvetésben jól látható, hogy az ilyen helyzetekre nem került elkülönítésre összeg, amely ebben az estben felhasználható lenne. Az előbb elhangzott, hogy az iparűzési adóból ezt a visszafizetési kötelezettséget teljesíteni lehetne, viszont ezek olyan feladatok, amelyeket az önkormányzatnak kell behajtania, viszont a kötelezettnek joga van arra, hogy részletfizetést kezdeményezzen, amit a továbbiakban a jegyző a lehetőségeihez mérten elbírál. Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban én úgy gondolom, hogy most a képviselő-testületnek nincs döntési kötelezettsége, hiszen ezt most nem is kellett volna, hogy az aktuális testületi ülésre bekerüljön!

Halupka István: Köszönjük ez már az előbb is elhangzott!

Nyíri Mihály: Örülök annak, hogy ebben az ügyben ennyire aggódsz, de hidd el mi is aggódnunk! Én régebben a munkaértekezleten mindig azt mondtam, hogy rendben és tudunk az aktuális problémára valami megoldást találni? Sajnos probléma mindig volt és még lesz is! Ezzel az üggyel kapcsolatban sajnos azt kell mondanom, hogy az önkormányzatnak még nem volt ekkora mértékű visszafizetési kötelezettsége, amelyet költségvetésen kívül kellett volna rendeznünk. Az üggyel kapcsolatban már történtek egyeztetések, valamint az ügyleti kamatnak az elengedésével kapcsolatosan a szükséges kérelem is beküldésre kerül az illetékes hatóság felé. A benyújtott kérelemre még minezek ellenére kaphatunk egy olyan választ, hogy szükséges a megállapított összeget teljes egészében visszafizetni, de ennek a teljesítésére még számtalan lehetőségünk van. Az önkormányzatnak mindezek ellenére ugyanúgy tovább kell működnie csak lehet, hogy az által kiosztott támogatások kerülnének megszűnésre, vagyis a Polgárőr Egyesület valamint a Sport Egyesület éves működtetése valamint a Falunap és minden egyéb más rendezvények is.

Halupka István: Az előbb említetted, hogy a munkaértekezleten minden ilyen pont átbeszélésre szokott kerülni ez így van. A tegnapi munkaértekezleten ez a napirendi pont is átbeszélésre került, amellyel kapcsolatban nem tudtunk állást foglalni ezért is mondtuk el az előbb említetteket. Még egyszer köszönjük a megállapítást arra vonatkozóan, hogy ezt a napirendi pontot nem kellet volna a mai testületi ülésre behozni, de innentől kezdve akkor az ilyen jellegű kérdéseket szétbontva tesszük fel a testületi ülésen.

Dr. Bertók Csilla: Ezt lehet testületi ülésen megtárgyalni viszont erről döntést nem fogtok tudni hozni jelen tudásunk szerint, aminek sok rajtunk6rajtatok kívül álló oka van!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Az előbb elhangzottakkal kapcsolatban nem gondolnám azt, hogy ez bántásként került volna közlésre, inkább csak egy tanácsként. Én ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban azt gondolom, hogy a későbbeikben erre vonatkozóan összehívásra kerül egy megbeszélés, amelyen minden fontos részlet részletesen átbeszélésre fog kerülni.

Halupka István: Rendben, megértettem!

Nyíri Mihály: Akkor én szeretném befejezni az előbbi hozzászólásomat!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Tessék!

Nyíri Mihály: Szeretném kérni a Pénzügyi Bizottság elnökét arra, hogy amennyiben aggályosnak tartja az önkormányzat gazdálkodást vagy esetleg kérdések merülnének, fel akkor legyen, szíves összehívni a Bizottság tagjait valamint kérjen tájékoztatást a jegyzőtől, hogy jelenleg hol tart a végrehajtás. A részemről ezek lettek volna azok, amelyeket el szerettem volna mondani!

Papp Gábor: A szeptemberi testületi ülésre van betervezve a költségvetési rendelet módosítása, amellyel kapcsolatban már egyeztettem a könyvelővel. A testületi ülés megtartása előtt mind ezek tudatában szeretnék egy Pénzügyi Bizottsági ülést tartani.

Nyíri Mihály: Rendben!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Rendben! Az alábbi napirendi ponttal kapcsolatos kérdésekre a későbbeikben tervezünk összehívni egy megbeszélést, amelyen mindenki felteheti, a kérdéseit valamint megoszthatja észrevételeit a jelenlévőkkel. Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban a képviselő-testületnek döntési kötelezettsége nincs!

Feljegyzés

Készült 2025. augusztus 13.-án Tápiószőlős Község Polgármesteri Hivatalának hivatalos helyiségében Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65. szám alatt.

Tárgy: Halupka István önkormányzati képviselő PE-03M/01/002858-18/2025. előterjesztésével kapcsolatos döntéshozatal.

Halupka István önkormányzati képviselő írásbeli előterjesztést terjesztett elő a Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felé azzal kapcsolatban, hogy a korábban Pest Vármegyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatal által megküldött PE-03M/01/002858-18/2025. ügyiratszámban foglalt dokumentumokkal kapcsolatban a képviselő testület tagjai az ügy mihamarabbi megoldása érdekében intézkedési tervet készítsen elő.

Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban a Polgármester Úr tájékoztatta a képviselő-testület tagjait az ezzel kapcsolatos esetleges megoldásokról, illetve arról, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal válaszát követően lehet az ügyben érdemi döntést hozni.

Az alábbi napirendi ponttal kapcsolatban a Képviselő-testület úgy határoz, hogy a megküldött előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatosan döntéshozatalt egyéb információk hiánya miatt nem alkot, az ezzel kapcsolatos döntést a 2025. szeptember 10. napján megrendezésre kerülendő soros nyílt testületi ülés keretein belül kívánják ismételten megtárgyalni.

9.) napirend: Tápiószőlősi Baráti Lovas Sport Egyesület támogatási kérelme a 2025. augusztus 29-30. napokon megrendezésre kerülő IX. Tápiószőlősi Fogadhajtó Verseny megrendezésével kapcsolatosan.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester
Írásbeli előterjesztés alapján
Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Az alábbi napirendi ponttal kapcsolatban azt kell tudni, hogy egy írásbeli kérelmet nyújtott be az önkormányzat képviselő-testületéhez a Tápiószőlősi Baráti Lovas Egyesület elnöke, aki azzal a kéréssel fordult a képviselő testülethez, hogy az augusztus 29. valamint 30. napján megrendezésre kerülendő Fogadhajtó Verseny idejére a szükséges mentőszolgálat jelenlétének biztosításához az önkormányzat anyagi támogatását kérje. Ezzel kapcsolatban egyeztettem azzal a személlyel, aki a mentőszolgálat biztosítását szokta intézni, viszont az egyeztetést követően nem érkezett erre vonatkozóan semmilyen szerződéstervezet, valamint még összegszerűségről sem került szó. Ezzel a ponttal kapcsolatban tudomásom szerint mindenki megkapta a szükséges dokumentumokat. Erre vonatkozóan van valakinek valami kérdése vagy hozzászólása, amelyet szeretne megosztani a jelenlévőkkel? Ahogy látom, nincs így aki elfogadja, hogy a Tápiószőlős Baráti Lovas Egyesület az előző évek tekintetében az idei évben is támogatásra kerüljön, az kérem, kézfeltartással jelezze!

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének
87/2025. (08.13.) határozata
A Tápiószőlősi Baráti Lovas Sport Egyesület támogatási kérelméről

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tápiószőlősi Baráti Lovas Sport Egyesület támogatási kérelmében foglaltaknak eleget téve az Egyesület által 2025. augusztus 29-30. napokon megrendezésre kerülő IX. Tápiószőlősi Fogathajtó Verseny lebonyolításához szükséges mentőszolgálat díjának kifizetésével támogatja.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

10.) napirend: A Magyar Falu program keretében meghirdetett,, Felelős állattartás elősegítése" megnevezésű pályázat benyújtásával kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester
Írásbeli előterjesztés alapján
Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Az alábbi napirendi pontról azt kell tudni, hogy a Magyar Falu Program által kihirdetésre került egy pályázati lehetőség, amely keretein belül lehetőség nyílik az önkormányzatnak arra, hogy a hosszú évek óta tartó kóbor kutyák helyzete megoldásra kerüljön. Sajnos már évek óta rendszeresen visszatérő problémát okoz az önkormányzatnak a településen lévő kóbor állatok, amelyek jelenléte nem csak az önkormányzatot, hanem a lakosok mindennapjait is megnehezítik. Ezen kihirdetett pályázat keretében lehetőségünk nyílna arra, hogy a településen található állatok ivartalanítása, veszettség valamint egyéb védőoltások valamint mikrocsippel történő ellátása teljesítésre kerüljön. Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatos dokumentumok tudomásom szerint mindenki részére megküldésre került, erre vonatkozóan van valakinek valami kérdése vagy észrevétele, amelyet szeretne megosztani a jelenlévőkkel? Személyes véleményem ezzel kapcsolatban az, hogy az önkormányzat nyújtsa be pályázati igényét a Magyar Falu Program által meghirdetett lehetőségre. Aki elfogadja, a kiküldött iratanyagban foglaltakat valamint az ezzel kapcsolatosan elhangzottakat az kérem, kézbentartással jelezze!

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének
88/2025. (08.13.) határozata

Magyar Falu program keretében meghirdetett „Felelős állattartás elősegítése" megnevezésű pályázatról

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatási kérelmet nyújt be az alábbi pályázatra.

Pályázat megnevezése: Magyar Falu Program keretében „Felelős állattartás elősegítése" Pályázat kódszáma: MFP-FAE/2025

A projekt során igényelhető legmagasabb támogatási összeg:

Kategória megnevezése	Igényelhető támogatási összeg felső határa
Ivartalanításra	
Kizárólag veszettség elleni összetevőt tartalmazó monovalens védőoltása	
transzporderrel történő megjelölés	
	összesen 1 500 000 Ft

A pályázat keretében igényelhető maximális támogatási összegbe beleszámítandó az önállóan támogatható; az önállóan nem támogatható, választható, költségkorláttal elszámolható járulékos tevékenységek és az önállóan nem támogatható, kötelezően megvalósítandó tevékenységekre igényelhető támogatási összeg is.

A Magyar Falu Program keretében nyújtott támogatás vissza nem térítendő, legfeljebb 100 %-os támogatási intenzitású előfinanszírozott hazai támogatásnak minősül. A támogatás folyósításának nem feltétele a saját forrás biztosítása/rendelkezésre állása.
Jelen pályázathoz önerőt nem kell igazolni.

Határidő: **2025. szeptember 27. napjáig**
Felelős: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester**

11.) **napirend:** A Tápiószőlősi XIV. Falunap megrendezésével kapcsolatos költségek elfogadásával kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester
Írásbeli előterjesztés alapján
Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Az alábbi napirendi ponttal kapcsolatban azt kell tudni, hogy elkészítésre került a 2025. szeptember 27. napján megrendezésre kerülendő falunap költségvetése, amelynek iratanyagai tudomásom szerint mindenki részére megküldésre került. A kiküldött anyagban feltüntetésre került a rendezvény megszervezésének végösszege összesen 2.604.800. forint. Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban van valakinek valami kérdése vagy hozzászólása, amelyet szeretne megosztani velünk?

Balogné Oláh Johanna: Igen nekem lenne!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Tessék!

Balogné Oláh Johanna: Azt remélem, hogy látjátok, hogy a Falunap szervezésében semmilyen szinten nem veszek részt a múltkor elhangzott dolgok miatt. A rendezvénnyel kapcsolatban elkészített összesített táblázatot olvasva arra jöttem rá, hogy a végösszeget tekintve egy teljesen elfogadható összeg került betervezésre. Már több testületi ülésen elhangzott, hogy vannak új képviselő-testületi tagok viszont én már közel 18 éve vagyok képviselő, amely során már számos dolgot éltünk meg. Viszont az önkormányzat anyagi helyzetét figyelembe véve jelenleg vannak olyan visszafizetési kötelezettségeink, amelyeknek már eleget kellett tennünk valamint, vannak még olyanok, amelyeknek eleget kell tennünk. A visszafizetés alatt értem a Áfa visszafizetéseket, az esetleges pályázatok visszavonását, valamint azok keletkezett kamatát, a 46.000.000. forintos járda pályázatnak a visszafizetése, amely még mindig kérdéses, hogy vissza kell-e fizetnünk vagy sem, a vágóhíddal kapcsolatos 118.000.000. forintos visszafizetési kötelezettség, valamint tudomásom van még egy olyanról is, hogy a településen munkálatokat végzett el egy Moritech nevezetű cég akik részéről még mindig van egy 35.000.000. forintos összegünk, amelyet még nem kaptunk meg egy akkor rosszul kiállított számla miatt. A továbbiakban még egyszer szeretném elmondani, hogy a megállapított költségvetés még így is elfogadható viszont ebből az összegből közel 700.000. forint csak az étkeztetésre megy el, én ennek a döntésnek már az én időmben is tiltakoztam most is azt tenném, de ez a szervező csapat döntése így elfogadom a döntésüket. Az én véleményem az, hogy jelenleg az önkormányzatnak vannak olyan visszafizetési kötelezettségei, amelynek eleget kell tenni így ezek értelmében én nem fogadom el a falunapra kért támogatási összeget. A részemről ezek lettek volna, amelyet szerettem volna megosztani a jelenlévőkkel.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Valakinek ezzel kapcsolatban van még valami mondanivalója?

Halupka István: Az értesüléseim szerint a falunapra betervezett 2.604.800. forint bruttó összegben került megállapításra, amely a régebbi képviselő társakat kérdezve ez egy nagyon elfogadható és egy nagyon lecsökkentett költségvetés. Az előbb elhangzott étkeztetést több alaklommal átbeszéltük, amely során arra jöttünk rá, hogy nagy tömegeket lehetett ezzel a lehetőséggel megmozgatni így az erre megállapított összeget nem tartom túlzónak, valamint ez a költségvetésben is feltüntetésre került egy 2.500.000. forintos nettó összeg.

Balogné Oláh Johanna: A költségvetésben erre a célra nem szerepel semmilyen összeg!

Halupka István: Akkor csak beszéltünk róla! Én továbbra is úgy gondolom, hogy nem nagy összeg került megállapításra valamint ezzel nem került átlépésre semmilyen keretösszeg. A részemről ennyi lett volna, amelyet szeretettem volna megemlíteni a képviselő-testület tagjainak.

Papp Gábor: Én ezzel kapcsolatban egyeztettem a pénzüggyel, akik tájékoztattak arról, hogy ennek az összegnek a betervezése teljes mértékben megvalósítható. Én teljes megértem a Johanna által elhangzottakat viszont a részemről teljesen elfogadható a megállapított költségvetési keretösszeg így a részemről az ezzel kapcsolatos döntés egy igen!

Szűcs József: Teljesen elfogadható a megállapított keretösszeg! Én továbbra is ezzel kapcsolatban azt gondolom, hogy ez egy nagyon szép hagyomány a településen, amelyet igyekezzünk a lehetőségeinkhez mérten a továbbiakban is fenntartani!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Rendben, köszönjük az észrevételeket! Ezzel kapcsolatban van még valakinek valami kérdése vagy kérése, amelyet szeretne megosztani a jelenlévőkkel? Ahogy látom, nincs így aki elfogadja, hogy a 14. alkalommal megrendezésre kerülendő Falunap által elkészített költségvetés összege elfogadásra kerüljön, az kérem, kézfeltartással jelezze!

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének
89/2025. (08.13.) határozata
A Tápiószőlősi XIV. Falunap megrendezésével kapcsolatos költségek elfogadásáról

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság által összeállított programokat, valamint a falunap megrendezéséhez szükséges költségvetést elfogadja, melynek összege 2.605.000.- forint, azaz kettőmillió-hatszázötezer forint. A költségvetés a határozat mellékletét képezi.

Határidő: **azonnal**
Felelős: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

12.) napirend: A közterületi szeszesital-fogyasztás szabályozására Tápiószőlős község belterületén.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester

Írásbeli előterjesztés alapján
Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Az alábbi napirendi pontról a tegnapi munkaértekezleten szó volt, amely során abban maradtunk, hogy erre a későbbiekben vissza kell térnünk, hiszen ennek vannak jogszabályi hátterei, amelynek meg kell fellenünk. A személyes véleményem ezzel kapcsolatban az, hogy ennek a döntéshoztalát a következő testületi ülésre halasszuk el.

Halupka István: Ezzel kapcsolatban az a kérdés, hogy alkossunk-e erre irányuló rendeletet vagy sem!

Pete Gábor: Az előterjesztésben egy konkrét terv került meghatározásra, amelyről tegnap elhangzott a vélemény, hogy ez ilyen formában nem megfelelő.

Dr. Bertók Csilla: Pontosan ez az előterjesztés ilyen formában nem megfelelő!

Pete Gábor: Vannak benne olyan részek, amelyek nem teljesen érthetők!

Dr. Bertók Csilla: Igen, hiszen olyan megfogalmazások valamint jogszabályi hivatkozások szerepelnek benne, amelyek olyan településről származnak, amelyeknek rendelkezésükre áll közterület felügyelet. Mivel sajnos a mi esetünkben ez nem lehetséges így a benne foglaltak nem állják meg a helyüket már csak azért is mert lehet, hogy ezt a rendeletet megalkotjuk de azáltal semmi más következményt nem tudunk megfogalmazni hiszen bírságolást elvégezni nem tudunk, valamint nincs közterület felügyeletünk így valójában az egész teljesen feleslegessé válna. Az ilyen esetleges helyzetekben szükséges rendőrt hívni, akik az általuk alkalmazott jogszabály alapján fognak eljárni!

Halupka István: Akkor ezzel kapcsolatban most arról kellene döntenünk, hogy az előterjesztésben foglaltakat elfogadjuk vagy sem vagy pedig arról, hogy egyáltalán alkotunk-e erre irányuló rendeletet?

Dr. Bertók Csilla: Ha szeretnénk, ilyen rendeletet alkotni azt nem ilyen formában kell megtenni!

Balogné Oláh Johanna: Akkor ezt a napirendi pontot most el kell halasztanunk, hiszen érdemi döntést ebben most ilyen formában nem tudunk hozni!

Halupka István: A jegyző asszony válaszában az szerepelt, hogy a közterületen történő szeszesital fogyasztás szabályait törvény vagy pedig az önkormányzat írja elő.

Dr. Bertók Csilla: Igen csak önkormányzati rendelet nem magában tiltja meg ezt a cselekményt, hanem egy helyi rendeletet kell ennek érdekében alkotni, amely ennek egy részét képezi.

Halupka István: Az észrevételek alapján akkor nincs szándék ilyen rendeletet alkotni!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Szándék lehet, csak ezzel kapcsolatban most ilyen formában nem tudunk döntést hozni.

Nyíri Mihály: Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban is szeretném elmondani, hogy nagyon örülök annak, hogy ilyen lelkes képviselők vannak a testületben, akikben benne van a tenni akarás viszont el kell fogadnunk, hogy nem tudunk mindenben részt venni. A beadványban szerepelt, hogy a körzeti megbízott a képviselő-testület tagjaival együtt nagy szerepet vállalt annak érdekében, hogy ez az előterjesztés a testület elé kerüljön.

Pete Gábor: Ezzel kapcsolatban nekem érdemi munkám, nincs hiszen ezt az egészet a körzeti megbízottunk készítette el én csak annyiban segédkeztem neki, hogy behoztam a testület él az iratanyagot megtárgyalás céljából.

Nyíri Mihály: Arról kellene beszélnünk, hogy ebben tudunk-e önkormányzati szinten valamit lépni vagy sem! A képviselő-testület tagjainak nem kötelezettségük előterjesztés készíteni főleg úgy, hogy a megfelelő tudása sincs meg hozzá, hogy egy ilyen rendelet tervezetet beterjesszen a testület elé.

Halupka István: Ahogy a melléklet ábra mutatja!

Nyíri Mihály: Nem is terjesztheti elő ilyen jellegű rendeletet, hiszen ennek a jogi felelőse a jegyző. Azzal viszont teljesen értek, hogy a jelenlévő problémán változtatnunk kellene! A részemről ez lett volna az, amelyet szerettem volna elmondani!

Balogné Oláh Johanna: A részemről csak egy kérdés lenne! Jól gondolom-e ha most megalkotjuk az ezzel kapcsolatos rendeletet az önkormányzatnak ebben eljárási kötelezettségünk továbbra se lenne, hiszen ebben csak a közterület felügyelő valamint a rendőrt tudna intézkedni.

Halupka István: Pontosan! Viszont a rendőr nem fog szankciót alkalmazni az érintett személlyel szemben, hiszen nincs erre vonatkozó önkormányzati rendeletünk!

Balogné Oláh Johanna: Szerintem ez neki a hatáskörébe beletartozik!

Halupka István: Nem gondolnám, hiszen akkor ez a beadvány nem került volna benyújtásra.

Nyíri Mihály: A körzeti megbízott előterjesztését olvasva úgy gondolom, hogy ő a Ceglédi Város önkormányzatának közterület felügyeletére vonatkozó rendelet szabályait vette alapul a mi esetünkbe, de ez a helyi adottságoknak megfelelően nem állják meg a helyüket!

Balogné Oláh Johanna: Pontosan, hiszen nincs közterület felügyeletünk!

Nyíri Mihály: Igen, de neki is akkor van jóga intézkedni, ha az önkormányzat erre felhatalmazza!

Pete Gábor: Az előterjesztéssel kapcsolatban most lettem figyelmes arra, hogy a rendelet megalkotásának előterjesztőjeként én kerültem feltüntetésre.

Dr. Bertók Csilla: Igen, hiszen a körzeti megbízott nem nyújthat be az önkormányzat testülete részére semmi féle rendelet tervezetett hiszen ő nem lehet előterjesztő.

Pete Gábor: Rendben én ezt értem csak ekkor a későbbiekben kérlek benneteket, hogy tájékoztassatok!

Dr. Bertók Csilla: Rendben!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Rendben ezzel kapcsolatban van még valakinek valami kérdése vagy hozzászólása, amelyet szeretne megosztani a jelenlévőkkel?

Nyíri Mihály: Nincs!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Rendben akkor, aki elfogadja, hogy a közterületi szeszesital-fogyasztás szabályozására vonatkozó rendelet tervezett napolásra kerüljön, az kérem, kézfeltartással jelezze.

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének
90/2025. (08.13.) határozata
A közterületi szeszesital-fogyasztás szabályozása Tápiószőlős Község belterületével kapcsolatos döntéshozatal.

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pete Gábor önkormányzati képviselő által előterjesztett Tápiószőlős Község beleterületén történő szeszesital-fogyasztásával kapcsolatos rendelet megalkotásával kapcsolatban a későbbiekben hoznak döntést.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

13.) napirend: 2025. évi XLVIII. törvénnyel kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester
Szóbeli előterjesztés alapján
Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét nem képezi.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban azt kell tudni, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal Főigazgatósága által megküldésre került egy megkeresés, amely a helyi önazonosság szabályait fejti ki részletesen.

Dr. Szőke Violetta: Ez arról szól, hogy ki az, aki beköltözhet a településre és ki az, aki nem!

Dr. Bertók Csilla: Ezzel kapcsolatban annyit kellene eldönteni, hogy szeretnénk-e önkormányzati rendeletet alkotni ezzel kapcsolatosan vagy sem ugyan is az ezzel kapcsolatos döntést rövid időn belül el kell küldenünk a Törvényességi Felügyelet felé.

Papp Gábor: A kiküldött anyagban szerepelt egy olyan rész, hogy legyen szó bármilyen ingatlanról az önkormányzatnak elővásárlási joga van és ez független attól, hogy alkalmazzuk-e többi jogunkat vagy

sem valamint azt, hogy kit engedünk be a településre. Most jelen állás szerint nincs olyan ingatlan, amelyre az önkormányzatnak ilyen esetben elővásárlási joga lenne?

Dr. Bertók Csilla: Most nincs! Az egésznek nincs joggyakorlata, hiszen a végrehajtási része ennek a rendeletnek augusztusba jelent meg, ezek alapján nem tudjuk még azt, hogy melyik önkormányzat milyen rendeletet tud ebben alkotni.

Papp Gábor: Erre vonatkozóan van valami határidő megszabva, hogy meddig kell nekünk ebben rendeletet alkotnunk?

Dr. Bertók Csilla: Ezzel kapcsolatban jelenleg nekem van egy adatszolgáltatási kötelezettségem arra vonatkozóan, hogy jelenleg tervez-e az önkormányzat ilyen típusú rendeletet alkotni vagy sem.

Papp Gábor: Akkor valójában tervezhetjük ennek a rendeletnek a megalkotását, hiszen nincsen konkrét határidőhöz kötve, hogy meddig kellene ezt megtenni.

Dr. Bertók Csilla: Persze ez nincs meghatározva!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Ezzel kapcsolatban nekem az a véleményem, hogy tervezzük be ennek a rendeletnek a tervezését és aztán a későbbiekben pedig tisztázódik, hogy miről is lenne szó. Az adatszolgáltatást követően nyilatkozzunk arról, hogy az önkormányzat a későbbiekben tervezi, ennek a rendeletnek a megtervezését valamint a bevezetést erre azért lenne szükség, hogy az önkormányzat minden szempontból védve legyen.

Nyíri Mihály: Tudomásom szerint már több önkormányzat alkotott erre irányulóan rendeletet, amelyet rövid időn belül visszavonásra is került, hiszen nem felelt meg annak a jogi háttérnek, amely ennek érdekében megalkotásra került. Én azt javaslom, hogy ezzel kapcsolatban ne zárkózzunk el a lehetőségektől ugyan is ez a későbbiekben ki fog alakulni csak kérdés, hogy mikor.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Rendben, ezzel kapcsolatosan van még valakinek valami hozzászólása, amelyet meg szeretne osztani velünk erre vonatkozóan? Ahogy látom, nincs így aki elfogadja, hogy a helyi önazonosság rendelete a későbbiekben kerüljön, megalkotásra az kérem, kézfeltartással jelezze!

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének
91/2025. (08.13.) határozata
A helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény helyi szintű szabályozásával kapcsolatos döntéshozatal

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény által rendelkezésre álló jogvédelmi eszközök bevezetésével kapcsolatosan jelenleg nem alkot külön önkormányzati rendeletet, de amennyiben szükségesnek látja akkor élni fog rendeletalkotási jogkörével.

Határidő: azonnal
Felelős: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly** polgármester

14.) **napirend:** A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által elkészített 2024. évi vízi közművek üzemeltetésével kapcsolatos beszámolójának elfogadásával kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester
Írásbeli előterjesztés alapján
Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban azt kell tudni, hogy a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. az idei évben is elkészítette a 2024. évi víziközművekre vonatkozó üzemeltetésre kapcsolatos beszámolóját, amely mellékleten megküldésre került az önkormányzat képviselő-testületének döntéshozatala érdekében. Tudomásom szerint az ezzel kapcsolatos dokumentumok mindenki részére megküldésre kerültek erre vonatkozóan van valakinek valami kérdése vagy kérése, amelyet szeretne megosztani velünk?

Nyíri Mihály: Nekem lenne!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Parancsolj! A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.-vel kapcsolatban már többször volt egyeztetésünk viszont ezzel kapcsolatban lennének kérdéseim. A víztornyon lévő adó ügye hol tart jelenleg a bérleti díjak hol tartanak? Erre vonatkozóan van valamilyen információnk? Ezekkel kapcsolatban voltak egyeztetések, amelyek során arról volt szó, hogy a torony működtetését átenné a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. amely érdekében egy szerződés módosítás kerülnek elkészítésre.

Dr. Bertók Csilla: Igen ezzel kapcsolatban van információnk! Az egyeztetést követően volt egy elektronikus levelezésünk a Telekom Zrt.-vel valójában benne van a szerződésben, hogy amennyiben hozzájárul a Tiszamenti Regionális Vízművek ahhoz, hogy a korábban megkötött infokommunikációs toronynak a bérleti díja beszedésre kerüljön csak sajnos az arra vonatkozó szerződés jóval később került megkötésre, mint a másik ezek alapján pénzügyileg nem tudunk kiszámlázni semmilyen összeget a Magyar Telekomnak. Ezzel kapcsolatban egyeztettem a Polgármester úrral, hogy erről minden féle képpen kell a Magyar Telekommal egyeztetnünk.

Pete Gábor: De ezzel kapcsolatban nem az volt, hogy nem maga a szerződés aláírással volt a probléma, hanem az üzemeltetés megkezdésével.

Dr. Bertók Csilla: A szerződésben szerepel, hogy a hozzájáruláshoz szükséges a korábban megkötött szerződés alapján a bérleti díjat kell az önkormányzatnak kiszámláznia viszont ezzel kapcsolatban kiderült, hogy a Telekommal megkötött szerződés nem korábbi, mint a Tiszamenti Regionális Vízművekkel kötött szerződés. Ebben az esetben egy szerződés akkor válik hatályossá, ha mindkét fél által aláírásra kerül. Itt viszont ez sajnos nem így történt, hiszen több hónap a különbség az aláírások között, vagyis nincs korábbi szerződés, ami alapján számlázni lehetne.

Pete Gábor: Amennyiben ezzel kapcsolatban így lett korábban döntve akkor ezzel kapcsolatban most nem tudunk mit tenni.
Nyíri Mihály: Ez nem döntés kérdése volt!

Pete Gábor: Nem a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által kötött szerződésben szerepel ez a rész, de ezt az akkori testület hagyta jóvá!

Dr. Bertók Csilla: Az lehet, viszont de ennek nem ez volt az oka, hanem az, hogy a szerződések nem megfelelően kerültek aláírásra.

Halupka István: Ez azt jelenti, hogy nem korábban került aláírásra ez a szerződés, hanem sokkal később, mint kellet volna.

Dr. Bertók Csilla: Az önkormányzat valamint a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. között keletkezett egy olyan szerződés, amely jóváhagyja, hogy az önkormányzat és a Telekom Zrt. között megkötött bérleti szerződésből az önkormányzat kiszámlázhassa, valamint beszedhesse a bérleti díjat csak ezzel kapcsolatban nincs korábbi szerződésünk, mert a Trv. Zrt szerződés előbb lépet hatályba, mint a Telekomos szerződés.

Halupka István: Ezt így most már értem!

Dr. Bertók Csilla: Ezzel kapcsolatban jó lenne, ha egyeztetetésre sor kerülne!

Pete Gábor: És ezt miért kellett a testületnek akkor megszavazni?

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Ezt nem most kell megszavaznunk!

Pete Gábor: Én ezt értem, de most a Telekom küldte meg azt, hogy a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.-nek fizethessen.

Dr. Bertók Csilla: Azt azért küldte meg, mert neki vele szemben lejár a szerződése!

Pete Gábor: Rendben, csak nekünk arról kell szavazni, hogy továbbra is fizetni tudjon a TRV. Zrt-nek! Az a kérdésem, hogy nekünk a hozzájárulásunkra miért van szükség?

Nyíri Mihály: Mert tulajdonosok vagyunk!

Pete Gábor: Akkor úgy kérdezem meg, hogy mi történik akkor, ha nem szavazzuk meg ezt a napirendet?

Nyíri Mihály: Akkor a nem működhet tovább! Ezzel kapcsolatban valami kompromisszumot kell kötnünk, hiszen ez nem maradhat így!

Dr. Bertók Csilla: Tudomásom szerint december 31.-ig kell ebben döntést hoznunk!

Nyíri Mihály: Ezt az ügyet a Telekommal át kellene beszélni, hiszen ez nem, maradhat így!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Pontosan erre minél hamarabb vissza kell térnünk! Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban van még valakinek valami hozzászólása, amelyet szeretne megosztani velünk? Ahogy látom, nincs így aki elfogadja a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által elkészített 2024. évre vonatkozó üzemeltetésével kapcsolatos beszámolóját az kérem, kézfeltartással jelezze!

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének
92/2025. (08.13.) határozata
A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által elkészített 2024. évi vízi közművek üzemeltetésével kapcsolatos beszámolójának elfogadásáról

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által elkészített 2024. évre vonatkozó közművek üzemeltetésével kapcsolatos beszámolóját a mellékletben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

Felelős: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester
Határidő: azonnal

15.a) napirend: Tápiószőlős 0229 hrsz. alatt található Fóliaház havi beszámolójának (tájékoztatása)
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester
Szóbeli előterjesztés alapján
Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét nem képezi.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Az alábbi napirendi ponttal kapcsolatban szeretném felkérni Johannát, hogy egy pár mondatban szíveskedjen ismertetni az általa elkészített írásbeli beszámolóban foglaltakat.

Balogné Oláh Johanna: Rendben! Tisztelt képviselő-társaim tudomásaim szerint mindannyian megkaptátok az aktuális hónapra vonatkozó fólia beszámolómat. Ahogy látjátok nem olyan jó a hangulatom, hiszen sajnálatos olyan események történtek a fóbiában, amely miatt nincs jó kedvem. Sajnos tájékoztatnom kell a képviselő-testület tagjait arról, hogy a fóliában bekerült egy vírus, amely észrevételét követően a növények hatósági laboratórium által bevizsgálásra kerültek. A vizsgálatok egyértelműen kimutatták, hogy a jelenlévő betegség az úgy nevezett rugóza vírus. A vizsgálat elvégzése során sikerült megtudnunk azt is, hogy a vírus megjelenésével nem mi vagyunk a hibásak, hanem a vetést követően maga a vetőmaggal érkezett be a fóliába. A vírussal kapcsolatban azt kell tudnotok, hogy ennek okán a továbbiakban a paradicsom termesztés nem lehetséges. A belügyminisztérium minden hónapban tart egy szokásos ellenőrzést, amelyet a múlt héten tettek meg, ezen az egyeztetésen említettük, hogy sajnálatosan bekerült az állományunkba ez a vírus, amely a továbbiakban nem teszi lehetővé a paradicsom termesztést. A megbeszélést követően tájékoztattak arról, hogy tisztában vannak azzal, hogy a betegség jelenlétét követően a meglévő növényzet kultúrájában változtatást kell elvégezni, amellyel kapcsolatban a választásunk a fehér Tv paprikára esett, ezzel kapcsolatban szükséges az önkormányzat képviselő-testületének az írásos hozzájárulása is. Ahogy már megszoktátok minden alkalommal említem, hogy a technika ördöge folyamatosan dolgozik, de ezt igyekszünk megoldani. A munkaerő állományt tekintve a dolgozóink folyamatosan dolgoznak, néha még lehet azt mondani, hogy erejükön felül is teljesítenek. A

munkaerő létszámát tekintve viszont történt változás ugyan is az egyik dolgozónk úgy döntött, hogy az iskola életbe visszamegy így ezáltal újból nappali tagozaton fogja találmányait. Ezzel kapcsolatban már volt egy jelzésem az önkormányzat felé, hogy amennyiben van mód és lehetőség akkor a helyére vegyünk fel egy erre alkalmas személyt.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Amennyiben lesz, rá lehetőségünk akkor felveszünk valakit a megüresedet helyre!

Balogné Oláh Johanna: Rendben és köszönöm! Az előbb elhangzottakat valamint a kiküldött iratanyagban szerepelteket már korábban a július 23. napján megrendezett rendkívüli testületi ülésen említettem viszont ezt szerettem volna írásos formában is megtenni!

Papp Gábor: Közönjük!

Halupka István: Köszönjük!

Balogné Oláh Johanna: Igazán nincs mit ez csak természetes!

Fóliás beszámoló 2025. július

Tisztelt Képviselő-testület!

Az elmúlt Testületi ülés óta eltelt eseményekről szeretném tájékoztatni Önöket.
6700 növényünk van, 20. fürt virágzik. A poszméhek szorgalmasan dolgoznak, a virágok a nagy melegek ellenére is kötnek, bár elrúgás is történt. A mellékelt fotókon láthatók a növények. A biológiai védelem teszi a dolgát, lisztecske nem található.
Az elmúlt rendkívüli ülésen csak szóban volt módom tájékoztatást adni egy sajnálatos dologról, most írásban is megteszem.
Az állományukba bekerült egy igen agresszív vírus, mai tudásunk szerint a legkártékonyabb a paradicsom tekintetében. Először a növények levelén vettem észre furcsa alak és színbeli változást. Azonnal küldtem levélmintát egy növényeket vizsgáló laboratóriumba, ahonnét az általam megjelölt vírusokra teljes egészében negatív eredmény született. Egy vírusra nem tudták tesztelni, így azt egy akkreditált hatósági laboratóriumba küldtem el. Hamarosan telefonon keresett a laboratórium, hogy az általam kért vírusra pozitív lett a teszt. ToBRFW , vagyis Jordán vírus, vagy Rugóza vírus jelenlétét mutatták ki a két levélmintából. Ez a vírus 2024-ig karantén vírusnak számított, ebben az évben már nem az, mivel annyira elterjedt, hogy nem lehet karanténban tartani. Jelenléte kizárja a paradicsom további termesztését. Tovább keresve az okot, tanakodtunk, hogyan kerülhetett be ez a vírus hozzánk? Mindent átbeszélve arra jutottunk a virológussal, hogy keressem meg a vetőmagok tasakjait, kutassak bennük esetleges pár szem vetőmag után. Így is tettem, 3 szem magot találtam. A magokat és a tasakokat elküldtem ebbe a laboratóriumba, ahol minden kétséget kizáróan megállapították, hogy a vetőmaggal került be a vírus hozzánk. Felmerült bennem a pereskedés a vetőmag forgalmazó céggel, kértem erre is tapasztalatokat. Sajnos szinte minden esetben kibújt a cég a felelősség alól. Ezek után nagyon komoly fertőtlenítésbe kezdtünk, minden kolléga kapott fertőtlenítő szert, minden 4-5 növény ápolása után kezet kell fertőtleníteniük, eszközöket naponta többször fertőtlenítjük, kilincseket, ajtókat folyamatosan fújjuk. A vírus, úgy tűnik, hogy megáll, ezt a szezont végig tudjuk reményeink szerint vinni, de sajnos új kultúrára kell váltanunk, mivel a rezisztens fajták tesztje még nem túl jó, egy szem vetőmag ára 1 Eurónál kezdődik.

Mivel ez a baj nem a mi hibánkból következett be, valamint új kultúrát kell bevezetnünk, így természetesen jeleznünk kell a Belügyminisztérium és a Kormányhivatal felé is, illetve kérnünk kell, engedélyezzék egy másik kultúra termesztését.
A választás a paprikára esett, mivel a felvásárlónk is ezt javasolta, fehér TV paprikából hiányt lát a piacon. A vetőmag felébe kerül, mint a paradicsomé, a zöldmunkája is kevesebb, talán a humán erőforrás is egyszerűbben megoldható. Terveim szerint a paprika magot november elején elvetnénk, december 15. körül elültetnénk, és márciusban már szednénk.
A vírustól eltekintve a szedés folyamatos, kicsit talán kevesebb, de ezt majd a végén látjuk pontosan.
A szabadságok kiadása komoly szervezési feladat elé állít bennünket, mivel egy-egy kolléga szabadságolása, betegsége nagy fejtörést okoz a munkafolyamatos biztosításában. A Kft-ben velem dolgozó új kollégám jól beilleszkedett, tanítható, együttműködő.
Március elején kaptunk egy kollégát, aki bár nagyon fiatal és gyengén autista, de végtelenül szorgalmas nagyon nagy hasznunkra volt a munkája, sajnos ő 08.08-án dolgozott utoljára, iskolába fog járni. Szeretném kérni, amennyiben mód van rá, kaphassunk helyette másik kollégát, mert nagyon sok a munka.
Az elmúlt hónapban etetőanyagot vásároltunk a macrolophusoknak, poszméheket, illetve műtrágyát kellett vásárolnunk.
A Belügyminisztérium havonta ellenőrzést tart, minden alkalommal megelégedéssel távoznak.
Egy ilyen telepen a technika ördöge heti gyakorisággal tette-teszi próbára a türelmünket. Minden erőnkkel azon vagyunk/voltunk, hogy gyorsan megoldjuk azokat.
A termálkutat és az öntözőkutat szakhatóságok ellenőrizték, nagyon sok hiányosságot tártak fel, igyekszik mindenki, hogy az előírásoknak megfeleljünk.
Ezúton is kérem, hogy akit érdekel a munkánk, jöjjön ki a telepre, látogasson meg bennünket, lássa azt a munkát, amit naponta teszünk a közös cél érdekében!
A vizsgálati jegyzőkönyveket és néhány fotót mellékellek.

Tisztelettel: Balogné Oláh Johanna

15.b) napirend: A PE-03M/01/031515-5/2020. számú hatósági szerződéssel kapcsolatos söntéshozatal.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester
Írásbeli előterjesztés alapján
Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Az alábbi napirendi pont az előbb elhangzott ponthoz kapcsolódik viszont ezzel kapcsolatban szükséges az a képviselő-testületnek döntést hoznia.

Dr. Bertók Csilla: Ez így van, viszont nekem ezzel kapcsolatban annyi kiegészítésem lenne, hogy az előterjesztésből valamint a határozati javaslatba nem került leírásra, hogy a fóliának az üzemeltetője a Tápió-Halesz Kft. Ezt most úgy kell érteni, hogy a Tápió-Halesz Kft., mint a fóliaház üzemeltetője „hoz egy döntést", amelyről tájékoztatja az önkormányzatot, valamint a képviselő-testületet, amely alapján van csak döntési kötelezettségünk! Az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedéseket nekünk, mint önkormányzatnak kell elvégeznünk, vagyis írásban értesíteni kell a Belügyminisztériumot valamint a Ceglédi Kormányhivatalt a további intézkedések megtételével kapcsolatban.

Balogné Oláh Johanna: Nekem is lenne még egy dolog, amit el szeretnék mondani! Az írásbeli beszámolóban egy növény termesztésére tértem ki, viszont ezt ne korlátozzuk le, vagyis legyen csak paprika.

Dr. Bertók Csilla: Rendben!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Rendben, ezzel kapcsolatban van még valakinek valami hozzászólása, amelyet szeretne megosztani velünk?

Balogné Oláh Johanna: Nincs!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Rendben, akkor, aki elfogadja, hogy a probléma a benyújtott dokumentumok alapján jelzésre kerüljön, a Belügyminisztérium valamint a Ceglédi Kormányhivatal felé az kérem, kézfeltartással jelezze!

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének
93/2025. (08.13.) határozata
A PE-03M/01/031515-5/2020 számú hatósági szerződésben foglalt kötelezettséggel kapcsolatos döntéshozatal

I. Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a PE-03M/01/031515-5/2020 számú hatósági szerződésben foglaltak alapján Tápiószőlős 0229 helyrajzi számú ingatlanán lévő a Gazdaságélénkítő Program keretében megépült, jelenleg a Tápió-Halesz Kft. üzemeltetése alatt álló fóliasátorban termesztett paradicsom helyett a vis maior helyzetre tekintettel - mivel a rugoza nevezetű vírus megtámadta a növényt – az üzemeltető által dokumentumokkal alátámasztott tényeket elfogadva másik növény – paprika - termesztésére tér át.

II. Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert annak érdekében, hogy a fennálló helyzettel kapcsolatosan az illetékes szerveket - Pest Vármegyei Kormányhivatalt és a Belügyminisztérium – értesítse annak érdekében, hogy a hatósági szerződésben foglalt kötelezettségének maradéktalanul eleget tudjon tenni.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

15.c) napirend: A képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, 10/2007. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról.
Előterjesztő: Dr. Bertók Csilla Jegyző
Írásbeli előterjesztés alapján
Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Bertók Csilla: Az alábbi napirendi ponttal kapcsolatosan azt kell tudni, hogy a korábban megalkotott Szervezeti és Működési Szabályzaton módosítanunk szükséges, ugyanis az alakuló ülést követő rendkívüli testületi ülésen megalakításra kerültek a Pénzügyi Jogi és Ügyrendi valamint a Kulturális Ifjusági és Sport és a Település Fejlesztési Bizottságok. Az utóbb említett Település Fejlesztési Bizottság elnöke Pete Gábor jelezte Polgármester úr felé azt, hogy szeretne elnöki tisztségéről lemondani, amelyet a mai napon tudunk tudomásul venni, amely azzal jár, hogy a Bizottságban részt vevő tagok közül nem

lehet senkit ennek a tisztségnek a betöltésére jelölni, hiszen külsős testületi tag nem tölthetik be ezt a pozíciót. A bizottságban jelen van még Szűcs József, aki már a Kulturális, Ifjusági és Sport Bizottságnak az újonnan megválasztott elnöke, aki értelemszerűen, az SZMSZ szerint más Bizottságnak elnöke már nem lehet. A továbbiakban bizottsági tagként jelen van Halupka István, aki az előző testületi ülésen jelezte az önkormányzat felé, hogy a Kulturális, Ifjusági és Sport Bizottság elnöki tisztségéről le kívan mondani, amelyet a jogszabályi előírásoknak megfelelően meg is tett, ennek a bizottságnak sem szeretne az elnöke lenni. Az előbb elhangzottakkal kapcsolatosan azt kell tudni, hogy mivel a Település Fejlesztési Bizottságnak a további működéséhez nem áll rendelkezésre olyan személy, aki az elnöki tisztséget betöltse, illetve ezáltal a tagok létszámában történt változás alapján sem jogszabályszerű a működése jelen formában, ezért szükséges a Szervezeti és Működési Szabályzatot módosítanunk, amely által meg kell szüntetnünk ezt a Bizottságot.

Szűcs József: Ezzel kapcsolatban én nem látom értelmét a Település Fejlesztési Bizottság működtetésének!

Dr. Bertók Csilla: Ez nem is kötelező!

Szűcs József: Rendben, ami viszont biztos, hogy a település fejlesztéssel, valamint a módosításokkal továbbra is foglalkoznunk kell. A település fejlesztéssel kapcsolatban az önkormányzat rendelkezésére áll Horváth Adrienne településtervező, akivel a továbbiakban is szükséges egyeztetnünk, hiszen folyamatosan érkeznek be a megkeresések övezeti besorolásokkal, valamint külterület és belterület határainak kijelölésével kapcsolatosan. Ezzel kapcsolatban igyekszem én is több szerepet betölteni, hiszen ténylegesen sok megkeresés érkezik hozzám is, valamint az önkormányzathoz is ezzel kapcsolatban. A múltkori egyeztetések során szó esett a területi kivonásokról vonatkozóan arról, hogy hozhat az önkormányzat olyan rendelettervezetet, amely erre vonatkozó lenne viszont azt minél hamarabb meg kellene tennünk, amelyre azért lenne szükség, hiszen ezzel a lehetőséggel meg tudnánk növelni a belterületek valamint a zártkertek arányát. Ebben az ügyben intézkedési kötelezettsége nem csak a Település Fejlesztési Bizottságnak van, hanem maga a képviselő-testületnek is, hiszen ezt együtt közös erővel kell megoldanunk. A település tervező tájékoztatott minket arról, hogy szeptember hónapjában érkezni fog hozzánk annak érdekében, hogy az összegyűjtött információk a részére átadásra kerüljenek. Ezzel kapcsolatosan szerintem addig célszerű lenne mindenkinek elkészítenie az összesítését arra vonatkozóan, hogy kihez milyen bejelentések valamint igények érkeztek erre azért lenne szükség, mert ez alapján a kérelmeket összesíteni lehetne, amelyet a részére továbbitani kellene.

Dr. Bertók Csilla: Az övezeti besorolásokat, valamint határvonalakat illetően még nincs végrehajtási rendelet így ebben most még nem tudunk intézkedni. Abban az estben, ha erről lesz bármiféle tudomásom, akkor arról minden féle képpen tájékoztatom a testület tagjait.

Szűcs József: Rendben ezt köszönjük!

Nyíri Mihály: Én mint külsös bizottsági tag szeretnék egy pár szót hozzátenni ehhez a napirendi ponthoz. A Település Fejlesztési Bizottságban jelenleg kettő külső tagja van, akiknek a munkájára a továbbiakban ezek szerint nincs szükség. Az előbb elhangzottak érdekében én úgy gondolom, hogy amennyiben ez a

Bizottság megszüntetésre kerül, úgy abban az esetben onnantól nem szeretnék munkaértekezletre valamint testületi ülésre járni, hiszen akkor nincs is jogom jelen lenni ezeken a megbeszéléseken.

Szűcs József: Szerintem most benned ezzel kapcsolatban vagy egy félreértés, hiszen nem szándékosan szeretnénk ezt a testületet megszüntetni, hanem sajnos fizikailag nem tudjuk ennek a meglétét fenntartani.

Nyíri Mihály: Ezt értem viszont akkor ennek a bizottságnak a feladatkörét át kell adni a Pénzügyi Bizottságnak, mint ellátandó feladatkört. A személyes jelenlétemmel kapcsolatban lehet, hogy sokan vannak úgy, hogy miért is van jelen, hiszen nem választották meg képviselőnek, de én mindezek ellenére a továbbiakban is szeretnék a falu fejlődésért tenni. Azt azért egy kicsit sérelmezem, hogy erről a döntésről a bizottság elnöke nem tájékoztatta a többi tagot.

Pete Gábor: Van egy úr, aki már elég régóta jelentkezik ezzel kapcsolatban!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Tessék!

Horváth Gergely: Bocsánat én csak egy kérdést szerettem volna, testület tagjainak azzal kapcsolatosan a település rendezés mikor kerül elkészítésre, hiszen már ezzel kapcsolatban egy hónapja egyeztettem a jegyző asszonnyal, aki tájékoztatott a termőföldek átminősítésének szabályairól valamint törvényi előírásokról. Most viszont azt veszem észre, hogy lehetséges, hogy nem is ezekkel van a probléma, hanem azzal hogy a bizottság fel szeretne oszlani.

Nyíri Mihály: Nem jelenleg ezzel kapcsolatban nem ez a probléma, viszont amit az előbb említett az a későbbiekben fog megoldásra kerülni.

Horváth Gergely: Nekem még egy kérdésem lenne az előbb elhangzott, hogy amennyiben megérkezik a termőföl átminősítésekkel kapcsolatos végrehajtási végzés akkor abban az önkormányzat intézkedni fog?

Dr. Bertók Csilla: Természetesen, de ha jól emlékszem, akkor erről a telefonban is adtam tájékoztatást!

Horváth Gergely: Igen csak ezzel kapcsolatban úgy voltam, hogy most van lehetőségem ezeket a kérdéseket személyesen is feltennem a képviselő-testületnek!

Dr. Bertók Csilla: Én ezt értem csak ebben az ügyben csak a végrehajtási rendelet után tud a testület bármiféle döntést hozni!

Halupka István: Az én esetemben, amikor bejelentettem lemondásomat a Kulturális Bizottság elnöki tisztségéről, akkor a mi esetünkben a bizottság nem került megszüntetésre, hiszen volt egy olyan tag, aki elvállalta annak a tisztségnek a betöltését így lett a Kulturális Bizottság elnöke Szűcs József.

Ezzel kapcsolatosan, az előbb elhangzott Misitől az, hogy a továbbiakban, mint külső bizottsági tag nem kíván részt venni a munkaértekezleteken, valamint testületi üléseken. Nekem ezzel kapcsolatban az lenne a véleményem, hogy ezt a döntést nem azért kell meghoznunk, mert ezt szeretnénk, hanem azért mert nem tudjuk a továbbiakban fentartani a bizottságot, ezt nem úgy kell érteni, hogy valaki a te bizottsági munkádban valamint hozzászólásodban kételkedik, hanem egyszerűen nem tudjuk biztosítani a bizottság meglétét. Az én szemszögemben nincs különbség abban, ha valaki külsős bizottsági tagként mondja el egy adott témában a véleményét, vagy pedig mint külsős szemlélőként, vagyis lakosként.

Nyíri Mihály: Az önkormányzatiság, valamint a Bizottságok nem véletlenül lettek megalakítva csak sajnos ti, mint testület nem jól működtetitek ezt az egészet! A jegyzőnek a munkáját azzal kellene elősegíteni, hogy a bizottságok megtárgyalják az adott témát az arra megfelelő helyen és az ott hozott döntésükről tájékoztatják öt. Ezt követően a jegyző elmondja a szakmai véleményét, amely alapján jobb esteben kettő lehetséges megoldást terjeszt a testület elé, viszont mivel ez nem így működik, ebben az estben neki minimum három lehetséges megoldást kell a testület elé terjesztenie annak érdekében, hogy arról a későbbiekben döntés legyen.

Dr. Szőke Violetta: Erre a problémára csak az a megoldás lenne, ha a Település Fejlesztési Bizottság úgy, mint a Pénzügyi Bizottság teljes testületi létszámmal működne tovább! Ez a megoldás azért is lenne megfelelőbb, mint a mostani, hiszen a Település Fejlesztésben is minden testületi tagnak a segítségére, valamint véleményére ugyanolyan szükség lenne, mint a Pénzügyi Bizottságnál. Az előbb említett lehetőségek alkalmazását követően nem kerülnének elvesztésre a bizottság külsős tagjai sem. Én ennek a megoldásnak utána néztem a lehetséges megoldásoknak, amelyek során arra jutottam, hogy amennyiben Pete Gábor valamint Balogné Oláh Johanna belép a Pénzügyi, Jogi és ügyrendi Bizottságba akkor a külsős testületi tagoknak sem kellene elhagyniuk az üléseket, hiszen ugyan úgy külsős bizottsági tagok maradhatnának. Most az a kérdés, hogy a testület szeretne-e ezen a meglévő felálláson változtatni vagy sem? A többi szomszédos település Bizottságokat, valamint azokban résztvevő tagok létszámát tekintve egyetlen egy bizottság, amely kötelező működtetni az pedig a Pénzügyi, Jogi és ügyrendi Bizottság ezen kívül az összes többit csak lehetséges működtetni.

Pete Gábor: A település fejlesztés bizottságának elnöki tisztségére fel lettem kérve a többi külsös bizottsági tag pedig választás alapján került a megválasztásra ebbe nekem semmi beleszólási jogom nem volt. Mielőtt ismertetném, az én véleményemet ezzel kapcsolatban előtte szeretném megköszönni ezt a lehetőséget, hogy ezt a tisztséget mindezidáig betölthettem, viszont a továbbiakban ezt nem szeretném folyatni! Most viszont szeretném ismertetni a jelenlévőkkel a döntésem meghozatalának okát. Az elnöki tisztségem lemondási szándékáról szóban tájékozottam a polgármester úrat, amelyet email formájában június 2. napján megküldtem a részére.

Dr. Bertók Csilla: Ezzel kapcsolatban telefonon egyeztettünk, amely során tájékoztattalak arról, hogy az elnöki tisztségednek a lemondására vonatkozó dokumentumot mi hivatalos formában nem kaptuk meg így ezáltal nem tudtuk érvényesnek tekinteni az általad elmondottakat!

Pete Gábor: Én ezt értem, de én az erre vonatkozó 2011. évi 189. törvény 58§ (3 bekezdésében) foglaltaknak megfelelően írásban jeleztem lemondási szándékomat a polgármester Úr részére. Ezzel kapcsolatban egyeztettem a jegyző asszonnyal, aki kifogásolta számomra, hogy ez a dokumentum nem

került a részére megküldésre így a lemondás nem a benyújtástól kell számítani, hanem a hivatalos közléstől.

Dr. Bertók Csilla: Igen ez nem elfogadható formátum, hiszen ezt a lemondást a polgármester személyes levelezésére küldted, nem pedig az erre a célra használható központi levelezésre, valamint elektronikus ügyintézési felületre hivatali kapun keresztül vagy papír alapon, a lényeg, hogy hozzám mos jutott el hivatalosan.

Pete Gábor: Akkor ezek alapján a lemondást kinek kell benyújtanom?

Dr. Bertók Csilla: A polgármester részére hivatalos formában!

Pete Gábor: De ez megtörtént emailben ezzel nem értem mi a probléma!

Dr. Szőke Violetta: Az email, hiszen az nem hivatalos ügyintézési forma. A hivatalos ügyintézés az ha papír alapon behozod a lemondási szándékodat és leadott a titkárságra további ügyintézésre vagy pedig elektronikus levelezés formájában vagyis hivatali kapun beküldöd az erre irányuló kérelmedet.

Halupka István: Bocsánat, de én sem hivatali kapun küldtem be a lemondásomat hanem emailben

Dr. Bertók Csilla: Igen csak a te lemondásod, valamint az aktuális lemondás között az a különbség, hogy a te dokumentumod igaz, hogy email formában érkezet viszont az a központi levelezésre került megküldésre így erről tudomásunk volt. Az alábbi lemondásról viszont nem volt tudomásunk, hiszen az nem a központi rendszerbe került megküldésre, hanem a polgármester saját emailjére, ami nem hivatalos közlési forma. De ez most teljesen lényegtelen.

Halupka István: Ez igaz! Ezzel kapcsolatban pedig megvan a probléma, hiszen a polgármester úr elmulasztotta tájékoztatni erről a jegyző asszonyt, aki ennek értelmében nem tudta megtenni a szükséges lépéseket!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Igen ez így van, viszont ebben van egy úgynevezett szándékosság is hiszen elsőnek bejelentette István, hogy lemond az elnöki pozíciójáról, aztán pedig Gábor. Én ezt az egészet nem szertetem volna, hogy ő is lemondjon erről a tisztségről inkább szerettem volna még vele egyeztetni, hogy ezt a döntést jobban és többször gondolja át. Erre sajnos nem került sor, hiszen benyújtotta a lemondásáról szóló dokumentumot, amelyet nem továbbítottam a jegyző részére.

Pete Gábor: Én úgy gondolom, hogy erre vonatkozóan kifejtettem a véleményemet a polgármester részére az, hogy pedig az nem került továbbításra az önkormányzata részére azt nem gondolnám, hogy az én hibám lenne!

Dr. Bertók Csilla: Valamilyen szinten, de hiszen nem megfelelőképpen lett megküldve ezt a dokumentum, valamint ahogy az előbb elhangzott, hogy egy ilyen döntésnek igen is súlyos következményei vannak!

Pete Gábor: Azt értem, de én erre vonatkozóan ezt olvastam én ennek alapján jártam el!

Nyíri Mihály: Ezt értem csak a vele járó kockázatokat nem vetted figyelembe!

Papp Gábor: Abban az estben, ha arról lenne szó, hogy a pénzügyi bizottság tagjainak létszáma bővítésre kerüljön akkor arról is most kellene döntést hoznunk!

Dr. Szőke Violetta: Igen, hiszen ha most módosítjuk a Szervezeti és Működési Szabályzatot, akkor ezt is most kellene!

Papp Gábor: Amennyiben a Violetta által említett lehetőség lenne, megoldás az egész kialakult helyzetre akkor én úgy gondolom, hogy a pénzügyi Bizottság tagjainak létszáma kerüljön növelésre.

Dr. Bertók Csilla: A Pénzügyi Bizottság jelenlegi elnöke Papp Gábor, képviselői Szűcs József valamint Halupka István külsős testületi tag pedig Bozóki Lászlóné és Bíró Zoltán ezt mire szeretnétek módosítani?

Dr. Szőke Violetta: Ugyan arra kellene kiegészíteni, mint a Kulturális, Ifjúsági Sport Bizottságot és így a kettő Település Fejlesztési Bizottság tagjai is megmaradnának.

Balogné Oláh Johanna: Ne haragudjatok én az elején minden Bizottságból, valamint minden feladatból ki lettem hagyva így ezek után én nem vagyok hajlandó egy Bizottságban is részvényi azért, hogy a Település Fejlesztés megmaradjon.

Pete Gábor: Én még átgondolom az egészet!

Szűcs József: Akkor ezzel kapcsolatban halasztjuk el a döntéshozatalt a következő testületi ülésre.

Dr. Szőke Violetta: Nem lehet, hiszen az elnök lemondott tisztségéről a Bizottság pedig elnök nélkül nem működhet.

Dr. Bertók Csilla: Akkor ezzel kapcsolatban várom a válaszokat, hogy mit csináljunk!

Dr. Szőke Violetta: Én elmondtam az ezzel kapcsolatos lehetőségeket, hogy ezt hogyan is lehetne megoldani a döntés a testület kezében van.

Nyíri Mihály: Az előterjesztést a jegyző készti el!

Dr. Bertók Csilla: Igen a polgármester javaslatára pontosan ezért várom a választ!

Dr. Szőke Violetta: Most arról kell döntenie a testületnek, hogy szeretne-e a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjainak felépítésén változatin vagy sem amennyiben nem akkor azt a következő testületi ülésre elő kell terjeszteni az viszont azt jelenti, hogy két alkalommal kell a Szervezeti és Működési

Szabályzatunkon módosítani. Viszont ami biztos, hogy az elnöki tisztségről döntést kell hoznunk, hiszen az fontos!

Dr. Bertók Csilla: Így van!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Nem tudom, hogy ennek mi a jogi szabálya!

Dr. Bertók Csilla: Azt, hogy az előterjesztést fel kell tenni szavazásra arra vonatkozóan, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat ezek alapján megszüntetésre kerül.

Nyíri Mihály: Erre azért van szükség, mert a testület erre a tisztségre nem tud más személy kijelölni?

Dr. Bertók Csilla: Igen, hiszen külsős testületi tag nem tölthet, be elnöki tisztséget valamint egy testületi tag csak egy Bizottságnak lehet elnöke többnek nem!

Szűcs József: Abban az esteben ha még is lehet egy testületi tag több bizottságnak az elnöke, akkor ezt a feladatott elvállalom hiszen ezzel folyamatosan foglalkoznunk kell, ahogy ezt az elején is elmondtam!

Pete Gábor: Bocsánat akkor elmondom a konkrét okát annak, hogy erről a tisztségről le kívánok mondani. Korábban voltak olyan levelezések, amelyek során olyan megjegyzéseket illetve olyan kommunikálási formát kaptam, amelyet nem hiszem, hogy bárki más szívesen eltűrt volna.

Szűcs József: Értem!

Papp Gábor: Az elnökségről a Bizottságnak vagy a testületnek kell döntést hoznia?

Dr. Bertók Csilla: Polgármester javaslatára dönthet a testület!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Szűcs József most jelenleg a Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottságnak az elnőke ő egyben lehet a Településfejlesztési Bizottság elnöke is?

Dr. Bertók Csilla: Erre most nem tudok választ adni ennek utána kell járnom, hogy lehetséges-e vagy sem? A jelenleg hatályos SZMSZ szerint nem.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Nekem ezzel kapcsolatban az lenne a kérdésem amennyiben a testület elfogadja a Pete Gábor által benyújtott Bizottsági elnöki tisztségének lemondásáról szóló iratanyagát akkor arra ma minden féle képpen kell valami megoldást kitalálnunk?

Dr. Bertók Csilla: Igen!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Azt nem lehet a következő testületi ülésen megtárgyalni?

Dr. Bertók Csilla: Nem mert a kérelmét úgy nyújtotta be, hogy azonnali hatállyal kíván, lemondani tisztségéről amennyiben az szerepelne a kérelmében, hogy határidőn belül akkor lehetne halasztani viszont ebben az esteben ez most nem lehetséges!

Szűcs József: Ebben a dologban szüksége lenne a testületnek egy kis időre, hiszen így ebben most nem tudunk megfelelő döntést hozni.

Pete Gábor: Amennyiben ez megoldás lenne a problémára akkor a részemről ennek semmi akadálya! Én ezzel a döntésemmel nem szerettem volna senkit sem kellemetlen helyzetbe hozni!

Balogné Oláh Johanna: Ezt nem is gondolja senki! Tisztában vagyunk azzal, hogy ez nem a te hibádból keletkezett, hiszen te elküldteted a Polgármesternek a felmondási szándékodat, amelyet a magán emailjére küldtél Ö pedig ezt a levelet nem továbbította a jegyzőnek.

Dr. Szőke Violetta: Igen csak erről jó lett volna tudnia a jegyzőnek is, hiszen ezzel neki nagyon sokat kell még dolgoznia annak érdekében, hogy ez a testület elé kerüljön, valamint az az előírásoknak megfelelően történjen.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban van még valakinek valami észrevétele vagy hozzászólása, amelyet szeretne megosztani a jelenlévőkkel? Ahogy látom nincs ezzel kapcsolatban senkinek semmiféle egyéb más hozzászólása, így aki elfogadja, hogy a Településfejlesztési Bizottság működtetésé elnöki tisztség betöltése miatt megszüntetésre kerüljön és ezáltal a szervezeti és működési szabályzat módosításra kerüljön, az kérem, kézfeltartással jelezze!

Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2025. (VIII.13.) önkormányzati rendelete
a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
10/2007. (II.15.) önkormányzati rendelete módosításáról

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (II.15.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) 55. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„55. § (1) bekezdés
Tápiószőlős Község Képviselő-testülete feladataink eredményesebb ellátása érdekében az alábbi állandó bizottságokat hozta létre:

- Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság (5 fő)

- Kulturális, ifjúsági és Sport Bizottság (9 fő)

2. §

(1) Ezen rendelet 2025. augusztus 14-én lép hatályba és 2025. augusztus 17-én veszti hatályát.

(2) A kihirdetésről a jegyző gondoskodik.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly
polgármester

Dr. Bertók Csilla
jegyző

15.d) napirend: Dr. Hajzler László ügyvéd részére történő ügyvédi meghatalmazásával kapcsolatos döntéshozatal a 23018/Ü/30433/2025/2 ügyiratszámú fizetési meghagyás jogerőre emelkedésével és annak perré alakulásával kapcsolatban.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester
Írásbeli előterjesztés alapján
Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban azt kell tudni, hogy a Pándi úton megépítésre került a víztisztító telep, amelynek a kivitelezése során a munkálatokat elvégző cég a szomszéd tuja növényzetében kárt tett, ennek okán a tulajdonos egy ügyvédi felszólítást küldött meg az önkormányzat részére azzal kapcsolatosan, hogy az okozott kár érdekében kártérítés kerüljön megállapításra a részére. Az önkormányzat az ügyvédi felszólítást továbbította a kivitelező cég felé annak érdekében, hogy az üggyel kapcsolatos ügyéntézés elvégzésre kerüljön. A cég az üggyel kapcsolatban elkezdte a szükséges intézkedéseket viszont ez idő alatt megérkezett a tájékoztatás az ügyvédi felszólításra, amely alapján 1.209.405. forint összeget, az önkormányzat számlájáról inkasszó által behajtásra került. Ezt a problémát jeleztük a cég felé, akik ezzel kapcsolatban megtették a szükséges jogi lepéseket. Az üggyel kapcsolatban a KE-VÍZ 21 Zrt. részére a per indítása érdekében szüksége van, az önkormányzat képviselő-testületének hozzájárulására ezért ezzel kapcsolatban szükséges lenne döntést hoznunk. Tudomásom szerint az ezzel kapcsolatos dokumentumok mindenki részére megküldésre kerültek. Ezzel kapcsolatban van valakinek valami kérdése vagy hozzászólása, amelyet szeretne megosztani velünk?

Nyíri Mihály: A kivitelező cég a lakost szeretné beperelni!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Igen azt a személyt, akinek az ügyével kapcsolatban az önkormányzat inkasszálásra került.

Nyíri Mihály: Értem!

Szűcs József: Én úgy gondolom, hogy ezzel kapcsolatban kerüljön elkészítésre az ügyvédi meghatalmazást!

Dr. Bertók Csilla: Azt azért ezzel kapcsolatban tudni kell, hogy a perköltség valamint az ügyvédi díj megfizetése az önkormányzatot terheli, hiszen a mi nevünkben fog az ügyvéd a továbbiakban eljárni.

Szűcs József: Ez teljesen értehető!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Rendben, ezzel kapcsolatban van még valakinek valami hozzászólása vagy észrevétele, amelyet szeretne megosztani a jelenlévőkkel? Ahogy látom nincs így akkor, aki elfogadja, hogy a fizetési meghagyás jogerőre emelkedésével és annak perré alakulásával kapcsolatban intézkedő ügyvéd meghatalmazásra kerüljön, az kérem, kézfeltartással jelezze!

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének
94/2025. (08.13.) határozata
Dr. Hajzer László ügyvéd részére történő ügyvédi meghatalmazásával kapcsolatos döntéshozatal

1. Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-Testülete úgy dönt, hogy a 23018/Ü30433/2025 számú fizetési meghagyás ellen perújítás kezdeményezésére, és annak eredményétől függően a perbeli képviseletre is meghatalmazza Dr. Hajzer László ügyvédet, hogy Tápiószőlős Község Önkormányzata nevében teljes jogkörrel eljárjon.

2. A fentiekkel kapcsolatos perújítási és ügyvédi költségeket Tápiószőlős Község Önkormányzata nem vállalja.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

16.) napirend: Zárt testületi ülés megtartásával kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester
Szóbeli előterjesztés alapján
Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét nem képezi.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: A következő napirendi pontunk az a Zárt ülés megtárásával kapcsolatos döntéshozatal, aki elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze!

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületgének
95 / 2025. (08.13.) határozata
Zárt ülés megtartásával kapcsolatos döntéshozatal.

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyilvános ülést követően személyes jellegű ügyek megtárgyalására vonatkozóan, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a)-c) pontjai alapján zárt ülés megtartását rendeli el.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

K.m.f.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly
polgármester

Dr. Bertók Csilla
jegyző

Halupka István
Jegyzőkönyvhitelesítő

Papp Gábor
Jegyzőkönyvhitelesítő

Szabó Lilla
Jegyzőkönyvvezető

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.
Tel.: 06-53/385-001
KRID: 403175349
E-mail: jegyzo@tapioszolos.hu

MEGHÍVÓ

Tisztelettel meghívom
Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében (Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.)
2025. augusztus 13-án (szerda) 17.00 órai kezdettel
tartandó soros nyílt ülésére.

Tervezett napirend:

1.) Czerovszki Attila kérelmével kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester**

2.) A tanyagondnoki szolgálatról szóló 10/2021. (X.14.) önkormányzati rendelet módosításáról.
Előterjesztő: **Dr. Bertók Csilla jegyző**

3.) Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat működésének felülvizsgálatával kapcsolatos döntéshozatala
Előterjesztő: **Dr. Bertók Csilla jegyző**

4.) Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programjának módosításával kapcsolatos döntéshozatala
Előterjesztő: **Dr. Bertók Csilla jegyző**

5.) A Tápiószőlős-Újszilvás Református Általános Iskola és Óvoda 2024/2025. tanévi intézményi beszámolójának elfogadása.
Előterjesztő: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester**

6.) „Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím" tekintetében benyújtandó pályázattal kapcsolatos döntéshozatal
Előterjesztő: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester**

7.) A Tápiószőlős 0222/11 helyrajzi számú ingatlan [redacted] tulajdonosok/ajándékozók által Tápiószőlős Község Önkormányzata részére 899/25677 arányú tulajdonjog ajándékként történő elfogadásáról.
Előterjesztő: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester**

8.) Halupka István önkormányzati képviselő PE-03M/01/002858-18/2025. előterjesztésével kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester**

9.) Tápiószőlősi Baráti Lovas Sport Egyesület támogatási kérelme a 2025. augusztus 29-30. napokon megrendezésre kerülő IX. Tápiószőlősi Fogathajtó Verseny megrendezésével kapcsolatosan.
Előterjesztő: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester**

10.) A Magyar Falu program keretében meghirdetett „Felelős állattartás elősegítése" megnevezésű pályázat benyújtásával kapcsolatos döntéshozatal.

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.
Tel.: 06-53/385-001
KRID: 403175349
E-mail: jegyzo@tapioszolos.hu

Előterjesztő: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester**

11.) A Tápiószőlősi XIV. Falunap megrendezésével kapcsolatos költségek elfogadásával kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester**

12.) A közterületi szeszesital-fogyasztás szabályozására Tápiószőlős község belterületén.
Előterjesztő: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester**

13.) 2025. évi XLVIII. törvénnyel kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester**

14.) A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által elkészített 20243. évi vízi közművek üzemeltetésével kapcsolatos beszámolójának elfogadásával kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester**

15.) Egyebek:

a.) Tápiószőlős 0229 hrsz. alatt található Fóliaház havi beszámolójának (tájékoztatás)
Előterjesztő: ***Balogné Oláh Johanna***

b.) A PE-03M/01/031515-5/2020 számú hatósági szerződéssel kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester**

c.) a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, 10/2007. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: **Dr. Bertók Csilla Jegyző**

d.) Dr. Hajzer László ügyvéd részére történő ügyvédi meghatalmazásával kapcsolatos döntéshozatal a 23018/Ü/30433/2025/2 ügyiratszámú fizetési meghagyás jogerőre emelkedésével és annak perré alakulásával kapcsolatosan.
Előterjesztő: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester**

15.) Zárt testületi ülés megtartásával kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester**

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.
Tel.: 06-53/385-001
KRID: 403175349
E-mail: jegyzo@tapioszolos.hu

A nyilvános ülést követően ***személyes jellegű ügyek megtárgyalására vonatkozóan*** *a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXXIC. törvény 46. § (2) bekezdés a)-b) pontjai alapján* ***zárt ülés*** *megtartására is sor fog kerülni.*

Szíves megjelenésére feltétlenül számítok!
Esetleges távolmaradását kérem, előzetesen jelezze!

Tápiószőlős, 2025. augusztus 08.

Üdvözlettel:

Dr. Szoboszlay Árpád Károly s.k.
Polgármestere

2025.08.13.

Tervezett napirend:

Nyilvános:

1.) Czerovszki Attila kérelmével kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester**

2.) A tanyagondnoki szolgálatról szóló 10/2021. (X.14.) önkormányzati rendelet módosításáról.
Előterjesztő: **Dr. Bertók Csilla jegyző**

3.) Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat működésének felülvizsgálatával kapcsolatos döntéshozatala
Előterjesztő: **Dr. Bertók Csilla jegyző**

4.) Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programjának módosításával kapcsolatos döntéshozatala
Előterjesztő: **Dr. Bertók Csilla jegyző**

5.) A Tápiószőlős-Újszilvás Református Általános Iskola és Óvoda 2024/2025. tanévi intézményi beszámolójának elfogadása.
Előterjesztő: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester**

6.) „Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím" tekintetében benyújtandó pályázattal kapcsolatos döntéshozatal
Előterjesztő: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester**

7.) A Tápiószőlős 0222/11 helyrajzi számú ingatlan [redacted] tulajdonosok/ajándékozók által Tápiószőlős Község Önkormányzata részére 899/25677 arányú tulajdonjog ajándékként történő elfogadásáról.
Előterjesztő: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester**

8.) Halupka István önkormányzati képviselő PE-03M/01/002858-18/2025. előterjesztésével kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester**

9.) Tápiószőlősi Baráti Lovas Sport Egyesület támogatási kérelme a 2025. augusztus 29-30. napokon megrendezésre kerülő IX. Tápiószőlősi Fogathajtó Verseny megrendezésével kapcsolatosan.
Előterjesztő: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester**

10.) A Magyar Falu program keretében meghirdetett „Felelős állattartás elősegítése" megnevezésű pályázat benyújtásával kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester**

11.) A Tápiószőlősi XIV. Falunap megrendezésével kapcsolatos költségek elfogadásával kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester**

12.) A közterületi szeszesital-fogyasztás szabályozására Tápiószőlős község belterületén.
Előterjesztő: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester**

13.) 2025. évi XLVIII. törvénnyel kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester**

14.) A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által elkészített 20243. évi vízi közművek üzemeltetésével kapcsolatos beszámolójának elfogadásával kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester**

14.) Egyebek:

a.) Tápiószőlős 0229 hrsz. alatt található Fóliaház havi beszámolójának (tájékoztatás)
Előterjesztő: ***Balogné Oláh Johanna***

b.) A PE-03M/01/031515-5/2020 számú hatósági szerződéssel kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester**

c.) a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, 10/2007. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: **Dr. Bertók Csilla Jegyző**

d.) Dr. Hajzer László ügyvéd részére történő ügyvédi meghatalmazásával kapcsolatos döntéshozatal a 23018/Ü/30433/2025/2 ügyiratszámú fizetési meghagyás jogerőre emelkedésével és annak perré alakulásával kapcsolatosan.
Előterjesztő: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester**

15.) Zárt testületi ülés megtartásával kapcsolatos döntéshozatal.
Előterjesztő: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester**

JELENLÉTI ÍV

Készült Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. augusztus 13-án 17:00 kezdettel tartandó soros nyílt testületi ülésén.

Dr. Szoboszlay Árpád
Polgármester

Dr. Szőke Violetta
Alpolgármester

Balogné Oláh Johanna

Halupka István

Papp Gábor

Pete Gábor

Szűcs József

Képviselők

Dr. Bertók Csilla
Jegyző

Bíró Zoltán
Pénzügyi Bizottság külsős tagja _____

Bozóki Lászlóné
Pénzügyi Bizottság külsős tagja _____

Visnyei Gábor
Kulturális, Ifjusági és Sport Bizottság külsős tagja _____

Soós Roberta
Kulturális, Ifjusági és Sport Bizottság külsős tagja

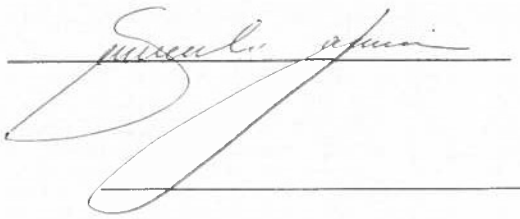
Hegedűs Sándorné
Kulturális, Ifjusági és Sport Bizottság külsős tagja _____

Kézérné Borsik Erika
Kulturális, Ifjusági és Sport Bizottság külsős tagja _____

Nyíri Mihály Zoltán
Településfejlesztési Bizottság külsős tagja

Papp István Gábor
Településfejlesztési Bizottság külsős tagja _____

Tanácskozási joggal meghívottak

Szabó Lilla
Jegyzőkönyvvezető 

_____ _____

_____ _____

_____ _____

_____ _____

_____ _____

_____ _____

_____ _____

_____ _____

_____ _____

Képviselő-testületi ülés menete

1. Határozatképesség megállapítása

2. (Javaslat a jegyzőkönyv-hitelesítőkre és a jegyzőkönyvvezetőjére)

3. A képviselők napirend előtti hozzászólási jogának biztosítása

4. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

5. Tájékoztatás a két ülés között eltelt időszak eseményeiről

6. Javaslat az ülés napirendjére

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.
Tel.: 06-53/385-001
KRID: 403175349
E-mail: jegyzo@tapioszolos.hu

ELŐTERJESZTÉS

Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. augusztus 13. napján tartandó zárt ülésére.

Tárgy: Czerovszki Attila kérelmével kapcsolatos döntéshozatal.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés tárgyalása a 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 46. § (1) bekezdés alapján nyilvános ülésen történik.

A Tisztelt Képviselő-testület 2023. november 08. napján a 120/2023. (XI.08.) számú önkormányzati határozatával bérbe adta a 0229 helyrajzi számon lévő 5 és 6 számú két utolsó fóliasátort Czerovszki Attila részére.

2025. július … napon Czerovszki Attila kérelmet adott, melyben kifejti, hogy az általa bérelt fóliák fűtése a hideg időszakban nem megfelelő. Annak érdekében, hogy a fóliát megfelelően használni tudja több melegvízre van szüksége. Amennyiben ez a megoldás nem megoldható, akkor az éves bérleti díj három hónappal történő csökkentését kéri.

Kérem előterjesztésem megtárgyalását és annak elfogadását!

Tápiószőlős, 2025. augusztus 08.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly
polgármester

Határozati javaslat

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének
……/2025. (08.13.) határozata
Czerovszki Attila fólia bérlésével kapcsolatos kérelméről

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy biztosítja a fűtési rendszer megfelelő működéséhez szükséges feltételek a Czerovszki Attila bérlő részére.

vagy

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy éves bérleti díj három hónappal történő csökkentését engedélyezi augusztus, szeptember és október hónapok vonatkozásában, vagyis ezen hónapokra bérleti díj nem kerül kiszámlázásra a bérlő részére.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester**

Titkárság

Feladó: Jegyző <jegyzo@tapioszolos.hu>
Küldve: hétfő 2025. július 21 8:56
Címzett: Titkárság Hivatala Tápiószőlős Község Polgármesteri
Tárgy: FW: Fólia bérleti szerződés

From: Kertészet Czerovszki [redacted]
Sent: Wednesday, July 16, 2025 8:17 AM
To: [redacted]
Subject: Fólia bérleti szerződés

Tápiószőlős Község Önkormányzata
Szoboszlay Árpád
polgármester

Tisztelt Polgármester Úr!

Előzetes telefonbeszélgetésünket írásban is megismétlem, hogy szükség esetén a Képviselő-testület elé lehessen terjeszteni.

A közöttünk lévő 2023.12.22.kelt,/ és 2024.04.16.-án aktualizált/ fólia bérleti szerződéssel kapcsolatban, az elmúlt év tapasztalata alapján jelentős fűtés fejlesztési beruházást végeztem a területen.
Többszáz méter 3"-os acélcsővel és hőlégfúvó kaloriferekkel bővítettük a fűtésrendszert.
Sajnálatos módon ez sem hozta meg az elvárt eredményt.
A rendszerbe beépített vízhőmérő által mutatott adatok alapján a probléma abból adódik, hogy rendszeres időszakonként ingadozó hőmérséklet érkezik az általunk használt fóliákba.
Különösen hidegebb időben csak 40 c fok hőmérsékletű víz jön be.
Ezzel a vízzel pedig a bővített fűtésrendszer sem tud megfelelő meleget biztosítani.
Ezt a tél folyamán is többször jeleztem.
A hőhíd mindössze 10-12 C fok, ami azt jelenti, hogy -10 C fok kinti hőmérséklet esetén a 0-hoz közelít a benti hőmérséklet, ami nem alkalmas a téli termesztésre.
Erre való tekintettel az idén is csak márciusban tudtam elkezdeni a termelést az érintett fóliákban.

Kérem, hogy próbáljanak, ha lehet valamilyen technikai megoldást találni a helyzet megoldására, mert így mindössze 3 hónapot tudom használni a fóliákat.
Az a megoldás is szóba jöhet, hogy a tartályból egy kisebb teljesítményű szivattyúval egy külön rendszeren keresztül kiegészítő vizet nyomunk a fóliáim rendszerébe.
Ha ez technikailag megvalósítható, akkor ennek az áramfogyasztását átvállalom a megoldás érdekében.
Persze, ha ez nem zavarja a paradicsom termesztését.

Amennyiben nem találnak megfelelő megoldást, akkor viszont évente 3 hónap bérleti díj elengedését kérem a helyzet kompenzálására.
Ez lehetne minden év augusztus,szeptember, október.

Együttműködésüket előre is köszönöm.

Tisztelettel:
A Czerovszki Díszkertészet Kft nevében
Czerovszki Attila

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2769 TÁPIÓSZŐLŐS, KOSSUTH L. U. 65.
Érkezett 2025 év 07 hó 21 nap
KTI 92 - 11 2025
Ügyiratszám:
Előirat szám:
Ügyintéző neve: Szabó
Munkanapló szám:

Tájékoztatásul kapja: Dr.Bertók Csilla
Jegyző

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.
Tel.: 06-53/385-001
KRID: 403175349
E-mail: jegyzo@tapioszolos.hu

ELŐTERJESZTÉS

Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. augusztus 13. napján tartandó nyílt ülésére

Tárgy: A tanyagondnoki szolgálatról szóló 10/2021. (X.14.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Előterjesztő: Dr. Bertók Csilla jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés tárgyalása a 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 46. § (1) bekezdés alapján nyilvános ülésen történik.

Tápiószőlős Község Önkormányzata S0533646 ágazati azonosító szám alatt, 2020.01.20. napjától Tanyagondnoki Szolgálatot működtet.
Az eltelt évek tapasztalatai, valamint a hatósági ellenőrzés javaslatai alapján szükségszerűvé vált a szolgáltatás felülvizsgálata, a rendelet módosítása.

Kérem előterjesztésem megtárgyalását és a rendelet-módosítás elfogadását!

Tápiószőlős, 2025. augusztus 05.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly
polgármester

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2769 TÁPIÓSZŐLŐS, KOSSUTH L. U. 65.
Érkezett: 2025 év 08 hó 05 nap
KT/87-1/2025
Mellékelt: 1 db
Ügyintéző: Szabó Lilla

Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (VII. ..) számú önkormányzati rendelete a tanyagondnoki szolgálatról szóló 10/2021. (X.14.) számú önkormányzati rendeletének módosításról

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő – testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a (2) bekezdésben meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi törvény (a továbbiakban: Szt.) 60.§ (4) és a 92.§ (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000.(1.7.) SzCsM . rendeletben foglaltakra – a tanyagondnoki szolgálatról a következőket rendeli el :

1.§

A Rendelet 2.§ az alábbiakkal egészül ki:

(2) A rendelet hatálya az alábbi településrészekre terjed ki:

„Újföld", Tápiószőlős közigazgatási területén az 311. sz főúttól, Újszilvás irányába, annak közigazgatási határáig terjedő külterületi településrész. Az itt élő lakosság száma 161 fő.

„Ürgés", Tápiószőlős közigazgatási területén a Határ úttól Tápiószentmárton irányába, annak közigazgatási határáig terjedő településrész. Az itt élő lakosság száma 67 fő.

„Bogaras", Tápiószőlős, Határ út és a Pándi út által határolt (Bagoly utca, Bukszus utca, Banán utca, Bíborka utca, Bársonyka utca) külterületi településrész. Az itt élő lakosság száma 142 fő.

2.§

A Rendelet 3.§ (2) bekezdés b) pontja az alábbiakkal egészül ki:

ba) a háziorvosi rendelésre szállítás,

bb) az egyéb egészségügyi szolgáltatóhoz szállítás,

bc) a gyógyszerkiváltás és a gyógyászati segédeszközökhöz való hozzájutás biztosítása;

3.§

A Rendelet 3.§ (2) bekezdés az alábbi c) ponttal egészül ki:

c) az óvodáskorú, iskoláskorú gyermekek szállítása, így

ca) az óvodába, iskolába szállítás,

cb) az egyéb gyermekszállítás.

4.§

(1) Hatályát veszti a Rendelet 9.§ (2) bekezdése.

(2) Hatályát veszti a Rendelet 11/C.§ (1) bekezdés d) és e) pontja, (4) bekezdése és (5) bekezdése.

5.§

A Rendelet 11/C. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:
Az (1) bekezdés *c) pontja* esetében az együttműködés hiányáról, a tanúsított magatartásról jegyzőkönyvet kell felvenni és az eset körülményeit ki kell vizsgálni és annak megállapodásait az igénybevevővel írásban kell közölni a konkrét ok megjelölésével.

6.§

A Rendelet 1. számú melléklete (Szervezeti és Működési Szabályzat) hatályát veszti.

7. §

Ez a rendelet 2025. augusztus 15-én lép hatályba és 2025. augusztus 18-án hatályát veszti.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly
Polgármester

dr. Bertók Csilla
jegyző

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §- a alapján

A tervezett jogszabály várható következményei:	
Társadalmi hatásai:	A rendelet- módosításnak társadalmi hatása nincs.
Gazdasági hatásai:	A rendelet- módosításnak gazdasági hatása nincs.
Költségvetési hatásai:	A rendelet-mósosításnak költségvetési hatása nincs.
Környezeti következmények:	A rendelet- módosításnak környezeti következménye nincs.
Egészségügyi következmények:	A rendelet-módosításnak egészségügyi következménye nincs.
Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:	A rendelet- módosításnak adminisztratív terheket befolyásoló hatása csekély.
A jogszabály megalkotásának szükségessége:	A hatósági ellenőrzésnek történő megfelelés.
A jogalkotás elmaradásának várhatókövetkezményei:	A hatósági ellenőrzés megállapításainak való maradéktalan megfelelés.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:	A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi,szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2021. (X.14.) számú önkormányzati rendelete
a tanyagondnoki szolgálatról

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő – testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a (2) bekezdésben meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi törvény (a továbbiakban: **Szt.**) 60.§ (4) és a 92.§ (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000.(1.7.) SzCsM. rendeletben foglaltakra – a tanyagondnoki szolgálatról a következőket rendeli el:

I. RÉSZ
Általános rendelkezések
A rendelet célja, alapelvei

1.§

(1) A rendelet célja, hogy a tanyagondnoki szolgálat Tápiószőlős Község külterületi körzetekben élők részére az **Szt.** 60.§ (1) bekezdésében meghatározottak biztosítása.
(2) A rendelet az életminőség javítása érdekében meghatározza a tanyagondnoki szolgáltatás által ellátandó feladatokat és azok mértékét, módját, a szolgáltatás rendszerét, szervezetét és a szolgáltatáshoz való hozzájutás feltételeit, módját.
(3) A tanyagondnoki szolgálatok eredményességének biztosítása érdekében az Önkormányzat, valamint annak szervei, a településen működő oktatási és egészségügyi intézmények, civil szervezetek kötelesek együttműködni, a tudomásukra jutott, gondoskodást igénylő problémák megoldását kezdeményezni.

A rendelet hatálya

2.§

A rendelet hatálya kiterjed az 1.§ (1) bekezdésében meghatározott közigazgatási területen életvitelszerűen tartózkodó
a) magyar állampolgárokra,
b) bevándorlókra és letelepedettekre,
c) hontalanokra,
d) a magyar hatóságok által menekültként elismert személyekre,
e) hajléktalanokra.

II. RÉSZ
A tanyagondnoki szolgálat keretében ellátandó feladatok meghatározása
Feladatok

3.§

(1) A tanyagondnoki szolgáltatás számára meghatározott, közvetlen személyes szolgáltatások körébe tartoznak
a) alapfeladatok ellátása,
b) a kiegészítő feladatnak minősülő lakossági szolgáltatások ellátása.

A tanyagondnoki szolgáltatás számára meghatározott, közvetett szolgáltatások az önkormányzati feladatok megoldását segíti elő.
(2) Alapfeladatnak minősül:
a) közreműködés
- az étkeztetésben,
- a házi segítségnyújtásban,
- a közösségi és szociális információk szolgáltatásában,
b) az egészségügyi ellátáshoz hozzájutás biztosítása,

(3) Kiegészítő feladatnak minősülő lakossági szolgáltatások:

a) a közösségi, művelődési, sport- és szabadidős tevékenységek szervezése, segítése,
b) az egyéni hivatalos ügyek intézésének segítése lakossági igények továbbíttassa,
c) az egyéb lakossági szolgáltatások, illetve a (2) bekezdésben meghatározottakon kívüli egyéb alapszolgáltatások biztosításában való közreműködés.

(4) Az önkormányzati feladatok megoldását segítő, közvetett szolgáltatások:
a) az önkormányzati információk közvetítése a lakosság részére,
b) a tanyagondnoki szolgálat működésével kapcsolatos teendők ellátása,
c) egyéb önkormányzati feladatokban közreműködés (különösen árubeszerzés az önkormányzat és az intézmények részére, közreműködés a szociális támogatások kifizetésénél, a közfoglalkoztatásban résztvevők távolabbi munkaterületekre történő kiszállítása).

Alapellátási feladatok tartalma
Étkeztetés

4.§

(1) Az étkeztetésben való közreműködés során a tanyagondnoki szolgálat – keretében – munkanapokon és hétvégi napokon biztosított ételt házhoz szállítását végzi.
(2) Az étel szállítása ételhordóban történik, a csere ételhordót az étkezést igénybe vevőnek kell biztosítani.
(3) A feladatellátás az alábbiak szerint történik:
- Ételhordós ebédszállítással olyan módon, hogy az ételt 14 óráig kell az igénylő otthonába szállítani és a csere ételhordót elvinni, kivételt képez ez alól az időjárási körülmények –hóvihar, zivatar, folyamatos esőzés – következtében bekövetkező menetidő növekedés.
(4) Az ellátott az étkezés díjaként a szolgáltató által megállapított, mindenkor hatályos díjat köteles fizetni. Az étkeztetésben való közreműködés a tanyagondnoki szolgálat számára kötelezően ellátandó feladat.

Házi segítségnyújtás

5.§

(1) A házi segítségnyújtásban való közreműködés során a tanyagondnoki szolgálat biztosítja az alábbiakat:
a) a veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzését, a kialakult veszélyhelyzetek elhárítását,
b) alapvető élelmiszerek bevásárlását,

c) a háztartási tevékenységekhez kapcsolódó fizikai munkavégzés (hó – eltakarítás, fűnyírás, tüzelőanyagok beszerzése, elkészítésé, benyújtás stb.) megszervezését az ellátott kérésének megfelelően.

(2) A házi segítségnyújtásban való közreműködés a tanyagondnoki szolgálat számára kötelezően ellátandó feladat.

A közreműködés a közösségi és szociális információk szolgáltatásában

6.§

(1)Szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben meghatározott családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás igénybevételéhhez történő személyszállítás során a tanyagondnoki szolgálat térítésmentesen biztosítja a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat által nyújtott szolgáltatások az érintettek által igénybe vehetők legyenek a segítségre szoruló személyeknek a szolgálat székhelyére való egyéni vagy csoportos szállításával , a családsegítő , illetve gyermekjóléti szolgálat munkatársának a segítségére szoruló személy lerakóhelyére történő szállításával , valamint az intézmény és a lakosság közötti információs szolgáltatás és kapcsolattartás biztosításával .

(2) Az (1) bekezdés szerinti feladatok akkor képezik a tanyagondnoki szolgálat feladatát, ha a Központ által fenntartott támogató szolgálat a feladatot leterhelhetősége miatt az igény felmerülésekor vállalni nem tudja.

Egészségügyi intézményekbe történő betegszállítás

7.§

(1) A tanyagondnoki szolgálat egészségügyi ellátáshoz való hozzájárulás biztosítása során gondoskodik arról, hogy a településen meglévő és háziorvos beutalóval elrendelt, rendelőintézetben (kórházban) biztosított egészségügyi alap – és szakellátások igénybevétele minden egyes rászoruló személy számára szükség esetén lehetővé váljon.
(2) A szolgáltatás biztosítása magába foglalja az igénybe vevőnek:
a) Tápiószőlős Község területén működő háziorvosi, fogorvosi rendelésre, a védőnői ellátásra és tanácsadásra lakóhelyéről történő térítésmentes be - és visszaszállítását,
b) a háziorvos, fogorvos által elrendelt szakorvosi vizsgálat helyére történő be – és visszaszállítását,
c) a felírt gyógyszerkiválasztását és a gyógyászati segédeszközökhöz való hozzájutás biztosítását.

(3) A feladat ellátás rangsorolásánál figyelembe kell venni:
a) az igénylő egészségügyi állapotát,
b) a bekezdés jellegét (szükséges, ajánlott, rehabilitációs jellegű stb.)
c) az alapellátást biztosító szakember véleményét.

Egyéb szolgáltatás jellegű feladatok

8.§

A tanyagondnoki szolgálat a meghatározott szociális alapellátás körében tartozó feladatokon túl az alábbi szolgáltatás jellegű feladatokat láthatja el:

a) személyszállítási feladatok:

aa) hozzátartozók látogatásra szállítása kórházakba, szociális intézményekbe,
ab) az ellátásban részesülők idősek klubjába történő be – és visszaszállítása,
ac) családi eseményekre történő szállítás (temetés stb.),
ad) nagybevásárlás céljára történő személyszállítás,
af) önkormányzati, illetve egyéb települési rendezvényre szállítás,
ag) lakossági igényeket kielégítő, különböző mezőgazdasági termékek beszerzése.
b) önkormányzati rendezvények szervezése, a lebonyolításban való részvétel,
c) kapcsolattartás az önkormányzat és intézményei, valamit a lakosság között.

A tanyagondnoki szolgálat keretében ellátandó feladatok rangsorolása

9.§

(1) A tanyagondnok elsősorban a szociális alapellátás körében tartozó feladatait kell ellátnia, az egyéb szolgáltatás jellegű feladatait csak akkor végezheti el, ha a kötelező feladatainak ellátását nem veszélyezteti.
(2) A kötelezően ellátandó feladatok rangsorolását a tanyagondnokok végzik a munkáltatói jogokat gyakorló polgármester iránymutatása és a Szociálpolitikai Kerekasztal tagjaitól beérkezett igények, jelzések alapján

A tanyagondnoki szolgáltatásért fizetendő térítési díjak

10.§

A tanyagondnoki szolgáltatók által biztosított szolgáltatások térítésmentesen vehető igénybe.

III. RÉSZ
A tanyagondnoki szolgáltatás igénybevételi rendszere

11.§

(1) A tanyagondnoki szolgálat által nyújtott ellátások igénybevételének lehetősége kérelem benyújtása alapján, vagy hivatalból hozott határozattal nyílik meg. A kérelmet szóban és írásban lehet benyújtani.

11/A §

(1) A tanyagondnok élet és vagyonbiztonságot veszélyeztető helyzetekben a szolgáltatás iránti igény kielégítésének lehetőségéről és módjáról önállóan dönt a rendeletben felsorolt feladatok rangsora és a racionális munkaszervezés szempontjainak figyelembevételével.
(2) A biztosított szolgáltatásról a tevékenység befejezése után írásban tájékoztatja a Polgármestert.

!1/B §

A tanyagondnok a 11/ A §-ban meghatározott eljárás keretében az alábbi esetekben köteles eljárni:

a) ha a szolgáltatást igénybe vevő egyedül él, tartásra és gondozásra kötelezhető hozzátartozója nincsen, illetve csak olyan időtartamú értesítéssel vonható be a kialakult állapot megszűntetésébe, mely életvesztéssel vagy vagyoni kárral járna együtt.

b) ha a szolgáltatást igénybe vevő olyan egészségügyi ellátásra, pénzellátásra, hivatali és hatósági ügyintézésre kötelezett vagy jogosult, mely cselekmények elmaradása vagy elmulasztása számára vagyoni hátrányt vagy egészségügyi károsodást jelent.

11/C §

(1) A tanyagondnok által biztosított ellátás megszűnik, ha:
   a) az igénybe vevő meghal,
   b) a fenntartó a tanyagondnoki szolgáltatást megszünteti.
   c) az ellátás igénybe vevő nem működik együtt a tanyagondnokkal az elvégzendő feladat megoldásában és olyan magatartást tanúsít, ami lehetetlenné teszi a probléma megoldását,
   d) megállapításra kerül, hogy az igénybe vevőnek tartásra köteles és képes hozzátartozója van,
   e) ha az ellátottnak tartási vagy öröklési szerződése van, melyben vállalták ellátását.
(2) Az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott esetében a megszűntetésről külön intézkedést nem kell foganatosítani.
(3) Az (1) bekezdés b) pontja esetében az együttműködés hiányáról, a tanúsított magatartásról jegyzőkönyvet kell felvenni és az eset körülményeit ki kell vizsgálni és annak megállapodásait az igénybe vevővel írásban kell közölni a konkrét ok megjelölésével.
(4) Az (1) bekezdés c) pontja esetében írásban kell felszólítani a hozzátartozót kötelezettségének teljesítésére és erről az igénybe vevőt tájékoztatni kell.
(5) Az (1) bekezdés d) pontja esetében a szerződésekre hivatkozással, határozattal kell megszűntetni az ellátást.

IV.RÉSZ
A tanyagondnoki szolgálat ellátása

12.§

(1) A tanyagondnoki szolgálat keretében ellátandó feladatokat a tanyagondnok a rendelkezésére álló gépjármű segítségével látja el, a munkaköri leírásában foglaltaknak, valamint a Polgármester utasításainak megfelelően.
(2) A tanyagondnok Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő – testülete nevezi ki.
Kinevezésükre és foglalkoztatásukra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi. XXXIII. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.
(3) A tanyagondnoki szolgáltatás Folyamatos biztosítása nem szüneteltethető, a helyettesítésekről a Polgármester által megbízott közalkalmazott gondoskodik.
(4) A tanyagondnokok feladatainak ellátásához szükséges személyszállításra alkalmas, érvényes műszaki vizsgával, kötelező gépjármű – felelősség biztosítással és CASCO biztosítással rendelkező, üzemképes gépjárműve és mobiltelefonja az Önkormányzat biztosítja,
(5) A gépjárművek üzemképes állapotáért a tanyagondnok a felelős, aki a gépjármű rendellenes használatából, valamint a saját hibájából a gépjármű vagy idegen dologban keletkezett károkért anyagi felelősséggel tartoznak.

13.§

(1) A tanyagondnok a tanyagondnoki szolgálat tevékenységéről évente beszámol a Képviselő – testületnek.
(2) A tanyagondnoki szolgáltatás körébe tartozó feladatok napi, heti, havi megszervezése – az előre bejelentett és idő közben felmerült igények ismeretében – a tanyagondnok feladata és felelőssége.
(3) A tanyagondnok a feladatellátás eredményességének, hatékonyságának növelése érdekében:

a) kapcsolatot tart fenn a Magyar Tanya és Falugondnoki Szövetséggel, A Duna – Tisza Közi Tanya – és Falugondnokok Egyesületével, részt vesz ezen szervezetek által a falu – és tanyagondnokok részére szervezett szakmai találkozókon és továbbképzéseken,

b) együttműködik a feladatellátásban más módon résztvevő szervezetekkel, személyekkel, így Tápiószőlős Község Polgármesteri Hivatalával,

- a Családsegítő – és Gyermekjóléti Szolgálattal,
- a háziorvossal, fogorvossal, védőnővel,
- a településen lévő oktatási és kulturális intézmények vezetővel.
- körzeti megbízottal
- Tápiószőlős Polgárőr Egyesületének Vezetőjével.

V.rész
Záró rendelkezés

14. §.

E rendelet 2021. október 14. napján lép hatályba.

Tápiószőlős, 2021. október 14.

Dr. Szoboszlay Árpád
Polgármester

Tápiószőlős Község Jegyzője

Gondi Etelka
Jegyző

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.
Tel.: 06-53/385-001
KRID: 403175349
E-mail: jegyzo@tapioszolos.hu

ELŐTERJESZTÉS

Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. augusztus 13. napján tartandó soros testületi ülésére

Tárgy: Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat működésének felülvizsgálatával kapcsolatos döntéshozatala

Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Tápiószőlős Község Önkormányzata S0533646 ágazati azonosító szám alatt, 2020.01.20. napjától Tanyagondnoki Szolgálatot működtet.
Az eltelt évek tapasztalatai, valamint a hatósági ellenőrzés javaslatai alapján szükségszerűvé vált a szolgáltatás felülvizsgálata, melynek során az alábbi területeken, az alábbi módosítások szükségesek:

1.) A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet) 6.§ (10) bekezdése alapján a tartási, életjáradéki és öröklési szerződés tilalmát írásba kell foglalni és azt a tanyagondnok munkaszerződésének 1. számú mellékleteként kell csatolni.

2.) 2022. áprilisában változott a falu- és tanyagondnoki tevékenységnapló, a szolgáltatást igénybe vevők aláírástól a továbbiakban nem lehet a fenntartó döntése alapján eltekinteni. Amennyiben a szolgáltatás nyújtása rendszeresen, ugyanazon személyi kör részére történik (pl. naponta iskolások iskolába szállítása, vagy hetente gyógyszer felíratása, recept kiváltása), a szolgáltatást rendszeresen ***igénybevevőkről külön lista készíthető***, melyet a szolgáltatás minden ismétlődésekor szükségtelen újra elkészíteni. ***Ilyen esetben az adott napon a szolgáltatást igénybevevőket csupán a szolgáltatást igénybevevők számánál kell feltüntetni.*** A konkrét személyek nevét az egyes szolgáltatási alkalmakkor ebben az esetben sem az adatlapon, sem a külön vezetett listán nem kell feltüntetni. A szolgáltatást rendszeresen igénybevevők listáján fel kell tüntetni, hogy az adott személy mely időszakban, mikortól meddig volt rendszeres igénybevevője a szolgáltatásnak.
Amennyiben a tanyagondnok tevékenysége rendszeres, azaz naponta vagy hetente ugyanazon személyek részére történő tevékenységről van szó, akkor a tevékenység napló mellé külön listát kell vezetnie. A külön listán rajta kell lennie az adott tárgyévnek, a rendszeres igénybevevők körében bekövetkező változást folyamatosan vezetetni kell. Ebbe a körben tartozik például új személy rávezetése vagy kivezetése a listáról.

Gyermekek óvodába és iskolába szállítása esetén a nevelési év/tanév kezdetével kell vezetni a listát.

3.) Pontosítani szükséges a tanyagondnoki szolgálatról szóló 10/2021. (X.14.) számú rendeletet (külön előterjesztés):
   - közvetlen, közvetett és kiegészítő feladatok részletezése
   - 9.§ (2) bekezdést ki kell venni
   - módosítani kell a 11/C.§ -t

4.) A Szakmai Programban az alábbi módosítások szükségesek (külön előterjesztés):
   - ellátandó területen hány fő lakik és hányan veszik igénybe százalékosan
   - Halomalját ki kell venni

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg, és döntsön a határozati javaslat alapján!

Tápiószőlős, 2025. augusztus 05.

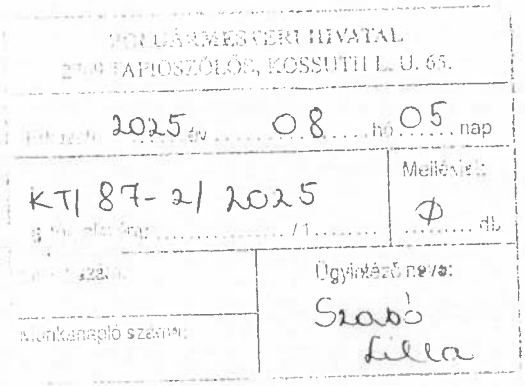
Dr. Szoboszlay Árpád Károly
Polgármester

Határozati javaslat
Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. augusztus 13. napján tartandó soros testületi ülésére

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat működésének felülvizsgálata" című napirendet és az alábbi döntéseket hozta:

1.) Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő- testülete jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező, a tanyagondnok munkaszerződésének 1. számú mellékletét.
2.) Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő- testülete utasítja a tanyagondnokot, hogy a tevékenységnaplót a jogszabályoknak és szakmai iránymutatásoknak megfelelően vezesse.
3.) Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő- testülete a tanyagondnoki szolgáltatást igénybe vevő ellátott aláírás alóli mentesítéséről szóló 56/2021. (XI.13.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester
Határidő: azonnal



TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.
Tel.: 06-53/385-001
KRID: 403175349
E-mail: jegyzo@tapioszolos.hu

ELŐTERJESZTÉS

Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. augusztus 13. napján tartandó soros testületi ülésére

Tárgy: Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programjának módosításával kapcsolatos döntéshozatala

Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Tápiószőlős Község Önkormányzata S0533646 ágazati azonosító szám alatt, 2020.01.20. napjától Tanyagondnoki Szolgálatot működtet.
Az eltelt évek tapasztalatai, valamint a hatósági ellenőrzés javaslatai alapján szükségszerűvé vált a szolgáltatás felülvizsgálata, melynek során az alábbi módosítások szükségesek:

1.) V. fejezetből a tanyagondnoki körzet határainál ki kell venni „Halomalja" területet.
2.) IX. fejezet: Ellátottjogi képviselő:
Domokos Tamás
Tel. szám: 30/ 831 4358
E-mail: tamas.domokos@ijsz.bm.gov.hu

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg, és döntsön a határozati javaslat alapján!

Tápiószőlős, 2025. augusztus 05.

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2769 TÁPIÓSZŐLŐS, KOSSUTH L. U. 65.
Érkezett 2025 év 08 hó 05 nap
KT/87-3/2025
Ügyiratszám: 4
Előirat szám:
Munkanapló száma:
Ügyintéző neve: Szabó Lilla

Dr. Szoboszlay Árpád Károly
Polgármester

Határozati javaslat
Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. augusztus 13. napján tartandó soros testületi ülésére

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programjának módosításáról" című napirendet és az alábbi döntést hozta:

3.) Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő- testülete Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programja V. fejezetből a tanyagondnoki körzet határainál törli a „Halomalja" területet.

4.) Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő- testülete Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programja IX. fejezetében az ellátottjogi képviselő személye és elérhetősége az alábbiakra változik:
Domokos Tamás
Tel. szám: 30/ 831 4358
E-mail: tamas.domokos@ijsz.bm.gov.hu

Felelős: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester
Határidő: azonnal

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.
Tel.: 06-53/385-001
KRID: 403175349
E-mail: jegyzo@tapioszolos.hu

ELŐTERJESZTÉS

Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. augusztus 13. napján tartandó nyílt ülésére.

Tárgy: A Tápiószőlős-Újszilvás Református Általános Iskola és Óvoda 2024/2025. tanévi intézményi beszámolójának elfogadása.

Előterjesztő: Szegedi György iskola igazgató
Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés tárgyalása a 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 46. § (1) bekezdés alapján nyilvános ülésen történik.

A Tápiószőlős – Újszilvás Református Általános Iskola és Óvoda Hivatalunk részére megküldte a 2024/2025. tanévre vonatkozó intézményi beszámolóját elfogadás és jóváhagyás céljából, amely jelen előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem előterjesztésem megtárgyalását és annak elfogadását!

Tápiószőlős, 2025. augusztus 07.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly
polgármester

Határozati javaslat

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének
……/2025. (08.13.) határozata
A Tápiószőlős-Újszilvás Református Általános Iskola és Óvoda 2024/2025. tanévi intézményi beszámolójának elfogadásáról

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tápiószőlős – Újszilvás Református Általános Iskola és Óvoda által elkészített 2024/2025. tanévre vonatkozó intézményi beszámolóját a mellékletben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester**

206.07.02.B

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG
POLGÁRMESTERI HIVATALA
Érkezett: E: 2025 JÚN 30.
Érk. azonosító:

Titkárság

Feladó: Tápiószőlős-Újszilvás Református Általános Iskola és Óvoda <tapiorefisk@gmail.com>
Küldve: péntek 2025. június 27 16:13
Címzett: Tápiószőlős Község Polgármesteri Hivatala Titkárság; [redacted] Jegyző [redacted] jegyzo@tapioszolos.hu; drszoboszlay
Tárgy: Tanév végi beszámoló
Mellékletek: TÚRÁIÓ Intézményi beszámoló 2024-2025 tanév.pdf

Tisztelt Polgármester Urak!
Kedves Jegyzőnők!

Mellékelten küldöm a TÚRÁIÓ 2024-2025 tanév beszámolóját.

Tisztelettel:

Szegedi György
főigazgató

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2769 TÁPIÓSZŐLŐS, KOSSUTH L. U. 65.

Érkezett: 2025 év 06 hó 30 nap

KT/ 80 - 1 /2025 Iktató-, alszám: ...../1..... Melléklet: Ø db

Ügyintéző neve: Szabó Lilla

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG
POLGÁRMESTERI HIVATALA
Érkezett: 2025 JÚN 30
Érk. azonosító:

Tápiószőlős-Újszilvás Református Általános Iskola és Óvoda

2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út. 3. Tel: 53/585-538 Fax: 53/585-539

E-mail: tapiorefisk@gmail.com, web: www.tapiorefisk.hu

Intézményi beszámoló a 2024/2025 tanévről

1. Létszám:

Óvoda:

Nevelési év	Jelentkezők száma (fő)	Beiratkozott (fő)	Elutasított (fő)	Az intézmény okt. 1-jei létszáma
2012/2013.	33	31	0	90
2013/2014.	30	30	0	76
2014/2015.	22	22	0	72
2015/2016.	30	28	0	71
2016/2017	30	30	0	72
2017/2018	39	39	0	66
2018/2019	29	29	0	77
2019/2020	22	22	0	73+2*
2020/2021	29	29	0	83+2*
2021/2022	34	34	0	87+2*
2022/2023	26	26	0	88
2023/2024	52	44	8	101
2024/2025	**47**	**47**	**0**	**102**

* szünetelő

Tápiószőlősi iskola:

Tanév	Belépő évfolyamra jelentkezett (fő)	Beiratkozott (fő)	Elutasított (fő)	Az intézmény okt. 1-jei létszáma
2012/2013.	32	32	0	237
2013/2014.	44	42	0	245
2014/2015.	30	30	0	248
2015/2016.	23	23	0	239
2016/2017	28	27	0	244
2017/2018.	28	28	0	231+6 szünetelő
2018/2019	20	20	0	216+4 szünetelő
2019/2020	21	21	0	220+4*
2020/2021	32	32	0	220+3*
2021/2022	35	35	0	209+5*
2022/2023	30	30	0	225+4*
2023/2024	35	35	0	245+4*
2024/2025	**32**	**32**	**0**	**247+5**

* szünetelő és egyéni tanrend szerint tanul

Újszilvási iskola:

Tanév	Belépő évfolyamra jelentkezett (fő)	Beiratkozott (fő)	Elutasított (fő)	Az intézmény okt. 1-jei létszáma
2012/2013.	31	30	0	231
2013/2014.	34	33	0	221
2014/2015.	20	20	0	216
2015/2016.	24	25	0	226
2016/2017	27	31	0	227
2017/2018	25	25	0	219
2018/2019	18	18	0	208
2019/2020	23	23	0	196+2*
2020/2021	41	41	0	219+2*
2021/2022	33	33	0	238+2*
2022/2023	46	46	0	273+2*
2023/2024	44	44	0	294+2*
2024/2025	**57**	**48**	**0**	**324+1***

* szünetelő

2. A 2024/2025 tanévre vonatkozó beiskolázás elemzése, értékelése

Óvoda:

A 2024. október 1-i statisztikai adatok a következőképpen alakultak:
Kiscsoport I.: 12 fő
Kiscsoport II.: 20 fő
Középsőcsoport: 24 fő
Nagy-középsőcsoport I.: 24 fő
Nagy-középsőcsoport II.: 22 Fő
Összesen: 102 fő

A 2025. május 31.-i csoportok létszámadatai:
Kiscsoport I.: 17 fő
Kiscsoport II.: 22 fő
Középsőcsoport: 22 fő
Nagy-Középsőcsoport I.: 23 fő
Nagy-Középsőcsoport II.: 23 fő
Összesen: 107 fő

Beóvodázási adatok:

Az óvodáskorú gyermekek beíratására a 2025/2026-os évre, 2025 májusában került sor.
A felvételi eljárás a törvényi előírásoknak megfelelően zajlott.
A Közoktatási Információs Rendszer, a település Polgármesteri Hivatala népesség nyilvántartása, valamint a Védőnői Szolgálat adatai alapján történt a gyermekek felvétele.
A májusi óvodai felvételi eljárás során a törvényi előírásoknak megfelelően 18 fő óvodaköteles gyermek nyert felvételt és 6 fő gyermek elutasításra került, ezek a gyermekek még nem voltak óvodakötelesek.

Sajnálatos módon egy óvodaköteles gyermeket nem íratattak be intézményünkbe a szülő mulasztásával kapcsolatos eljárás jelenleg is folyamatban van. Ezen kívül a 2024/2025-ös nevelési év második felében egy fő gyermek iratkozott ki intézményünkből.

Tápiószőlősi iskola:

A belépő évfolyamra 32 gyermek iratkozott be 2024. áprilisban, 26 gyermek a tápiószőlősi óvodából, 4 gyermek Tápiószeléről, 2 gyermek Farmosról érkezett. 1 gyermek a szülő kérésére évfolyamot ismétel, így 2024. szeptember 1-jén 33-an kezdték el tanulmányaikat a tagintézményben. Az I. félév során 2 gyermek távozott, így a félév végén 31-en tanultak az első évfolyamon. A II. félévben 3 gyermek távozott az intézményből, ugyanakkor 3 gyermek érkezett iskolánkba. Tanév végén 243 fő aktív, 1 fő egyéni tanrend, illetve 4 szünetelő jogviszonyban lévő tanulónk van.

Újszilvási iskola:

A 2024/2025-ös tanév első évfolyamára összesen 48 tanuló – ebből 2 fő tápiószőlősi állandó lakcímmel – iratkozott be. Az újszilvási Kerekerdő Óvodából 31 gyermek, további 9 tanuló Tápiószeléről, 5 tanuló Tápiógyörgyéről, 2 tanuló Farmosról, valamint 1 tanuló Nagykátáról érkezett. A jelentkezők magas száma miatt egy tanuló felvételét el kellett utasítanunk a csoportlétszám túllépésére való hivatkozással.

A tanév során két új tanuló csatlakozott az első évfolyamhoz, míg egy tanulót a pedagógiai szakszolgálat másik intézménybe irányított. Jelenleg az első évfolyam létszáma 49 fő.

3. A 2024/2025 tanév munkatervében meghatározott legfontosabb célkitűzések, feladatok, azok értékelése

Óvodai nevelés

A 2024/2025-ös nevelési év célkitűzései óvodánkban:

1. Az idei nevelési év szeptemberétől országosan kötelezővé vált az Ovikréta bevezetése. Az Ovikréta egy informatikai rendszer, melynek használatával rendszerbe foglalva, pontosan, naprakészen tudjuk vezetni az óvoda, szakmai és ügyviteli dokumentumait.

2. Boldog Óvoda program bevezetése óvodánkban.

Iskolai nevelés és oktatás

A tanév fő céljai között szerepelt a tanulók differenciált fejlesztése, az értékelési módszerek megújítása, a tehetséggondozás és a versenyeztetés erősítése. E célok többsége megvalósult, különösen a mérések, a fejlesztő programok (pl. eDia, DIFER, K(épesség)K(ibontakoztató)) és a versenyeredmények terén. Kiemelkedő volt a testnevelés munkaközösség rekord számú országos részvétele, valamint a humán területen futó nemzetközi és projektalapú tevékenységek (Erasmus, iskolaújság, kulturális kapcsolatok).

Kihívásként jelentkezett az adminisztratív túlterhelés (pl. TÉR, KK program dokumentálása), a tanulók és pedagógusok leterheltsége (kiemelkedően versenyeztetett tanulók tanulmányi nehézségei), valamint a belső kommunikáció és határidők betartása. A mérési adatokból kiderült, hogy egyes tanulók teljesítménye visszaesett, ami célzott beavatkozást igényel a következő évben.

Javaslatok a következő tanévre:
– a tehetséggondozás és felzárkóztatás egyensúlyának tudatosabb kezelése,
– a belső kommunikáció erősítése, közös tervezés támogatása,
– a versenyeztetés pedagógiai és tanulmányi hatásainak nyomon követése,
– a mérésekből származó eredmények jobb visszacsatolása a nevelő-oktató munkába,
– a tanulói túlterheltség csökkentése érdekében a programok jobb időzítése,
– technikai eszközpark fejlesztése (pl. interaktív táblák biztosítása).

Összességében a tanév szakmai munkája stabil alapot teremt a továbblépéshez, de az egyre komplexebb feladatok tudatosabb elosztása és támogatása szükséges.

4./ A 2024/2025 tanév értékelése, ki kell térni a pedagógiai programban, éves munkatervben meghatározott fontosabb célok megvalósítása területén elért eredményekre is.

Óvodai nevelés

Az Ovikréta az óvodás gyermekekkel és alkalmazottakkal kapcsolatos adminisztratív feladatok ellátásához nyújt innovatív megoldásokat.
Az intézményvezetők az Ovikréta rendszer alkalmazásával hozzáférnek az óvodai törzskönyv, az óvodás gyermekek, csoportok, szülők és alkalmazottak adataihoz és a hozzájuk tartozó dokumentumokhoz. Betekintést kapnak ezen kívül az óvodai beiratkozás és az óvodapedagógusok teljesítményértékelő rendszeréhez is.
Eredmények: Intézményünk vezetői az év során folyamatosan tájékozódtak az Ovikréta alkalmazásával kapcsolatos feladatokról, eredményekről.
Az óvodapedagógusoknak az Ovikréta informatikai felület biztosítja:
- a nevelési év fontosabb adatainak feltöltését
- a csoportjába járó gyermekek és szülők alap adataihoz való hozzáférését
- az óvodai csoportnapló tervezését
- a gyermekek hiányzásainak pontos vezetését
- a felvételi és mulasztási napló létrehozását
- valamint a gyermekek fejlődésének nyomon követő dokumentáció elkészítését
Eredmények: Az Ovikréta rendszerhez regisztrált óvodapedagógusok, mindegyike elsajátította a felület használatához kapcsolódó ismereteket és napi rendszerességgel vezeti adminisztrációs teendőit.
Meg kell említeni, hogy ez az év „Teszt év" volt, azaz a rendszer még nem teljes terjedelmében áll rendelkezésünkre. Az év során folyamatosan fejlesztették, nyitottak meg új munkafelületeket, illetve módosították a meglévő oldalakat.
Az óvodás gyermekek szülei ebben a nevelési évben, regisztráció útján betekintést nyerhetnek:
-a gyermekek fejlődését nyomon követő dokumentációba
-feltölthetik gyermekük orvosi igazolásait
-valamint videótár is rendelkezésükre áll, ahol az óvodás gyermekeik nevelésével kapcsolatos tanácsokat kaphatnak elismert szakemberek előadásában

Eredmények: Sajnálatos módon az óvoda 107 fő gyermekéből csak 15 fő gyermek esetében regisztráltak a szülők és éltek ezzel a lehetőséggel.

Boldog Óvoda Program

A 2024/2025-ös nevelési év során szakmai megújulás támogatásaként részt vett egy fő óvodapedagógus a „Boldog Óvoda" program továbbképzésén. A képzés során elsajátított módszertani ismeretek és gyakorlati tapasztalatok új megközelítést kínáltak a nevelőmunka tervezésében és megvalósításában. A program témakörei, például hála, optimizmus, önbizalom, társas kapcsolatok fejlesztése, játékos, élményalapú formában jelentek meg, igazodva a gyermekek életkori sajátosságaihoz.

Eredmények: A foglalkozások hozzájárultak a gyermekek érzelmi intelligenciájának fejlődéséhez, valamint a csoport pozitív, támogató légkörének erősödéséhez. Óvodánk pedig a 2024/2025-ös nevelési évre elnyerte a „Boldog Óvoda" címet.

Említést érdemel a nevelési év eredményei kapcsán, hogy óvodánk újra részt vett az Oktatási Hivatal Bázisiskolájának Tagintézményeként a Tavaszi Pedagógiai Napok programsorozatában. „Mindennapos mozgásos tevékenység az óvodában" címmel. A programot nagy érdeklődés kísérte, dicsérettel, elismerő szavakkal méltatták az intézményben folyó pedagógiai munkát.

Iskolai nevelés és oktatás

Az Oktatási Hivatal Bázisiskolájaként a következő programokat szerveztük a tanév során:

- Képességfejlesztő játékok labdával (Császár Gáspár)
- Drámajátékok alkalmazása környezetismeret órákon az ismeretek könnyebb feldolgozása érdekében (Farkas Lászlóné)
- A mesterséges intelligencia használata a nyelvoktatásban (Gulyás Gyula)
- Mindennapi mozgásos tevékenységek az óvodában (Papp Tünde)
- **2024. novemberében a Bázisintézmények Országos Szakmai Találkozóján lehetőséget kaptunk, hogy bemutassuk az intézményünket.** (Szegedi György, Pintérné Zsemle Zsuzsanna)

Erasmus+

Az Erasmus szakkör keretében két nemzetközi eTwinning projekt valósult meg ("Monitoring Cultural Heritages of Countries", "Online Safety and Artificial Intelligence"), amelyekbe 45 tanuló kapcsolódott be. A projektek során fejlődött a tanulók angol nyelvi, digitális és együttműködési kompetenciája, miközben interkulturális tapasztalatokat is szereztek.

- A szakkör három kiemelkedő eseménye:
  tavasszal iskolánk vendégül látta a sevillai partnerintézmény tanulóit és tanárait,
  májusban 14 diákunk és 3 pedagógus viszonozta a látogatást Spanyolországban.
  júniusban 15 tanuló és 4 felnőtt görögországi tanulmányi úton vett részt

Ezek a tapasztalatok hozzájárultak a tanulói önbizalom és motiváció erősítéséhez, és hosszú távon segítik az idegen nyelvekhez, európai identitáshoz való pozitív viszony kialakítását.

Nemzetközi mobilitások a 2024/2025-ös tanévben:

- **2024. október** – 4 kolléga vett részt szakmai látogatáson Görögországban, Paralián
- **2025. tavasz** – vendégfogadás Sevillából: tanárok és diákok
- **2025. május** – viszontlátogatás: 14 tanuló és 3 pedagógus utazott Spanyolországba

- **2025. tavasz** – 2 előkészítő látogatás a jövő évi szakmai partnerséghez:
  - Soverato (Olaszország)
  - Grottammare (Olaszország)
- **2025. június eleje** - 15 tanuló és 4 felnőtt görögországi tanulmányi úton vett részt
- **2025. június vége / július** – pedagógus mobilitások:
  - szakmai továbbképzés **Tenerifén**
  - szakmai továbbképzés **Splitben (Horvátország)**

Kihívások és fejlesztési irányok az Erasmus+ program megvalósítása kapcsán

Az Erasmus+ programban elért eredmények mellett fontos kiemelni azokat a kihívásokat is, amelyek hosszú távon a program fenntartható működését és fejlődését befolyásolják.

- **Partnerkeresés és kapcsolatépítés terhe egyetlen személyen van**: jelenleg az Erasmus+ kapcsolatok kiépítése, a projektlehetőségek felkutatása és a pályázati koordináció Dömök Szilvia tanárnő feladata. Bár a munka rendkívül eredményes, egyre nagyobb teher hárul rá. Szükséges, hogy **több kolléga is bekapcsolódjon a nemzetközi hálózatépítésbe**, különösen azok, akik tanártovábbképzéseken vesznek részt – fontos lenne, hogy ezeken az alkalmakon **aktív partnerkeresés is történjen**.
- **Az év közbeni hálózatépítés megerősítése**: nemcsak a mobilitások alkalmával, hanem a tanév során folyamatosan szükséges új kapcsolatok keresése, eTwinning és személyes szakmai fórumokon, konferenciákon keresztül. Ebbe a munkába **a másik tagintézmény, Tápiószőlős** pedagógusait is célszerű lenne tudatosabban bevonni, hogy a program valóban intézményi szintűvé váljon.
- **A két tagintézmény együttműködésének fejlesztése**: jelenleg az Erasmus+ tevékenységek súlypontja Újszilváson van. Fontos, hogy **mindkét tagintézményben legyen egy-egy aktív, angol nyelvtudással rendelkező kulcsember**, aki részt tud venni a partnerkapcsolatok ápolásában és az előkészítő munkákban.
- **Adminisztratív támogatás bővítése**: pozitív tapasztalat, hogy Újszilváson a pedagógiai asszisztens jelentős mértékben segítette a program megvalósulását (utazásszervezés, disszeminációs feladatok). Ez a támogatás modellértékű lehet a jövőre nézve is.
- **A tudásmegosztás rendszertelensége**: jelenleg hiányzik a strukturált tudásmegosztás. Fontos lenne:
  - rendszeresíteni az **Erasmus+ disszeminációs napokat**,
  - bevezetni **belső tudásmegosztó workshopokat**,
  - előnyben részesíteni azokat a nemzetközi partnereket, **akiktől valóban tanulhatunk** – módszertani, szervezési vagy értékelési téren.

Resztoratív csoport

A tanév során iskolánkban két súlyosabb gyermekvédelmi ügy részletes feldolgozására került sor, melyek hátterében iskolai bántalmazás, internetes zaklatás és tartós viselkedési zavar állt. Az esetek kezelésében a jóvátétel, a célzott magatartásformálás, valamint a házirend szerinti szankciók kijelölése egyaránt szerepet kapott. A tapasztalatok rámutattak arra, hogy az egyéni esetek mellett nagy szükség van átfogó, minden tanulóra kiterjedő érzelmi fejlesztő munkára.

Ennek szellemében két intenzív **fejlesztő workshop** valósult meg, amelyek kiemelt hangsúlyt kaptak a tanév gyermekvédelmi és nevelési munkájában:

- **Érzelmi kompetencia workshop**
  A cél az volt, hogy a pedagógusok és szakemberek közösen dolgozzák fel az iskolai konfliktusokból levont tanulságokat. A résztvevők az esetek tükrében áttekintették a hatékony megelőző és beavatkozó lépéseket, és meghatározták, hogy a jövőben a prevenció még hangsúlyosabb formában épüljön be az iskolai életbe.
- **Mentalizációs workshop**
  Ez a foglalkozás a tanulók érzelmi tudatosságát, empátiáját és kommunikációját fejlesztette. A program során a tanulók gyakorolták a nézőpontváltást, megismerték az érzelmek mögötti okok értelmezését, és különböző eszközökkel tanulták meg érzéseik kifejezését (pl. aktív hallgatás, történetmesélés, szituációs gyakorlatok, zene mint érzelemfeldolgozó eszköz). A workshop során külön figyelem jutott az önreflexió és a rugalmas gondolkodás fejlesztésére is.

A tanév szakmai munkáját erősítette, hogy **2025. május 20-án** iskolánk képviseletében **Korényi Róbert és Szigethi Ágnes** előadást tartottak az ELTE PPK által szervezett Mentális Egészség Hetén. Előadásuk bemutatta azt a szemléletet és gyakorlatot, amely nemcsak a konkrét bántalmazások kezelését célozza, hanem a megelőzést is megalapozza az érzelmi tudatosság és felelősségvállalás fejlesztésén keresztül.

Iskolai jóllét és erőszak mérése

Az iskolai jóllét kérdőív eredményei rávilágítanak a fiúk és lányok közötti figyelemre méltó **hasonlóságokra** és bizonyos **különbségekre** is az intézményben.

- Mindkét nem esetében megfigyelhető, hogy az intézményi átlagok a legtöbb kategóriában magasabbak, mint a standard átlagok, ami a pozitív és negatív dimenzión egyaránt érvényesül.
- Az adatokból az derül ki, hogy az intézmény általánosságban sikeresen segíti elő a **konstruktív szemlélet** kialakulását, **erősíti az elismerés érzését és támogatja az énhatékonyságot** mind a fiúk, mind a lányok körében, jelentősen meghaladva a standard átlagokat ezeken a területeken.
- A legsúlyosabb **kihívás** a **fizikai/testi panaszok** és a **szociális problémák/konfliktusok** magasabb intézményi átlaga. Ez a két terület mindkét nemet egyformán érinti. Azt jelzi, hogy bár az oktatási és elismerési rendszer jól működik, a diákok stresszkezelési, társas interakciós és általános érzelmi szükségleteit feltehetően nem elégíti ki teljes mértékben.

Az **Iskolai Erőszak Kérdőív**

- Az adatok alapján az „**Áldozat**" és „**Támadó**" szerepek **dominanciája**, valamint a **segítő szerepek alacsony aránya** arra utal, hogy az intézményi környezetben **magas** a konfliktusok és zaklatások előfordulási gyakorisága, miközben a **segítségnyújtás** és a beavatkozás **nem elégséges**.
- • Bár vannak kisebb eltérések, a legtöbb szerep aránya („**Segítő beavatkozó**", „**Békítő**", „**Segítségkérő**") viszonylag **stabil** maradt a két vizsgált időszak (2024/25-ös tanév első és második féléve) között. Ez azt is sugallja, **hogy nincsenek romló tendenciák.**
- • A felső tagozatos diákok körében a „**Segítő beavatkozó**", „**Békítő**" és „**Segítségkérő**" szerepek között rendkívül erős összefüggések mutathatók ki. Ez arra enged következtetni, hogy a diákok körében megvan a **hajlandóság** és a **képesség** egy koherens, **segítséget nyújtó hálózat kialakítására**.
- **Az életkor előrehaladtával az áldozati szerep csökkenése** azt mutatja, hogy az érettség és a tapasztalat hozzájárulhat a reziliencia növekedéséhez.

- Az agresszió sokrétűsége, beleértve a nem fizikai és verbális formákat is, lehetőséget ad arra, hogy **szélesebb körű és differenciáltabb megelőzési programokat** vezessünk be, amelyek nem csak a nyílt konfrontációra, hanem a finomabb, **rejtettebb bántalmazási formákra is fókuszálnak.**

Az összkép biztató: az iskolai környezet biztonságosabbá és támogatóbbá vált.

5. Statisztika - 2024/2025 tanév

Óvoda nevelés

Kiscsoport I.	12	
Kiscsoport II.	20	
Középsőcsoport	24	
Nagy-Középsőcsoport I.	24	
Nagy-Középsőcsoport II.	22	

ÖSSZESEN: **102**

Iskolai nevelés és oktatás

		T-Iskola	Ú-Iskola	Összesen
Osztályok, csoportok száma		14	15	**29**
Tanulók száma a tanév kezdetén (2024.10.01.)		247+5	324+1*	**571+6**
Tanulók száma a tanév végén		**243+5**	**322+2***	**565+7**
Egyéni tanrend szerint tanuló		1	0	**1**
Testnevelésből felmentett		0	0	**0**
Tantárgyak értékelése alól felmentett		0	3	**3**
	Magyar	0	0	**0**
	Matematika	0	1	**1**
	Idegen nyelv	0	2	**2**
	Környezetismeret	0	0	**0**
Tantárgyi követelményeket tanév végén nem teljesítette		8	10	**18**
Osztályozó vizsgát tett		2	1	**3**
Intézmény átlaga		4,17	4,26	**4,2**
Kitűnő (kiválóan teljesített) **tanuló**		37	36	**73**
Jeles tanulók		25	31	**56**
Mulasztott órák száma összesen		25795	34205	**60000**
	igazolt	25472	33503	**58975**
	igazolatlan	323	702	**1025**
	mulasztott órák száma/fő	106	106	**106**
	mulasztott órák száma/osztály (csoport)	1842	2280	**2061**
SNI gyerekek		37	15	**52**
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő		33	50	**83**
Hátrányos helyzetű gyerekek		19	37	**56**
HHH		3	0	**3**
Egésznapos iskolások száma 1-4. évfolyam			179	**179**
Napközisek száma	tanév elején (2024.10.01.)	180	56	**236**
	tanév végén	176	52	**228**
Menzások száma Összes étkező	tanév elején (2024.10.01.)	208	240	**448**
	tanév végén	204	240	**444**

AZ OSZTÁLYOK LÉTSZÁMADATAI a tanév végén

	Tápiószőlősi Iskola	Újszilvási Iskola	Összesen
1.a	16	26+1*	**42+1**
1.b	14	23	**37**
2. a	19	24	**43**
2. b	19	24	**43**
3. a	15	22	**37**
3. b	15+1 szünetelő	20	**35+1**
4. a	20	21+1*	**41+1**
4. b	21+1 szünetelő	19	**40+1**
5. a	16+1 szünetelő	24	**40+1**
5. b	16	21	**37**
6. a	27+1 szünetelő, +1 egyéni tanrend	17	**44+1+1**
6. b		16	**16**
7. a.	15	29	**44**
8. a	14	19	**33**
8. b	16	17	**33**

***Szünetel a jogviszonya:**

[redacted]

Magántanuló:

[redacted]

LEMORZSOLÓDÁSSAL VESZÉLYEZTETETT TANULÓK

Az iskolai lemorzsolódással veszélyeztetett tanulókra vonatkozóan a 2024/2025. tanév második félévi adatszolgáltatásában az alábbi létszámadatok kerültek rögzítésre.

Tápiószőlősi iskola: (összesen: 8 fő)

5. évfolyam 1 fő
6. évfolyam – fő
7. évfolyam 4 fő
8. évfolyam 3 fő

Újszilvási iskola: (összesen: 4 fő)

5. évfolyam – fő
6. évfolyam – fő
7. évfolyam 4 fő
8. évfolyam – fő

Az intézményi adatszolgáltatás alapján a lemorzsolódó tanulók év végi tanulmányi átlageredménye a közepes teljesítmény alatt maradt, 1,1-nyi átlagot rontó tanuló nem volt.

Az iskolai lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók közül hárman 100 órát elérő, vagy meghaladó igazolt hiányzással rendelkeznek. Mindhárman kiemelt figyelmet igénylő tanulók. Az év végi értékelés során összesen öt tanuló kapott elégtelen osztályzatot egy, vagy több tantárgyból, ami a szorgalom hanyag minősítésével is együtt járt. A magatartás értékelésekor szintén öt tanuló kapott rossz minősítést.

A lemorzsolódás csökkentését célzó intézményi tevékenységek közül a második félévben is a prevenciós beavatkozást alkalmaztuk, mivel hatékonynak bizonyult. A tanulói előrehaladást támogató tevékenységek tanórai keretek között valósultak meg. Célunk a tanulói motiváció növelése, valamint a szociális helyzetből fakadó hátrányok kompenzálása volt. E célokat az egyéni készség- és képességfejlesztés módszereinek hatékony alkalmazásával, tanulásmódszertani támogatással, valamint a kulcskompetenciák fejlesztésével igyekeztünk megvalósítani.

A tanév szeptemberében – az újszilvási tagintézményben – elindítottuk a hátrányos helyzetű tanulók számára kidolgozott képességkibontakoztató programot. Ennek célja a tanulók társas, érzelmi és értelmi készségeinek fejlesztése, valamint iskolai sikerességük támogatása. A tanulókat a második félévben is egyéni fejlesztési terv alapján segítettük a fejlődésben tanórai és tanórán kívüli keretek között egyaránt.

6./ A tanévben végzett intézményi belső ellenőrzés formái és az ellenőrzések tapasztalatai.

Óvoda nevelés

Az intézményi belső ellenőrzés célja, hogy biztosítson kellő mennyiségű és minőségű információt az intézményi tevékenység teljeskörű működéséről.
Az idei nevelési évben a belső ellenőrzés kiemelt területei:
1. Ovikréta informatikai rendszer folyamatos ellenőrzése (beszámoló 4. pontjában részletezve)
2. Pedagógus Teljesítmény Értékelő Rendszerben meghatározott célok megvalósítása
Pedagógus Teljesítmény Értékelés időszakában az óvodában foglalkoztatott pedagógusok céljaikat tudásuknak, képességeiknek és az óvoda (intézmény) nyújtotta lehetőségeknek megfelelően teljesítették.
A célok megvalósítása hozzájárult:
1. Pedagógusaink személyes, szakmai kompetenciáinak fejlődéséhez. pl. új módszertani ismeretek elsajátítása az „Így tedd rá!"-Népi játék, néptánc módszertan című program-belső továbbképzésen való megismerése.
2. Tanítási-tanulási folyamat fejlesztéséhez. pl.: digitális eszközök, tananyagok alkalmazásának lehetőségei az óvodai foglalkozásokon
3. Tanulói eredményesség növeléséhez pl.: „Mindennapi mozgásos tevékenységek az óvodában" c. munkafüzet kidolgozása és alkalmazása
4. Közösségi szerepvállaláshoz. Pl.: Óvodánk minden gyermeke közösen vett részt óvoda szintű („Egészséghét óvodánkban" és a „Kis Jézus eljövetele" c.) projektekben.

Iskolai nevelés és oktatás

A 2024/2025-ös tanév második félévében is az előzetes tervek szerint zajlottak a TÉR-hez kapcsolódó óralátogatások. Az adminisztrációs munka ellenőrzése folyamatos volt a teljes tanév során. Kiemelt figyelmet fordítottunk a megfelelő számú érdemjegy bejegyzésére, a hiányzások időben történő igazolására, valamint a TÉR-célokhoz és a képességkibontakoztató programhoz kapcsolódó adminisztráció meglétére. Tapasztalatunk szerint a naplóvezetési fegyelem jelentősen javult, amelyhez nagymértékben hozzájárult a havi naplózárás bevezetése. A TÉR-hez kapcsolódó értékelések határidőre elkészültek, és rögzítésre kerültek a KRÉTA rendszerben. Az önértékelési folyamatot egyetlen kolléga sem kezdeményezte.
Pozitív tapasztalatként emeljük ki, hogy több szülő is élt a fogadóóra nyújtotta lehetőséggel, amely elősegítette az együttműködést a pedagógusok és a szülők között. Emellett a hivatalos kommunikációs csatorna, a KRÉTA rendszer több alkalommal is hatékony segítséget nyújtott a problémás ügyek gyors és szakszerű rendezésében.

Újszilváson a képességkibontakoztató programhoz kapcsolódó adminisztráció ellenőrzése szintén folyamatos volt. Elkészültek az új egyéni fejlesztési tervek minden tanuló számára, amelyek alapján célzott támogatással segítjük őket a fejlődésben. A program során elért eredményeket, az egyéni előrehaladást, valamint a további támogatási lehetőségeket részletesen átbeszéltük a szülőkkel személyes megbeszélések során. A folyamatban valamennyi pedagógus aktívan részt vett.

A tanév első félévében az újszilvási tagintézményben intézményi önértékelést végeztünk a februárra tervezett tanfelügyeleti látogatás előkészítése céljából, amely azóta sikeresen lezajlott.

7./ Külső ellenőrzések (MÁK, Kormányhivatal stb.) megállapításai, tapasztalatok.

A tanév II. félévében a Nemzeti Élelmiszer-biztonsági Hivatal végzett ellenőrzést. A feltárt hiányosságok pótlásra kerültek.

8./ Személyi feltételek áttekintése – ennek keretében ki kell térni a pedagógus munkakörben foglalkoztatottak körében a tanév során történt személyi változásokra.

	Tápiószőlősi Óvoda	Tápiószőlősi Iskola	Újszilvási Iskola	Összesen
főigazgató		1		**1**
főigazgató helyettes		2		**2**
tagintézmény-vezető	1		1	**2**
gazdasági vezető		1		**1**
óvodapedagógus	6			**6**
tanító		15	16	**31**
tanár		12	12	**24**
Részmunkaidős pedagógus		1	3	**4**
intézményi lelkész				
iskolapszichológus		1		**1**
ebből tartósan távol lévő pedagógus	1	1		**2**
pedagógiai asszisztens	2		2	**4**
gyógypedagógiai asszisztens		1	1	**2**
dajka	6			**6**
adminisztrátor, iskolatitkár	1	3	1	**5**
rendszergazda		1		**1**
technikai dolgozó	1	12	9	**22**

9./ Tájékoztatás a pedagógusminősítési eljárásokról.

A 2024/2025-ös tanév második félévében Juhász Lajos sikeresen teljesítette a Pedagógus I. minősítő vizsgát. Korényi Róbert, Simon Tímea, Surányi Tekla Sára és Szuhamella Ildikó eredményesen tettek Pedagógus II. minősítő vizsgát.

10./ Tájékoztatás az intézményben végzett országos pedagógiai-szakmai ellenőrzésekről.

A 2024/2025-ös tanévben – az országos pedagógiai-szakmai ellenőrzés keretében – Újszilvás on sikeresen lezajlott az intézményi tanfelügyeleti ellenőrzés február hónapban. Az ellenőrzés során az előírt eljárásrendnek megfelelően minden szükséges dokumentáció rendelkezésre állt, az együttműködés zökkenőmentes volt.

11./ A tárgyi feltételek áttekintése.

Óvoda

Az Óvoda felső szintjén kialakított csoportszoba, tornaterem még hiányzó bútorainak és felszereléseinek a beszerzése megtörtént. Az internet elérése az emeleten is fontos, ehhez tűzfalat vásároltunk.

Általános Iskola Tápiószőlős: 1 db elektromos tűzhelyet vásároltunk a melegítő konyhánkra, a kis tornateremben gázkazán cseréje vált szükségessé, dokumentum kamerák beszerzésére került sor és 5 db asztali számítógép cseréje is fontossá vált. Öntözőrendszer kiépítésére is sor került. A nevelői szobába nagyobb teljesítményű klíma került felhelyezésre.
A Faluházba nagy teljesítményű projektort vásároltunk, valamint 3 db nagy teljesítményű klíma is beépítésre került.

Általános Iskola Újszilvás: dokumentum kamerák beszerzése történt, valamint a hőszivattyúk cseréjére került sor, 5 db asztali számítógép cseréje vált szükségessé, a futópályát rekortán borítással láttuk el, kamerarendszert szereltettünk fel az intézményben, és 1 db lézer nyomtatót is beszereztünk.

12./ Az intézmény gazdálkodása.

A Púétv. életbe lépése utáni 3. lépcső: 2024.január 01-től a pedagógusok és a nevelő-oktató munkát segítők bérét újból jelentős mértékben tudtuk növelni, erre a fedezetet a Magyar Államkincstár biztosította.
Az esélyteremtési illetményrész 2023. július 01-től alanyi jogon megilleti a Tápiószőlősön dolgozó pedagógusokat és nevelő-oktató munkát végző kollégákat, mely további 20 %-os illetmény-növekedést jelent.
2024. szeptembertől az Újszilváson dolgozó, teljes állásban foglalkoztatott pedagógusaink is (az egyéb feltételek teljesülése esetén) jogosulttá váltak erre a tanévre a 20 %-os esélyteremtési illetményrészre.
A következő tanévre a jogosultságot (a feltételek fennállását) vizsgálnunk kell az újszilvási pedagógusok esetében.
Alkalmazottjaink számára SZÉP kártyára 2024. decemberében 200.000,- Ft, valamint 2025. júniusában ismét 150.000,- Ft került utalásra (természetesen a részmunkaidős, vagy év közben érkezett kollégák időarányosan részesültek ebből).

Gyermekeink, tanulóink utaztatását 7 db busszal oldjuk meg.
Reggel és délután az iskolákba és vissza a lakhelyükre 133 gyereket szállítunk.
A tápiószőlősi gyerekeket az uszodába rendszeresen, órarend szerint szállítjuk.
Nagyon sokféle versenyen, programon vesznek részt tanulóink, melyekre a szállítást intézményünk ingyenesen biztosítja.

Intézményünk önállóan gazdálkodik. A jogszabályi előírásoknak megfelelően negyedévente tájékoztatjuk a fenntartónkat a gazdálkodásról. A jelentést minden negyedévet követő hó 30. napjáig tesszük meg.

13./ Az intézmény gyülekezeti kapcsolatainak formái, fontosabb eseményei a tanév során.

Óvoda

A Református óvoda szellemisége az óvoda mindennapi életében jelen van. A gyermekek a bibliai történeteket, imádságokat, aranymondásokat a református hitéleti foglalkozások során játékosan, életkori sajátosságaiknak megfelelően ismerhetik meg. Óvodánk minden korcsoportjában református hitoktatók végzik ezeket a foglalkozásokat.

Iskola

A fenntartó gyülekezet lelkipásztora rendszeresen tartott áhítatokat a pedagógusok, a pedagógiai munkát segítő és technikai alkalmazottak számára. Folytatódott a kollégákkal történő egyéni lelki beszélgetések sorozata is.

14./ Az intézmény külső kapcsolatainak formái és fontosabb eseményei a tanév során, külön megnevezve a testvérintézményeket és testvérintézményi programokat.

Óvoda:

Kapcsolat a fenntartóval, iskolával:
Az óvoda heti rendszereséggel vesz részt intézményi szintű vezetői megbeszéléseken. Ezek a megbeszélések elősegítik a tagintézmények közötti gyors információ áramlását, ügyintézést.

Kapcsolat a családokkal: Az óvoda és a családok között kialakított jó és tartalmas kapcsolat további erősítése volt a cél ebben a nevelési évben is.

Kapcsolat az egészségügyi intézményekkel, Családsegítő-és Gyermekjóléti Szolgálattal:
A védőnő a Családsegítő-és Gyermekjóléti Szolgálattal együttműködve folyamatosan segítséget nyújt intézményünk munkájában, szakmai megbeszélésekkel, esetjelzésekkel, óvodás gyermekeink hátrányos helyzetének és veszélyeztetettségének csökkentése érdekében.

Pest Vármegyei Pedagógiai Szakszolgálat Ceglédi Tagintézménye és a Pest Vármegyei Pedagógiai Szakszolgálat Megyei Bizottsága:
Együttműködésünk területei: gyermekeink vizsgálata és tanácsadás,

Az idei nevelési évben a Tápiószőlős-Újszilvás Református Általános Iskola és Óvoda Óvodai tagintézményének igazgatója a Ceglédi Református Általános Iskola és Óvoda Óvodai tagintézményének vezetőivel közösen vett részt a Református Óvodák 31. Kárpátmedencei Szakmai Találkozóján.

Tápiószőlősi Körzeti Megbízott
Rendezvények lebonyolítása

Tápiószőlősi iskola:

Külső kapcsolataink, akikkel egész évben folyamatos együttműködünk: az óvoda, az újszilvási tagintézmény, a Laurus Alapfokú Művészetoktatási Iskola, Szolnoki POK: Bázisintézmény (ennek kapcsán több környékbeli általános iskola), Ceglédi Tankerületi Központ, a térség középiskolái, Pest Vármegyei Pedagógiai Szakszolgálat Ceglédi Tagintézménye, Pest Vármegyei Pedagógiai Szakszolgálat Megyei Bizottsága, Gyermekjóléti szolgálat, Védőnői szolgálat, Rendőrség, Tápiószőlősi Polgárőr Egyesület, Blaskovits Múzeum, FERZOL Kft.

Újszilvási iskola:

Újszilvás Község Önkormányzata
- ünnepek: nemzeti, állami ünnepek (részvétel és műsorok adása)
- közös rendezvények: ÖKO rendezvények
- iskolai rendezvények: meghívott vendégek (az év munkatervi eseményei)
- az úszásoktatás, sportiskola

Kerekerdő Óvoda
- iskolai rendezvények: meghívott vendégek
- óvoda iskola átmenet összehangolása
- Közös óralátogatások, tudáscsere, a leendő elsősök többszöri meghívása

Családsegítő és Gyermekvédelmi Szolgálat

Az idei tanévben **összesen 19 gyermekvédelmi eset** került intézményi szinten dokumentálásra és kezelésre. Az esetek többsége a tanulók otthoni környezetében jelentkező problémákra, magatartásbeli nehézségekre, iskolai bántalmazásra, vagy szülői elhanyagolás gyanújára vonatkozott. A gyermekjóléti szolgálattal való kapcsolattartás rendszeres volt, a jelzések jellemzően írásban történtek, pedagógiai asszisztens és igazgató részvételével, több esetben rendőrségi vonatkozásokkal.
A problémák között szerepelt testvérkonfliktus, családon belüli agresszió, iskolai szorongásos viselkedés, valamint gyámhatósági beavatkozást igénylő körülmény. Az esetkezelés során **kiemelt szerepet kapott az iskolapszichológus, az osztályfőnökök, valamint a pedagógiai asszisztens**, aki az adminisztráció és egyeztetések terén is jelentős támogatást nyújtott. A cél minden esetben a gyermek érdekét szem előtt tartó, hatékony, több szereplős beavatkozás volt.

Egészségügyi intézmények (iskolaorvos, védőnő)
- egészségügyi ellátás a meghatározottak szerint
- orvosi szoba az iskolában (szűrések, tanácsadások)
- heti egy alkalommal védőnői jelenlét
- egészségnevelési rendezvényeken való közreműködés

Helyi vállalkozások
- ÖKO programok beépítve

Rendőrség (Ceglédi Rendőrkapitányság)
A tanév elején új körzeti megbízott kezdte meg munkáját, akivel az intézmény aktív, eredményes kapcsolatot alakított ki, több közös esetben is sikeresen működtünk együtt. A tápiószőlősi körzeti megbízott rendőr drogprevenciós előadásokat tartott az 5. és 8. évfolyamos tanulók számára.

Pest Váregyei Pedagógiai Szakszolgálat Ceglédi Tagintézménye, Pest Vármegyei Pedagógiai Szakszolgálat Megyei Bizottsága

- vizsgálatok
- tanácsadás

LAURUS Művészeti Iskola

„Széchenyi István Általános Iskola Alapítvány"

- jutalmazások támogatása

15. Az iskola tanulóinak versenyeken elért eredményei

Tápiószőlősi iskola:

2.a **Fajó Barbara** A Körösök menti nyelvtan és matematika levelező versenyen nyújtott teljesítményéért. **Katona Bianka Lia, Csák Flóra, Balog Mirkó, Visnyei Vendel** A Körösök menti matematika levelező versenyen nyújtott teljesítményéért. **Farkas Bertalan** A Körösök menti nyelvtan levelező versenyen nyújtott teljesítményéért.
2.b **Ujszászi Zsejke Emese** A Körösök menti nyelvtan levelező versenyen nyújtott teljesítményéért.
3.a **Gonda Tímea Éva** Különböző szintű sakk versenyeken elért kimagasló eredményeiért.
3.b **Molnár Zselyke Csenge** A Körösök menti természetismeret levelező versenyen nyújtott kimagasló teljesítményéért.
4.b **Józsa Sarolta** az Országos Körösök menti matematika levelező versenyen nyújtott teljesítményéért és birkózás sportágban elért kimagasló eredményeiért. **Szommer Boglárka** az Országos Hon- és népismeret levelezőversenyen nyújtott teljesítményéért.
5.a **Nagy Liliána Málna** a Költészet napja alkalmából megrendezett háziversenyen elért II. helyezéséért, az Országos vers- és prózaíró versenyen elért III. helyezéséért az Országos Hon- és népismeret levelezőversenyen és a Református iskolák országos mesemondó versenyén nyújtott teljesítményéért. **Nagy Eszter** a szépírás háziversenyen elért III. helyezéséért, a területi Naturparki vetélkedőn és a Református Iskolák Országos kézműves versenyén nyújtott teljesítményéért.

Miknai Zoé
a szépírás háziversenyen elért III. helyezéséért, a területi Naturparki vetélkedőn és a Körösök menti matematika levelező versenyen nyújtott teljesítményéért.
Molnár József
Karate sportágban elért kiváló eredményeiért

5.a
Dömők Flóra
a szépírás háziversenyen elért I.helyezéséért, az Országos Hon- és népismeret levelezőversenyen az Országos vers- és prózaíró versenyen és a Református iskolák országos meseíró és szépíró versenyén nyújtott teljesítményéért.
Perjési Szabina
a szépírás háziversenyen elért II. helyezéséért, az Országos Hon- és népismeret levelezőversenyen
és a Református Iskolák Országos kézműves versenyén nyújtott teljesítményéért.

6. osztály
Sánta Jázmin
A szépírás és a Költészet napja alkalmából megrendezett háziversenyen elért I.helyezéséért,
az Országos Hon- és népismeret levelezőversenyen
és a Református Iskolák Országos szépíró versenyén nyújtott teljesítményéért.
Dömötör Dalma
a Költészet napja és a Magyar Kultúra napja alkalmából megrendezett háziversenyeken elért I.helyezéséért,
a Református Iskolák Országos kézműves versenyén nyújtott teljesítményéért.
Kemény Orsolya
a Költészet napja és a Magyar Kultúra napja alkalmából megrendezett háziversenyeken elért I.helyezéséért,
az Országos Hon- és népismeret levelezőversenyen nyújtott teljesítményéért.
Visnyei Bence
az Országos Hon- és népismeret levelezőversenyen nyújtott teljesítményéért.

7. osztály
Dudás Bella
a szépírás háziversenyen elért I.helyezéséért,
az Országos online angol nyelvi levelezőversenyen nyújtott teljesítményéért.

8.a
Porcsalmi Réka
a szépírás háziversenyen elért I. helyezéséért,
a Magyar kultúra napja alkalmából rendezett házi vetélkedőn elért II. helyezéséért
a Költészet napja alkalmából rendezett háziversenyen elért III. helyezéséért
Csepregi Zsombor
az Országos online angol nyelvi levelezőversenyen elért III. helyezéséért,
a Magyar kultúra napja alkalmából rendezett házi vetélkedőn elért II. helyezéséért,

a Költészet napja alkalmából rendezett háziversenyen elért III. helyezéséért
8.b **Józsa Hanna és Nagy Debóra** a Török János Oktatási Központ Országos református német nyelvi csapatversenyén elért I. helyezéséért, a Tápiószőlős-Újszilvás Református Általános Iskola és Óvoda tagintézmények közötti nyelvi versenyén, a Kistérségi nyelvi versenyen nyújtott teljesítményéért **Strohmayer Márk** a Török János Oktatási Központ Országos református német nyelvi csapatversenyén elért I. helyezéséért, a Tápiószőlős-Újszilvás Általános iskola tagintézmények közötti nyelvi versenyén nyújtott teljesítményéért **Várszegi Miklós Márk** az országos angol nyelvi fordító versenyen nyújtott teljesítményéért és a Magyar kultúra napja alkalmából rendezett házi vetélkedőn elért I. helyezéséért **Bozóki Marcell** a Kistérségi nyelvi versenyen nyújtott teljesítményéért

Körtély István Tanulmányi Verseny:

5-6. évfolyam

matematika	magyar nyelv	történelem
1. Illyés Patrik	1. Dömötör Dalma	1.Dömők Flóra
2. Dömők Flóra	2. Illyés Dominik	2.Dömötör Dalma
3. Sánta Jázmin, Visnyei Bence	3. Dömők Flóra, Nagy Liliána Málna	3.Visnyei Bence

7. évfolyam

matematika	magyar nyelv	történelem
1. Dudás Bella	1. Dudás Bella	1.Lipták Klaudia, Tóth Elinor
2. Tóth Elinor	2. Lipták Klaudia	2. Józsa Attila
–	3. Tóth Elinor	3. Pintér Alma, Tóth Elinor

8. évfolyam

matematika	magyar nyelv	történelem
1. Józsa Hanna	1. Bata Pál Dániel	1. Nagy Debóra
2. Várszegi Miklós Márk	2. Nagy Debóra	2. Józsa Hanna
3. Bata Pál Dániel, Kuglosics Lázár	3. Miskolczi Anna	3. Miskolczi Anna

A 2024/2025-ös tanévben szép sikereket értek el tanulóink különböző sportversenyeken is.

Újszilvási iskola:

A tanév során tanulóink számos tanulmányi, sport- és idegennyelvi versenyen vettek részt, melyeken több esetben kiemelkedő eredményeket értek el. Az elért sikerek a tanulók elkötelezettsége mellett a pedagógusok következetes felkészítő munkájának is köszönhetők.

Sportversenyek (Testnevelés munkaközösség):

- **15 országos döntőn vettünk részt**, ebből **11 Diákolimpia esemény** volt – ez rekordnak számít az iskola életében.
- Eredményes szereplések: floorball, frizbi, kézilabda, labdarúgás, úszás, grundbirkózás, atlétika, unihoki.
- Új sportágként a grundbirkózást három különböző megmérettetésen is kipróbálták tanulóink.
- Az országos Református kézilabdaversenyen is képviseltük iskolánkat.

Humán terület – idegennyelv és irodalom (Humán munkaközösség):

- **Volgin Ádám (6.a)** a Református Iskolák Országos Angol és Német Nyelvi Versenyén **2. helyezést** ért el.
- **Boros Csenge** a Hebe Kft. „*Es weihnachtet schon*" országos projektversenyen **5. helyezett**, a „*Hallo, Europa!*" versenyen **6. helyezett** lett.
- A Táncsics Mihály Általános Iskola idegennyelvi versenyén **1. helyezést** értünk el.
- Költészet napi szavalóverseny, történelem–magyar verseny is zajlott helyi szinten.

Reál terület (Reál munkaközösség):

- **Alsós matematika háziverseny** – nagy sikerrel zajlott, a gyerekek körében népszerű volt.
- **MatekÁSZ verseny** – iskolai és vármegyei forduló megszervezése, több tanuló részvételével.
- Tanulóink részt vettek a különböző tanulmányi levelezőversenyeken is, főként matematikából és környezetismeretből.

16. Továbbtanulási adatok, a továbbtanulás elemzése

Tápiószőlősi iskola:

A középfokú felvételi eljárás sikeresen lezajlott. A nyolcadikos tanulókat többnyire az általuk első helyen megjelölt iskolába vették fel. 3 tanuló gimnáziumban, 17 tanuló technikumban, 10 tanuló szakképző iskolában folytatja tanulmányait.

Újszilvási iskola:

- **Gimnázium**: 5 fő
- **Technikum**: 27 fő
- **Szakképző iskola**: 9 fő

Tápiószőlős, 2025. június 27.

Tápiószőlős-Újszilvás Református Általános Iskola és Óvoda 3

Szegedi György
főigazgató

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.
Tel.: 06-53/385-001
KRID: 403175349
E-mail: jegyzo@tapioszolos.hu

ELŐTERJESZTÉS

Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. augusztus 13. napján tartandó nyílt ülésére.

Tárgy: „Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím" tekintetében benyújtandó pályázattal kapcsolatos döntéshozatal

Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter pályázatot hirdet a Magyarország 2025. évi központi költségvetésről szóló 2024. évi XC. törvény (továbbiakban: költségvetési törvény) 3. melléklet 2.1.5. Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím tekintetében, összhangban az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.), az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Ávr.) a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbiakban: Dáptv.) a digitális állampolgárság egyes szabályairól szóló 321/2024. (XI.6.) Kormányrendelet rendelkezéseivel.

A pályázat célja: Az önkormányzatok rendkívüli támogatása a települési önkormányzatok működőképességének megőrzésére vagy egyéb, a feladataik ellátását veszélyeztető helyzet elhárítására szolgál.

Keretösszeg: A költségvetési törvény 3. melléklet 2.1.5. Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím előirányzata 5.500,0 millió forint, figyelemmel az 5.1. pont b) tartósan fizetésképtelen helyzetbe került helyi önkormányzatok adósságrendezésre irányuló hitelfelvétel visszterhes kamattámogatásra és a pénzügyi gondok díjára alpont szerinti kifizetésekre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testület döntését az „Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím" elnevezésű pályázat benyújtásával kapcsolatosan.

Kérem előterjesztésem megtárgyalását és annak elfogadását!

Tápiószőlős, 2025. augusztus 06.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly
polgármester

Határozati javaslat

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének
……/2025. (08.13.) határozata
„Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím" tekintetében kiírt pályázat benyújtásáról

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-Testülete úgy dönt, hogy Tápiószőlős Község Önkormányzata a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter által meghirdetett, Magyarország 2025. évi központi költségvetésről szóló 2024. XC. törvény 3. melléklet 2.1.5. Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcímre pályázatát, működőképességének megőrzése érdekében benyújtja.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester**

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2769 TÁPIÓSZŐLŐS, KOSSUTH L. U. 65.
Érkezett 2025 év 08 hó 06 nap
KT/29-8/2025
1
Szabó Lilla

Pályázati Kiírás

2025.

A helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter pályázatot hirdet a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 3. melléklet

2.1.5. Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím tekintetében,

összhangban

- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.),
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.)
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény,
- a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.),
- a digitális állampolgárság egyes szabályairól szóló 321/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet, és

rendelkezéseivel.

1. A pályázat célja

Az önkormányzatok rendkívüli támogatása a települési önkormányzatok működőképességének megőrzésére vagy egyéb, a feladataik ellátását veszélyeztető helyzet elhárítására szolgál.

2. Keretösszeg

A költségvetési törvény 3. melléklet 2.1.5. Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím előirányzata **5 500,0 millió forint,** figyelemmel az 5.1. pont b) tartósan fizetésképtelen helyzetbe került helyi önkormányzatok adósságrendezésére irányuló hitelfelvétel visszterhes kamattámogatására és a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény szerinti önkormányzati csődbiztos díjára alpont szerinti kifizetésekre.

3. Pályázók köre

A támogatásra a települési önkormányzatok pályázhatnak.

4. A támogatás formája

A támogatás vissza nem térítendő és visszatérítendő költségvetési támogatás formájában pályázható, illetve nyújtható és felhasználása meghatározott célhoz vagy feladathoz köthető.

5. A támogatás mértéke

Egyedi felülvizsgálat alapján a támogatás mértékét a megpályázott összeg keretein belül a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter (a továbbiakban együtt: miniszterek) állapítják meg.

6. Pályázat benyújtása

A pályázatot elektronikusan kell benyújtani.

A Pályázó a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által üzemeltetett ebr42 önkormányzati információs rendszerben, az erre a célra kialakított pályázati felület 2-4. melléklet szerinti Igénylő Adatlapokon rögzíti a pályázat célja szerinti igényét, valamint az 1. melléklet szerinti Alapadatok űrlapon feltölti a pályázati kiírás 7. pontjában felsorolt dokumentumokat, ezt követően lezárja a pályázatát.

A Pályázó önkormányzat a lezárás állapotváltással **az ebr42 rendszer által automatikusan generált Nyilatkozat űrlapot** – mely tartalmazza a feltöltött dokumentumok nevét is – **az ebr42 rendszerből pdf formátumban letölti, majd az ASP Iratkezelő szakrendszerben** vagy egyéb iratkezelő rendszerben **iktatja.**

Az ASP iratrendszerben iktatott **Nyilatkozatot a Pályázó önkormányzat polgármestere az ASP rendszerben** vagy *azonos biztonsági követelményeknek megfelelő egyéb*, a Dáptv. 39. § (2) bekezdése szerinti követelményeknek megfelelő, elektronikus ügyintézést biztosító információs rendszerben (pl: e-szigno, GOV-CA) **elektronikusan aláírja**.

Ezen aláírás időbélyegzője szerinti napon az aláírt **Nyilatkozatot az ebr42 rendszerben, az erre kialakított felületen visszatölti, lezárja a „Nyilatkozat visszatöltő" űrlapot és ugyanezen a napon a részére** elektronikus úton a Személyre Szabott Ügyintézési Felületen (a KÖZIGAZGATÁS, JOG / Ügyfélbeadványok megindult eljárásban menüpontban) megtalálható „ÖTF – a helyi önkormányzatok az Áht. 50-60. §-ai alapján végzett felülvizsgálatához és az önkormányzatot megillető költségvetési pályázatos támogatások igényléséhez/elszámolásához kapcsolódó ügyek" elnevezésű űrlap (https://szuf.magyarorszag.hu) igénybevételével a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) MAKPER elnevezésű (KRID azonosító: 434024334) hivatali kapuján keresztül a Kincstár Pályázó szerint illetékes területi szervéhez (a továbbiakban: Igazgatóság) **megküldi**.

A Nyilatkozat űrlap ebr42 rendszerbe történő visszatöltése, a „Nyilatkozat visszatöltő" űrlap lezárása és az aláírt Nyilatkozat MAKPER hivatali kapura történő megküldése együttesen jelenti a pályázat benyújtását.

A Nyilatkozat Kincstár MAKPER hivatali kapuján történő megküldésének határideje legkésőbb:
2025. október 31.

Egy önkormányzat legfeljebb három alkalommal nyújthat be pályázatot.

A fenti határidő elmulasztása jogvesztő. A pályázat papír alapú benyújtásra nincs lehetőség, azokat kizárólag elektronikusan lehet benyújtani.

7. Az ebr42 rendszerbe feltöltendő, rögzítendő és hitelesítendő dokumentumok

I. Az 1. mellékletbe (Alapadatok) feltöltendő dokumentumok:	
1.	Az önkormányzat szöveges kérelme
2.	A pályázat benyújtásáról szóló képviselő-testületi vagy közgyűlési határozat (vagy az erre vonatkozó veszélyhelyzeti rendelet esetén polgármesteri határozat)
3.	Egyéb, a benyújtott igény alátámasztására szolgáló dokumentumok (pl. Kincstári határozat, jogerős bírósági ítélet, stb.)
4.	Egészségügyi feladatellátáshoz kapcsolódó meg nem fizetett hozzájárulásra történő igénylés esetén szükséges dokumentumok:
4.1.	Rövid szöveges indoklás
4.2.	A társulás költségvetése
4.3.	Nyilatkozat arról, hogy a pénzforgalmi bevételek miért maradnak el a költségvetésben tervezettől
II. A 2-4. mellékletekben rögzítendő a pályázat célja szerinti támogatási igény	

III. Az elektronikusan aláírt Nyilatkozat

Nem nyújthat be támogatási igényt és nem részesülhet támogatásban az a Pályázó, akinek

- a 2024. évi költségvetési rendeletének, és
- a 2025. március 15-ét követően benyújtott igény esetében a 2025. évi költségvetési rendeletének,
- a 2023. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendeletének,
- a 2025. május 31-ét követően benyújtott igény esetén a 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendeletének

a pályázat benyújtásakor hatályos állapota a Nemzeti Jogszabálytár Önkormányzati Rendelettárában nem szerepel.

A Pályázó önkormányzat polgármesterének elektronikusan aláírt Nyilatkozata tartalmazza a pályázat 1. mellékletébe feltöltött dokumentumok listáját, valamint nyilatkozik arról, hogy a pályázatban rögzített támogatási igényben foglalt adatok, információk és a feltöltött dokumentumok teljeskörűek és valósak, és nem áll fenn harmadik személy irányában olyan kötelezettsége, amely a költségvetési támogatás céljának megvalósulását meghiúsíthatja.

8. Hiánypótlás

A pályázatok szabályszerűségi, formai és tartalmi felülvizsgálatát, a szükséges hiánypótlást az Igazgatóság az Ávr. 70. § (3) bekezdése és 83. §-a alapján végzi.

Az Igazgatóság által előírt hiánypótlás során a hiánypótlási felhívásnak megfelelő dokumentumokat, az adatlapok szükség esetén történő módosítását a pályázat benyújtása során alkalmazott eljárással, elektronikus úton kell teljesíteni.

A hiánypótlás elektronikus benyújtására vonatkozó eljárásrend megegyezik a pályázat benyújtása során alkalmazott eljárásrenddel.

Az Igazgatóság a pályázatok felülvizsgálatát követően tájékoztatja a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztályát a KTM elnevezésű hivatali kapun (KRID:369809723) keresztül a felülvizsgálatok eredményéről.

Ha a pályázat a települési önkormányzat által foglalkoztatottak nettó munkabére határidőben történő kifizetését veszélyeztető esemény elhárításához kapcsolódóan kerül benyújtásra, a felülvizsgálatot az Igazgatóság haladéktalanul lefolytatja és véleményével együtt soron kívül továbbítja a pályázatot a helyi önkormányzatokért felelős miniszter részére.

Ha a helyi önkormányzatokért felelős miniszter a pályázat vizsgálata során további tájékoztatást vagy dokumentumok megküldését tartja szükségesnek, azt a települési önkormányzat a helyi önkormányzatokért felelős miniszter felhívására a felhívástól számított 5 napon belül, a hiánypótlási eljárásnak megfelelően, elektronikus úton teljesíti.

Ha a Pályázó a hiánypótlásnak nem tesz eleget, vagy azt nem megfelelően teljesíti, és emiatt a pályázat az elbírálásra jogosult szervnek nem továbbítható, a pályázatot az ok megjelölésével az Igazgatóság elutasítja és egyúttal elektronikus úton értesíti a Pályázót.

9. Pályázat elbírálása, döntés

A támogatási kérelmekről a miniszterek döntenek szükség szerint, de legkésőbb 2025. december 11-éig.

A döntést megalapozó értékelési szempont főként annak vizsgálata, hogy az önkormányzatok kiegyensúlyozott működési feltételei, valamint a kötelező feladatok ellátása biztosítottak-e.

Nem nyújtható támogatás:

- a költségvetési törvény 2. melléklet 1.3.4. A települési önkormányzatok által biztosított egyes szociális szakosított ellátások, valamint a gyermekek átmeneti gondozásával kapcsolatos feladatok támogatása jogcímen támogatott intézmények kapcsán felmerült személyi és dologi kiadásokhoz,
- olyan kiadásokhoz, amelyek teljesítéséhez az önkormányzat 2024-ben vagy 2025-ben rendkívüli támogatást kapott, vagy amelyek fedezete más állami támogatásból biztosított (pl. gyermekétkeztetési feladatok),
- olyan kiadásokhoz, amelyek pénzügyi rendezése a pályázat benyújtását megelőzően megtörtént,
- olyan fizetési kötelezettségekhez, amelyek 2024. év előtt keletkeztek,
- fejlesztésből, felújításból, állagmegóvásból, karbantartásból eredő fizetési kötelezettségekhez,
- az egészségügyi alapfeladat-ellátással összefüggésében igényelt közös feladatellátás kivételével a közös feladatellátáshoz kapcsolódó, elmaradt hozzájárulási kötelezettségre,
- jövőben felmerülő, még le nem járt határidejű fizetési kötelezettségekre,
- képviselő-testületi tagok tiszteletdíjára, polgármester költségtérítésére, az önkormányzattal foglalkoztatási jogviszonyban állók cafeteria juttatására,
- nem jogerős döntésen alapuló fizetési kötelezettségekhez,
- azon hatósági döntéssel megállapított fizetési kötelezettségre, ahol a jogorvoslati határidő még nem járt le, illetve a jogorvoslati eljárás folyamatban van.

10. Döntésről való értesítés

A miniszterek döntéséről **a nyertes Pályázók** (a továbbiakban: Kedvezményezett) elektronikus támogatói okiratban értesülnek a döntést követő 5 munkanapon belül az *ebr42* önkormányzati információs rendszeren keresztül, a támogatásban nem részesült Pályázók pedig elektronikus levélben értesülnek a pályázat elutasításáról. Nyertes pályázatok esetében, ha a rendkívüli támogatás célja és nagyságrendje megköveteli, a helyi önkormányzatért felelős miniszter (a továbbiakban: Támogató) a támogatási döntést követően – támogatói okirat helyett – a támogatás felhasználásának és elszámolásának feltételeiről támogatási szerződést köt a Kedvezményezettel.

A pályázatokkal kapcsolatos döntések a www.kormany.hu honlapon is közzétételre kerülnek.

A pályázati döntéssel szemben jogorvoslatnak helye nincs, és kifogás benyújtására sincs lehetőség.

A Kedvezményezett a támogatói okirattal kapcsolatban az *ebr42* önkormányzati információs rendszerben a miniszteri döntést követő 2 napon belül észrevételt tehet. Ennek elmulasztása esetén a támogatói okirat elfogadottnak tekintendő. Az észrevétel nem irányulhat magasabb összegű támogatás megítélésére. Észrevétel esetén a Kedvezményezettel a Támogató egyeztet. Amennyiben ez öt napon belül nem vezet eredményre, úgy a Kedvezményezett elveszíti a támogatásra való jogosultságát.

11. Támogatás folyósítása

A Támogató a támogatói okiratok 10. pont szerinti elfogadását követő 2 munkanapon belül utalványozza a támogatást. A támogatást a Kincstár az utalványozást követően soron kívül, előfinanszírozás keretében, egy összegben folyósítja.

12. Támogatás felhasználása

A támogatást a települési önkormányzat – a támogatási szerződés kötése esetét és a visszatérítendő támogatást kivéve – a folyósítást követő harmadik hónap utolsó napjáig használhatja fel, és a visszatérítendő támogatást legkésőbb tárgyévet követő év december 31-éig kell visszafizetni.

A fenti határidőt követően felhasznált támogatás összege jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.

Támogatási szerződés kötése esetén a rendkívüli támogatást a támogatási szerződésben meghatározottak szerint kell felhasználni és azzal elszámolni.

13. A támogatás elszámolása és ellenőrzése

A támogatás felett a Kedvezményezett rendelkezik, és felelős annak jogszerű felhasználásáért.

A Kedvezményezett a támogatás felhasználásáról elkülönített, naprakész nyilvántartást vezet.

A 12. pont szerinti határidőn belül, támogatási szerződés esetében az abban rögzített határidőn belül fel nem használt támogatásrészt vissza kell fizetni a központi költségvetésbe. A visszatérítendő támogatást a miniszterek döntése szerinti határidőig, de legkésőbb a tárgyévet követő év december 31-éig kell visszafizetni a központi költségvetésbe.

A települési önkormányzat a támogatással az éves költségvetési beszámolója keretében, továbbá – a támogatási szerződés kötése esetét és a visszatérítendő támogatást kivéve – az Igazgatóság felé legkésőbb 2026. április 10-éig elektronikusan számol el a Támogató által kiadott adatlap szerint a pénzügyileg rendezett számlák másolatával és azok összesítőjével, valamint a pénzügyi felhasználást alátámasztó banki kivonatokkal.

Az önkormányzat a támogatás elszámolása során a felhasznált számlák, egyéb bizonylatok eredeti példányára köteles rávezetni a „2025. évi rendkívüli önkormányzati támogatás terhére elszámolva" záradékot. Az önkormányzat a támogatás elszámolásakor kizárólag a pályázata 4. mellékletében szerepeltetett számlák, fizetési kötelezettségek teljesítésével számolhat el. Támogatási szerződés esetében a települési önkormányzat a támogatással a mindenkori éves költségvetési beszámolója keretében, illetve az Igazgatóság felé legkésőbb a szerződésben rögzített felhasználási határidőt követő 30 napon belül számol el.

Az elszámolás elektronikus benyújtására vonatkozó eljárásrend megegyezik a pályázat benyújtása során alkalmazott eljárásrenddel.

Az Ávr. 83. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az elszámolás pénzügyi felülvizsgálatát, továbbá a Támogató és a Kincstár közötti megállapodás alapján annak elfogadását, a 94. §-ban és 97–99. §-ban meghatározott feladatokat – a döntés-előkészítés, a támogatási szerződés módosításának, felmondásának vagy az attól való elállás kivételével – a Kincstár látja el.

Az Igazgatóságnak az elszámolás Ávr. 93-94. §-a szerinti felülvizsgálatára 60 nap áll rendelkezésre. A felülvizsgálat eredményéről az ebr42 rendszerben elektronikusan értesíti a Támogatót.

Az Igazgatóság elektronikusan tájékoztatja az érintett önkormányzatot a benyújtott elszámolás elfogadásáról, illetve a visszafizetési kötelezettség megállapításáról.

Ha az Igazgatóság az elszámolás felülvizsgálatát követően megállapítja, hogy a Kedvezményezett a kapott támogatási összeget nem a meghatározott célra, vagy csak részben használta fel, értesíti a Kedvezményezettet. A jogosulatlanul igénybe vett támogatást, támogatásrészt a Kedvezményezett az

Áht. 53/A. §-ának és az Ávr. 83. §-a és 97-99. §-ainak figyelembevételével köteles az Igazgatóság útján lemondani és azt ügyleti kamattal, illetőleg késedelmi kamattal együtt visszafizetni.

Részletfizetési kérelmet – a késedelmi kamat kivételével – a Kedvezményezett az Ávr. 99. § (2) bekezdése szerinti visszafizetési határidőig nyújthat be az Igazgatósághoz, ha a kérelmező igazolja, hogy kötelező feladatainak ellátását az egyösszegű visszafizetés veszélyeztetné. A Kincstár az Ávr. 99. § (3) bekezdése szerint részletfizetési megállapodást köt a kérelmezővel.

A támogatás pályázati kiírásban nem részletezett kérdéseit az Áht., az Ávr. és a támogatói okirat tartalmazza.

A Pályázók, a pályázati kiírással és a támogatás felhasználásával kapcsolatos szakmai kérdéseikkel a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztályához (06-1/795-1612; 06-1/795-1593) fordulhatnak.

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.
Tel.: 06-53/385-001
KRID: 403175349
E-mail: jegyzo@tapioszolos.hu

ELŐTERJESZTÉS

Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. augusztus 13. napján tartandó nyílt ülésére.

Tárgy: A Tápiószőlős 0222/11 helyrajzi számú ingatlan [redacted] tulajdonosok/ajándékozók által Tápiószőlős Község Önkormányzata részére 899/25677 arányú tulajdonjog ajándékként történő elfogadásáról.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés tárgyalása a 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 46. § (1) bekezdés alapján nyilvános ülésen történik.

2025. május 14. napon a Tisztelt Képviselő-testület, mint megajándékozott a 60/2025. (05.14.) határozatával elfogadta a Tápiószőlős 0225/2 helyrajzi számú ingatlan 1/1 arányú és a 0225/3 helyrajzi számú ingatlan 144/1190 arányú tulajdonjogát.

A szerződést azonban a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 89524/2025.04.01. számú határozatával elutasította.

Ezt követően Dr. Gál János Ügyvéd Úr a Földhivatallal történt egyeztetést követően elkészített egy új szerződés tervezetet, melyhez egy új testületi kivonat szükséges, melyet a határozati javaslat tartalmaz.

Jelen előterjesztés mellékletét képezi a képviselő-testület a 60/2025. (05.14.) határozata, az aláírt szerződés, a Pest Vármegyei Kormányhivatal elutasító határozata és az új szerződés tervezetet.

Kérem előterjesztésem megtárgyalását és annak elfogadását!

Tápiószőlős, 2025. augusztus 08.

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2769 TÁPIÓSZŐLŐS, KOSSUTH L. U. 65.
Érkezett: 2025 év 08 hó 08 nap
KT/70-H/2025
Melléklet: db
Iktató szám:
Ügyintéző neve: Szabó Lilla
Munkanapló száma:

Dr. Szoboszlay Árpád Károly
polgármester

Határozati javaslat

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének
…../2025. (08.13.) határozata

A Tápiószőlős 0222/11 helyrajzi számú ingatlan [redacted] tulajdonosok/ajándékozók által Tápiószőlős Község Önkormányzata részére 899/25677 arányú tulajdonjog ajándékként történő elfogadásáról.

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tápiószőlős 0222/11 hrsz.-ú külterületi ingatlanból, azaz [redacted] Tulajdonos/Ajándékozó 1/5 arányú (négyzetméter alapján megbontva: 5135/25677) tulajdoni illetőségéből 180/25677 arányú tulajdoni illetőséget, [redacted] Tulajdonos/Ajándékozó 1/5 arányú (négyzetméter alapján megbontva: 5135/25677) tulajdoni illetőségéből 180/25677 arányú tulajdoni illetőséget, [redacted] Tulajdonos/Ajándékozó 1/5 arányú (négyzetméter alapján megbontva: 5135/25677) tulajdoni illetőségéből 179/25677 arányú tulajdoni illetőséget, [redacted] Tulajdonos/Ajándékozó 1/5 arányú (négyzetméter alapján megbontva: 5136/25677) tulajdoni illetőségéből 180/25677 arányú tulajdoni illetőséget, valamint [redacted] Tulajdonos/Ajándékozó 1/5 arányú (négyzetméter alapján megbontva: 5136/25677) tulajdoni illetőségéből 180/25677 arányú tulajdoni illetőséget, tehát mindösszesen 899/25677 arányú tulajdonjogot elfogadja.
Tápiószőlős Község Önkormányzata, mint megajándékozott nem köteles ellenszolgáltatás teljesítésére az ajándék tárgyát képező ingatlan illetőség megszerzése érdekében.
Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a telekalakítással vegyes ajándékozási szerződés aláírására.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester**

Tápiószőlős Község Polgármesteri Hivatala
2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.
Tel.: 53/385-001, 385-008, Fax: 53/585-510

Iktatószám: KT / 70 - 2 / 2025.

Kivonat

Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2025. május 14.** napon megtartott rendes, nyílt ülésének jegyzőkönyvéből.

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének
60 /2025. (05.14.) határozata
A Tápiószőlős 0225/2 helyrajzi számú ingatlan 1/1 arányú és a 0225/3 helyrajzi számú ingatlan 144/1190 arányú tulajdonjogának elfogadásáról.

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tápiószőlős 0222/11 helyrajzi számú és a Tápiószőlős 0225 helyrajzi számú ingatlanokból telekalakítási eljárása – földrészletek újraosztása - során létrejött Tápiószőlős 0225/2 helyrajzi számú, kivett közterület megnevezésű, mindösszesen 755 m2 területnagyságú, 150.000.- forint, azaz százötvenezer forint értékű ingatlan 1/1 arányú, valamint a Tápiószőlős 0225/3 helyrajzi számú, kivett közút megnevezésű, 1190 m2 területnagyságú, 90.000.- forint, azaz kilencvenezer forint értékű külterületi ingatlan 144/1190 arányú tulajdonjogát, mint megajándékozott elfogadja.
Tápiószőlős Község Önkormányzata, mint megajándékozott nem köteles ellenszolgáltatás teljesítésére az ajándék tárgyát képező ingatlan(ok) ingatlan illetőség megszerzése érdekében.

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a telekalakítással vegyes ajándékozási szerződés aláírására.

Határidő: **2025. május 31.**
Felelős: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester**

Erről értesül:
1. Ajándékozók [redacted]
2. Irattár

K.m.f.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly s.k.
polgármester

Dr. Bertók Csilla s.k.
jegyző

A kivonat hiteléül:
Tápiószőlős, 2025. május 15.

Szabó Lilla
Jegyzőkönyvvezető

Tápiószőlős Község Polgármesteri Hivatala 5.

2025.06.17.

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG
POLGÁRMESTERI HIVATALA
Érkezett: HK 2025 JÚN 17
Érk. azonosító: .....

PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 89524/2025.04.01.
Ügyintéző: Gyura Szilvia
Telefon: 06/53/500/330 /128. mellék

Tárgy: Telekalakítás átvezetése iránti kérelem
Hiv. szám: -
Melléklet: -

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyfél: Tápiószőlős Község Önkormányzata
Kérelmezett ingatlan: Tápiószőlős külterület 0222/11, 0225 helyrajzi szám
Az eljárás megindulásának napja:2025.04.01.

HATÁROZAT

A TÁPIÓSZŐLŐS külterület 0222/11 helyrajzi számú 25677 m2, erdő művelési ágú
II/2. sorszám alatt 1/5 hányadban [redacted]
II/3. sorszám alatt 1/5 hányadban [redacted]
II/4. sorszám alatt 1/5 hányadban [redacted]
II/5. sorszám alatt 1/5 hányadban [redacted]
II/6. sorszám alatt 1/5 hányadban [redacted] alatti lakosok tulajdonát képező földrészlet ingatlanra vonatkozóan és

a TÁPIÓSZŐLŐS külterület 0225 helyrajzi számú 845 m2, kivett művelési ágú, közút megnevezésű II/3. sorszám alatt 1/1 hányadban TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA cím: 2769 TÁPIÓSZŐLŐS Kossuth Lajos út 65. tulajdonát képező földrészlet ingatlanra vonatkozóan

Tápiószőlős Község Önkormányzata képviseletében

Dr. Gál Ildikó ügyvéd telekalakítás átvezetése és tulajdonjog bejegyzése iránti kérelmét

ELUTASÍTOM.

Egyidejűleg az elutasítás tényét az ingatlan tulajdoni lapjának III. részére feljegyeztem.

Megállapítottam, hogy a KTM rendelet 7. § (1) bekezdése alapján 3.1800 forint díjat kell fizetni, amely jelen eljárásban nem került megfizetésre.

A döntés a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek helye nincs. A döntés ellen a közléstől számított 30/ jogszabályban meghatározott napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (2700 Cegléd, Kossuth tér 7.) elé terjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.
A bírósági jogorvoslati eljárás illetéke 30.000,- Forint. Ügyfelet a bírósági felülvizsgálati eljárásban törvényen alapuló illeték-feljegyzési jog illeti meg.
Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19.

POLGÁRMESTERI HIVATALA
2769 TÁPIÓSZŐLŐS, KOSSUTH L. U. 65.
Érkezett 2025 év 06 17
TOLO/5-2/2025
Iktató-, alszám:
Előirat száma:
Ügyintéző:
Munkanapló száma:

Földhivatali Főosztály - Földhivatali Osztály 2
2700 Cegléd, Kossuth tér 7. KRID-azonosító: 412630138
foldhivatal.cegled@pest.gov.hu

§-ában meghatározottak elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: https://epapir.gov.hu.

INDOKOLÁS

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. részére 2025.04.01. napján érkezett, 89524/2025. iktatószámon, Tápiószőlős Község Önkormányzata telekalakítás átvezetése iránti kérelme a Tápiószőlős külterület 0222/11, 0225 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozóan.

A kérelemhez csatolták a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. által kiadott 2025.02.17. napján kelt, 815014/5/2025. ügyiratszámú határozatát és 611507/2024. számon záradékolt változási vázrajzot.

2025.05.26. napján, 89524/3/2025. iktatószámon érkezett hivatalunkhoz Dr. Gál Ildikó ügyvéd telekalakítás átvezetése és tulajdonjog bejegyzés iránti beadványa, melyet kértek a 89524/2025. iktatószámhoz csatolni.

A kérelméhez megküldte a Tápiószőlősön, 2025.05.22. napján kelt telekalakítással vegyes ajándékozási szerződés 1 db biztonsági elemekkel ellátott eredeti példányát és 1 db eredeti szerződést, Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete által kiadott 60/2025. (05.14.) határozatáról készült KT/70-2/2025. számú kivonatot és a B400 jelű NAV adatlapokat, majd 2025.06.05. napján, 89524/4/2025. iktatószámon érkezett hivatalunkhoz a PVKH Földművelésügyi és erdészeti Főosztály Erdőfelügyeletei Osztály által kiadott PE/ERDŐ/6392-2/2021. ügyiratszámú határozat, amelyben a Tápiószőlős külterület 0222/11 helyrajzi számú, erdő művelési ágú földrészlet más célú igénybevételét engedélyezték.

A benyújtott okiratok megvizsgálva megállapítottam, hogy a Tápiószőlősön, 2025.05.22. napján kelt telekalakítással vegyes ajándékozási szerződés „I. Telekalakítás" 4. c) és d) pontjaiban a felek akként rendelkeznek, hogy a telekalakítás során kialakuló Tápiószőlős külterület 0225/2 helyrajzi számú kivett közút megnevezésű ingatlan Tápiószőlős Önkormányzata és magánszemélyek közös tulajdonába kerül.

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény (Inytv.) 49. § (1) Nem alkalmas hiánypótlásra a kérelem, és el kell utasítani, ha ahhoz, hogy a változás bejegyezhető legyen,

a) a bejegyzés alapjául szolgáló okirat tartalmát kellene módosítani, vagy az abban megjelölt jogcímet kellene pótolni,

Az Inytv. 49. § (3) El kell utasítani a bejegyzési kérelmet akkor is, ha a bejegyzés alapjául szolgáló okiratnak olyan tartalmi vagy alaki hibája vagy hiányossága van, amely miatt **a jogügylet nyilvánvalóan érvénytelen. Az érvénytelenség akkor nyilvánvaló, ha ez a tény önmagában az okiratból megállapítható.**

Az Inytv. 15. § Az ingatlan-nyilvántartásba jog, tény és adat bejegyzésére törvény, kormányrendelet, miniszteri rendelet és törvény felhatalmazása alapján megalkotott önkormányzati rendelet vagy az e törvényben meghatározott okirat alapján kerülhet sor.

Az Inytv. 32. § (1) Törvény eltérő rendelkezése hiányában jogok és tények bejegyzésének olyan közokirat, teljes bizonyító erejű magánokirat vagy ezek közjegyző által hitelesített másolata (a továbbiakban együtt okirat) alapján van helye, amely a bejegyzés tárgyát képező jog vagy tény keletkezését, módosulását, illetve megszűnését igazolja.

35. § (1) Az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés vagy törlés alapjául szolgáló okiratnak tartalmaznia kell: a) az okiratban szereplő természetes személy nevét, valamint aa) a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény hatálya alá nem tartozó természetes személy további természetes személyazonosító adatait a 8. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározottak szerint, ab) a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény hatálya alá tartozó természetes személy további természetes személyazonosító adatait és a személyi azonosítóját; b) az okiratban szereplő jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet megnevezését, valamint ba) a nyilvántartását vezető szerv megnevezését és a nyilvántartási számát, bb) a nem nyilvántartott szervezet székhelyét; c) az érintett ingatlan pontos megjelölését (település neve, fekvés, helyrajzi szám) és a bejegyzéssel érintett tulajdoni hányadot; d) a jog vagy tény pontos megjelölését; e) * tulajdonjog-változás esetén a jogváltozás jogcímét; f) egyoldalú – a bejegyzett jog törléséhez hozzájáruló – nyilatkozat kivételével az érdekeltek megállapodását; g) a bejegyzett jogosult bejegyzést, törlést engedő feltétlen és visszavonhatatlan nyilatkozatát; h) az okiratban szereplő természetes személyek állampolgárságra vonatkozó nyilatkozatát.

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény végrehajtásáról szóló 179/2023.(V.15.) Korm. rendelet (Inytv vhr.) 15. § (1) Művelés alól kivett területként kell nyilvántartani azokat a területeket, amelyeket nem a 4–14. § szerint kell nyilvántartani.
(3) **A művelés alól kivett területek megnevezését** – a (4)–(10) bekezdésben foglalt eltéréssel – **az ingatlan- nyilvántartásért felelős miniszter által a földügyi szakigazgatás hivatalos honlapján (foldhivatal.hu) közzétett lista tartalmazza.**

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32. § (1) Az úthálózat közutakból és a közforgalom elől el nem zárt magánutakból áll. Az országos közúthálózat az állam tulajdonában, **a helyi közúthálózat a települési vagy területi önkormányzat tulajdonában van.** Magánútnak minősülnek a természetes személyek és a jogi személyek tulajdonában álló területen lévő utak. Magánútnak minősül továbbá az állam vagy az önkormányzat tulajdonában álló területen lévő, közforgalom elől elzárt út, az ingatlan-nyilvántartásban „kivett, saját használatú út" megnevezéssel nyilvántartott ingatlanon vezető út, továbbá az állam tulajdonában és a vízügyi igazgatási szerv kezelésében vagy vagyonkezelésében lévő elsőrendű árvízvédelmi fővonalakon a kerékpáros-forgalom számára megnyitott út.

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 16. § 73. pontja alapján:
közterület: a szomszédjogok és a tulajdonjog korlátainak különös szabályairól szóló törvény szerinti reklámcélú hasznosítási jog gyakorlásával igénybe vett légi tér kivételével közhasználatra szolgáló **minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván;**

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 5:167.§-a alapján az ingatlan-nyilvántartásban jog és jogilag jelentős tény bejegyzésére, feljegyzésére és adatok átvezetésére jogszabályban meghatározott okirat, továbbá bírósági vagy hatósági határozat alapján kerülhet sor.

Fenti tényállásra és jogszabályi rendelkezésre tekintettel közút, közterület megnevezésű ingatlanon magánszemélyek nem szerezhetnek tulajdonjogot, a benyújtott okirat e tekintetben érvénytelen.
Tulajdonszerzés hiányában a szerződés II. pontjában foglalt ajándékozási jogügylet sem köthető meg érvényesen, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint kellett döntöttem.

Az Inytv vhr. 129. § Az eljárás megszüntetésének és a kérelem elutasításának tényét a tulajdoni lapra be kell jegyezni, a bejegyzésre a határozatban utalni kell.

A döntés elleni fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. §-a alapján zártam ki, egyidejűleg biztosítottam a bírósági felülvizsgálat lehetőségét. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az illeték-feljegyzési jogot az 1990. évi XCIII. tv. 62. § h) pontja alapozza meg.

A döntés bírósági felülvizsgálatára az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van lehetőség.

Hatásköröm és illetékességem az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény 20. §-án, a 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 36-37. §-án alapul.

Cegléd, 2025. június 16.

Dr. Tarnai Richárd főispán nevében és megbízásából

Pest Megyei Kormányhivatal p.h. 717

Gyura Szilvia
ingatlan-nyilvántartási szakügyintéző

Az eredeti papíralapú dokumentummal megegyező másolat.
Másolatkészítés időpontja: időbélyegző szerint.
A másolatot készítette:
Gyura Szilvia ügyintéző
PVKH Földhivatali Főosztály
Földhivatali Osztály 2.
Aláíró:
PVKH BÉLYEGZŐ
(2025.06.16. 15:32:03)

Titkárság

Feladó: Jegyző <jegyzo@tapioszolos.hu>
Küldve: szerda 2025. július 2 9:44
Címzett: 'Szoboszlay Árpád'; Igazgatás
Másolatot kap: Titkárság Hivatala Tápiószőlős Község Polgármesteri
Tárgy: FW: I-219/2025/Sz
Mellékletek: 219-telekalakítás-Sz-új.pdf

From: János Dr. Gál <galjanosdr@galjanosdr.hu>
Sent: Tuesday, July 1, 2025 11:47 AM
To: Tapioszolos Kozseg Jegyzoje <jegyzo@tapioszolos.hu>
Subject: I-219/2025/Sz

[redacted]

Tisztelettel:
Izsold Tibor Gergő

1. oldal: változatlan.

TELEKALAKÍTÁSSAL VEGYES AJÁNDÉKOZÁSI SZERZŐDÉS

Szám: I-219/2025

amely létrejött *egyrészről*:

[redacted] szám alatti lakos, mint a Tápiószőlős 0222/11 hrsz.-ú ingatlan 1/5 arányú tulajdonosa, valamint Ajándékozó,

valamint:

[redacted] szám alatti lakos, mint a Tápiószőlős 0222/11 hrsz.-ú ingatlan 1/5 arányú tulajdonosa, valamint Ajándékozó,

valamint:

[redacted] szám alatti lakos, mint a Tápiószőlős 0222/11 hrsz.-ú ingatlan 1/5 arányú tulajdonosa, valamint Ajándékozó,

valamint:

[redacted] szám alatti lakos, mint a Tápiószőlős 0222/11 hrsz.-ú ingatlan 1/5 arányú tulajdonosa, valamint Ajándékozó,

valamint:

[redacted] szám alatti lakos, mint a Tápiószőlős 0222/11 hrsz.-ú ingatlan 1/5 arányú tulajdonosa, valamint Ajándékozó, (a továbbiakban együttesen: **I. Tulajdonosok, Ajándékozók**)

másrészről:

Tápiószőlős Község Önkormányzata (adószáma: 15730820-2-13, statisztikai számjele: 15730820-8411-321-13, törzsszáma: 730820, székhelye: 2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.) képviseletében: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester, mint a Tápiószőlős 0225 hrsz.-ú ingatlan 1/1 arányú tulajdonosa, valamint Megajándékozott (a továbbiakban: **II. Tulajdonos, Megajándékozott**), között alulírott helyen, napon, az alábbi feltételekkel:

[redacted]	[redacted]	[redacted]
I. Tulajdonos/Ajándékozó	I. Tulajdonos/Ajándékozó	I. Tulajdonos/Ajándékozó
[redacted]	[redacted]	Tápiószőlős Község Önkormányzat II. Tulajdonos/Megajándékozott képviseletében eljáró: dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester
I. Tulajdonos/Ajándékozó	I. Tulajdonos/Ajándékozó	

I. AJÁNDÉKOZÁSI SZERZŐDÉS

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy [redacted] Tulajdonos/Ajándékozó 1/5 arányú tulajdonukat képezi az **Tápiószőlős 0222/11 Hrsz.** alatt nyilvántartott, **2 ha 5677 m²** területnagyságú, **0,00 AK** kataszteri tiszta jövedelmű, **erdő** művelési ágú, **külterületi ingatlan.**

Felek rögzítik, hogy az ingatlant terheli a 101337/2023.12.22 számú határozatával az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) jogosult javára bejegyzett vezetékjog 40 m² területnagyságra.

2. **Ajándékozók az 1. pontban megnevezett Tápiószőlős 0222/11 hrsz.-ú külterületi ingatlanból, azaz [redacted] Tulajdonos/Ajándékozó 1/5 arányú (négyzetméter alapján megbontva: 5135/25677) tulajdoni illetőségéből 180/25677 arányú tulajdoni illetőséget, [redacted] Tulajdonos/Ajándékozó 1/5 arányú (négyzetméter alapján megbontva: 5135/25677) tulajdoni illetőségéből 180/25677 arányú tulajdoni illetőséget, [redacted] Tulajdonos/Ajándékozó 1/5 arányú (négyzetméter alapján megbontva: 5135/25677) tulajdoni illetőségéből 179/25677 arányú tulajdoni illetőséget, [redacted] Tulajdonos/Ajándékozó 1/5 arányú (négyzetméter alapján megbontva: 5136/25677) tulajdoni illetőségéből 180/25677 arányú tulajdoni illetőséget, valamint [redacted] Tulajdonos/Ajándékozó 1/5 arányú (négyzetméter alapján megbontva: 5136/25677) tulajdoni illetőségéből 180/25677 arányú tulajdoni illetőséget, tehát mindösszesen 899/25677 arányú tulajdonjogot Megajándékozottnak ajándékozzák, aki az ajándékot a __/2025. (_____.) számú képviselő-testületi határozat alapján köszönettel elfogadja. Felek rögzítik, hogy a Megajándékozott nem köteles ellenszolgáltatás teljesítésére az ajándék tárgya ingatlan illetőség tulajdonjogának megszerzése érdekében.**

   Ajándékozók kifejezetten kérik, hogy a jelen szerződésben megjelölt ingatlan illetőségeik köteles rész számításánál kerüljenek mellőzésre, a kötelesrész alapjául szolgáló hagyatékukhoz nem kívánják hozzászámítani.

3. Ajándékozók az 1. pontban rögzített ingatlan illetőségeiknek az ott rögzített vezetékjog terhét meghaladóan a per, igény-, és tehermentességéért szavatolnak. Ajándékozók nyilatkoznak, hogy az ingatlan illetőségeiket sem köztartozás, sem egyéb (pl. hitel, stb.) tartozás nem terheli, valamint az ingatlan illetsőégeiken az ingatlan-nyilvántartáson kívül sincs harmadik személynek olyan joga, amely a Megajándékozott tulajdonszerzését korlátozná, vagy akadályozná.

4. Szerződő Felek rögzítik, hogy az ajándék tárgya ingatlan illetőségek erdő haszonbérleti jogviszonytól mentes. Megajándékozott az ajándék tárgya ingatlan illetőséget (899/25677), mint tulajdonos a jelen Ajándékozási Szerződés aláírásával egyidejűleg veszi birtokba.

5. **[redacted] Tulajdonos/Ajándékozó, [redacted] Tulajdonos/Ajándékozó, [redacted] Tulajdonos/Ajándékozó, [redacted] Tulajdonos/Ajándékozó, valamint [redacted] Tulajdonos/Ajándékozó és Tápiószőlős Község Önkormányzat Megajándékozott a jelen szerződés aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulásukat adják ahhoz, és közösen kérik az illetékes Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2-őt, hogy az 1. pontban megjelölt Tápiószőlős 0222/11 hrsz.-ú külterületi ingatlan 899/25677 arányú tulajdonjogára - ajándékozás jogcímén – Tápiószőlős Község Önkormányzat Megajándékozott tulajdonjogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezzék, és ezzel egyidejűleg [redacted] Tulajdonos/Ajándékozó tulajdonjogát csökkentsék 4955/25677 arányú tulajdoni illetőségre, [redacted] Tulajdonos/Ajándékozó tulajdonjogát csökkentsék 4955/25677 arányú tulajdoni illetőségre, [redacted] Tulajdonos/Ajándékozó tulajdonjogát csökkentsék 4956/25677 arányú tulajdoni illetőségre, [redacted] Tulajdonos/Ajándékozó tulajdonjogát csökkentsék 4956/25677 arányú tulajdoni illetőségre, valamint [redacted] Tulajdonos/Ajándékozó tulajdonjogát csökkentsék 4956/25677 arányú tulajdoni illetőségre.**

[redacted] I. Tulajdonos/Ajándékozó	[redacted] I. Tulajdonos/Ajándékozó	[redacted] I. Tulajdonos/Ajándékozó
[redacted] I. Tulajdonos/Ajándékozó	[redacted] I. Tulajdonos/Ajándékozó	Tápiószőlős Község Önkormányzat II. Tulajdonos/Megajándékozott képviseletében eljáró: dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

6. Az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés iránti eljárást Megajándékozott köteles kezdeményezni.

7. A jelen szerződéskötés költségei, továbbá a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos mindennemű költséget az Megajándékozott viseli.

8. Felek az ajándék tárgya ingatlan illetőség (899/25677) tehermentes forgalmi értékét mindösszesen 240.000,- Ft, azaz kétszáznegyvenezer forintban állapítják meg.

9. Megajándékozott a mai naptól kezdve szedi az ingatlan illetőség hasznait, viseli terheit, és azt a kárt, amelynek megtérítésére mást nem lehet kötelezni.

10. **Felek tudomással bírnak arról, hogy a 2013. évi CXXII. földforgalmi törvény 12. § (2) bekezdés c) pontja alapján a föld tulajdonjogát ajándékozás címén csak közeli hozzátartozó, bevett egyház, illetve annak belső egyházi jogi személye, önkormányzat, és az állam javára lehet átruházni.**

11. **Megajándékozott kötelezettséget vállal arra, hogy a föld használatát másnak nem engedi át, azt maga használja, és ennek során eleget tesz a földhasznosítási kötelezettségének, továbbá vállalja, hogy a földet a tulajdonszerzés időpontjától számított 5 évig más célra nem hasznosítja. Megajándékozott a 2013. évi CXXII. törvény 13. § (4) bekezdése alapján kötelezettséget vállal arra, hogy a fennálló földhasználati jogviszony időtartamát nem hosszabbítja meg, és a megszűnését követő időre a jelen pontban foglalt kötelezettségvállalást vállalja.**

12. **Megajándékozott nyilatkozik, hogy nincs a földhasználatért járó ellenszolgáltatásának teljesítéséből eredő, bármilyen korábbi földhasználattal kapcsolatos jogerősen megállapított és fennálló díj-, vagy egyéb tartozása. (földhasználati díjtartozás).**

13. **Megajándékozott nyilatkozik, hogy a szerzést megelőző 5 éven belül nem állapította meg, hogy a szerzési korlátozások megkerülésére irányuló jogügyletet kötött.**

14. **Megajándékozott nyilatkozik, hogy az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény végrehajtásáról szóló 179/2023. (V. 15.) Korm. rendelet. 42. § alapján nem rendelkezik részaránytulajdonnal.**

15. Megajándékozott tudomásul veszi, hogy ha utólagos ellenőrzés során jogerősen megállapításra kerül, hogy a jelen szerződésben foglalt nyilatkozata valótlan, úgy az a büntető törvénykönyv szerinti büntetőjogi felelősségre vonását, és az adásvételi szerződés tárgyát képező föld használata után a jogsértő állapot fennállásának időtartama alatt, a jogsértéssel érintett földterület után a részére folyósított költségvetési vagy európai uniós támogatásnak megfelelő összegű pénzösszeg visszafizetését vonja maga után.

16. **Szerződő Felek tudomással bírnak arról, hogy a 2013. évi CXXII. törvény 36. § (1) bekezdés c) pontja alapján nem kell a mezőgazdasági igazgatási szerv jóváhagyása a 12. § (2) bekezdésében meghatározott tulajdonszerzéshez.**

I. TELEKALAKÍTÁS

17. Szerződő Felek rögzítik, hogy [redacted] Tulajdonos/Ajándékozó 4955/25677 arányú, [redacted] Tulajdonos/Ajándékozó 4955/25677 arányú, [redacted] Tulajdonos/Ajándékozó 4956/25677 arányú, [redacted] Tulajdonos/Ajándékozó 4956/25677 arányú, [redacted] Tulajdonos/Ajándékozó 4956/25677 arányú, valamint Tápiószőlős Község Önkormányzat II. Tulajdonos/Megajándékozott 899/25677 arányú tulajdonukat képezi az **Tápiószőlős 0222/11 Hrsz.** alatt nyilvántartott, **2 ha 5677 m²** területnagyságú, **0,00 AK** kataszteri tiszta jövedelmű, **erdő** művelési ágú, **külterületi ingatlan.**

[redacted] I. Tulajdonos/Ajándékozó	[redacted] I. Tulajdonos/Ajándékozó	[redacted] I. Tulajdonos/Ajándékozó
[redacted] I. Tulajdonos/Ajándékozó	[redacted] I. Tulajdonos/Ajándékozó	Tápiószőlős Község Önkormányzat II. Tulajdonos/Megajándékozott képviseletében eljáró: dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

18. *Felek rögzítik, hogy az ingatlant terheli a 101337/2023.12.22 számú határozatával az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) jogosult javára bejegyzett vezetékjog 40 m² területnagyságra.*

19. Valamint Szerződő Felek rögzítik, hogy Tápiószőlős Község Önkormányzat II. Tulajdonos/Megajándékozott kizárólagos (1/1) tulajdonát képezi az **Tápiószőlős 0225 Hrsz.** alatt nyilvántartott, **845 m²** területnagyságú, **kivett közút** megnevezésű, **külterületi ingatlan.**

Felek rögzítik, hogy az ingatlant terheli a 45195/2012.08.01 számú határozatával az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) jogosult javára bejegyzett vezetékjog 10 m² területnagyságra.

20. I. Tulajdonosok és II. Tulajdonos az 1. és 2. pontokban körülírt ingatlanokon a Révész Péter (2700 Cegléd, Kenderföld u. 15.) által elkészített, és - a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. részéről a 611507/2024 számon záradékolt „Változási Vázrajz" , majd a 815014/5/2025 számú engedélyező határozat alapján **telekalakítást – földrészletek újraosztását - hajtottak végre** az alábbiak szerint:

a) a **Tápiószőlős 0222/11 hrsz. és a Tápiószőlős 0225 hrsz. alatt eddig nyilvántartott külterületi ingatlanok megszűnnek,** és ezzel egyidejűleg kialakulnak:

b) a **Tápiószőlős 0225/1 hrsz.** alatt nyilvántartott, **erdő** művelési ágú, **2 ha 4778 m²** területnagyságú, **0 AK** kataszteri tiszta jövedelmű, **külterületi ingatlan**, *amely ingatlant terhel az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) jogosult javára bejegyzett vezetékjog 40 m² területnagyságra,* valamint

c) a **Tápiószőlős 0225/2 hrsz.** alatt nyilvántartott, **kivett közterület** megnevezésű, **755 m²** területnagyságú, **külterületi ingatlan**, *valamint*

d) a **Tápiószőlős 0225/3 hrsz.** alatt nyilvántartott, **kivett közút** megnevezésű, **1190 m²** területnagyságú, **külterületi ingatlan,** *amely ingatlant terhel az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) jogosult javára bejegyzett vezetékjog 10 m² területnagyságra,* ***továbbá -201 m² a községi gyűjtőbe kerül.***

21. **Szerződő Felek** a jelen szerződés aláírásával minden további feltétel nélkül és **visszavonhatatlanul hozzájárulnak ahhoz**, illetve kérik a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2-őt (Cegléd), hogy **a földrészletek újraosztását az ingatlan-nyilvántartáson átvezetni szíveskedjen az alábbiak szerint:**

a) a **Tápiószőlős 0222/11 hrsz. és a Tápiószőlős 0225 hrsz. alatt eddig nyilvántartott ingatlanok tulajdoni lapjait szüntesse meg,** és ezzel egyidejűleg a földrészletek újraosztásának megfelelően nyissa meg:

b) a **Tápiószőlős 0225/1 hrsz.** alatt nyilvántartott, **erdő** művelési ágú, **2 ha 4778 m²** területnagyságú, **0 AK** kataszteri tiszta jövedelmű, **külterületi ingatlan** tulajdoni lapját és arra – telekalakítás jogcímén [redacted] tulajdonos 4955/24778 arányú, [redacted] tulajdonos 4955/24778 arányú, [redacted] Tulajdonos 4956/24778 arányú [redacted] Tulajdonos 4956/24778 arányú, valamint [redacted] Tulajdonos 4956/24778 arányú tulajdonjogát jegyezze be, *amely ingatlant továbbra is terhelje az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) jogosult javára bejegyzett vezetékjog 40 m² területnagyságra, valamint*

[redacted] I. Tulajdonos/Ajándékozó	[redacted] I. Tulajdonos/Ajándékozó	[redacted] I. Tulajdonos/Ajándékozó
[redacted] I. Tulajdonos/Ajándékozó	[redacted] I. Tulajdonos/Ajándékozó	Tápiószőlős Község Önkormányzat II. Tulajdonos/Megajándékozott képviseletében eljáró: dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

c) a **Tápiószőlős 0225/2 hrsz.** alatt nyilvántartott, **kivett közterület** megnevezésű, **755 m²** területnagyságú, **külterületi ingatlan** tulajdoni lapját és arra – telekalakítás jogcímén – Tápiószőlős Község Önkormányzat II. Tulajdonos kizárólagos (1/1) és tehermentes tulajdonjogát jegyezze be, *valamint*

d) a **Tápiószőlős 0225/3 hrsz.** alatt nyilvántartott, **kivett közút** megnevezésű, **1190 m²** területnagyságú, **külterületi ingatlan** tulajdoni lapját és arra – telekalakítás jogcímén – a Tápiószőlős Község Önkormányzat II. Tulajdonos kizárólagos (1/1) tulajdonjogát jegyezze be, *amely ingatlant továbbra is terhelje az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) jogosult javára bejegyzett vezetékjog 10 m² területnagyságra.*

További -201 m² a községi gyűjtőbe szíveskedjen átvezetni.

III. TOVÁBBI FELTÉTELEK

22. Szerződő Felek kijelentik, hogy belföldön lakó, magyar nyelven írni és olvasni tudó, cselekvőképes magyar állampolgárok, akiknek ingatlanszerzési, illetve elidegenítési képességük korlátozva nincs.

    II. Tulajdonos/Megajándékozott képviselője nyilatkozik, hogy a jelen szerződés joghatályos megkötéséhez szükséges felhatalmazással rendelkezik.

23. Szerződő felek a jelen szerződés elkészítésével és ellenjegyzésével Dr. Gál Ildikó Ügyvédi Iroda képviseletében Dr. Gál Ildikó ügyvéd (2760 Nagykáta, Bajcsy-Zsilinszky út 1. fsz. 4. szám, drgalildiko@gmail.com, nyilvántartó hatóság: Pest Vármegyei Ügyvédi Kamara) ügyvédet bízzák meg, egyidejűleg meghatalmazzák a földhivatal előtti eljárásban való képviseletükre is, amely kifejezetten kiterjed az Ajándékozók tulajdonjogának törlésére, a tulajdoni lapok megszüntetésére és megnyitására, az I. Tulajdonosok, a II. Tulajdonos/Megajándékozott tulajdonjogának telekalakítás és ajándékozás jogcímén történő bejegyzésére irányuló ingatlanügyi hatósági eljárás során is a teljes körű képviseletre; azonban nem terjed ki a NAV vagy bármely más hatóság előtti képviseletre. Szerződő Felek kifejezetten kérik az eljárással kapcsolatban az összes hatóságot (illetékes Földhivatal, NAV, stb.) hogy az iratokat a részükre, a megnevezéseiknél rögzített lakcímükre kézbesítsék. Dr. Gál Ildikó ügyvédi iroda képviseletében Dr. Gál Ildikó okiratszerkesztő ügyvéd a jelen szerződés ellenjegyzésével a meghatalmazást elfogadja.

24. A Szerződő felek jelen szerződés aláírásával kijelentik, hogy jelen jogügylettel kapcsolatban jogszabály által előírt adataik szerződésben való feltüntetését nem tekintik a személyes adatok védelme megsértésének, egyúttal hozzájárulnak a személyes adataiknak a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvényben foglaltak szerinti kezeléséhez.

25. Szerződő Felek megértették az ingatlanátruházás adatszolgáltatási kötelezettségére, adó- és vagyonszerzési illetékfizetési kötelezettségre vonatkozó ügyvédi tájékoztatást.

26. Felek kijelentik, hogy jelen szerződés megkötéséhez szükséges egyéb ügyvédi felvilágosítást megkapták, ezért külön tényvázlat felvételét nem igénylik. Felek az akaratukkal mindenben megegyező, részletes Telekalakítással Vegyes Ajándékozási Szerződést egyben tényvázlatnak is tekintik.

[redacted] I. Tulajdonos/Ajándékozó	[redacted] I. Tulajdonos/Ajándékozó	[redacted] I. Tulajdonos/Ajándékozó
[redacted] I. Tulajdonos/Ajándékozó	[redacted] I. Tulajdonos/Ajándékozó	Tápiószőlős Község Önkormányzat II. Tulajdonos/Megajándékozott képviseletében eljáró: dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

Az így megkötött szerződés 11 db szó szerint megegyező eredeti példányban készült, melyből 1 db példány a 47/2014. (II.26.) Kormány rendeletben meghatározott biztonsági okmányon készült, amelyet a Felek elolvasás, értelmezés, megmagyarázás után, mint akaratunkkal mindenben megegyezőt, saját kezűleg jóváhagyólag aláírtak, és Felek a jelen szerződés aláírásával elismerik, hogy 1-1 példányt, a nem biztonsági okmányon szerkesztett példányokból átvettek.

A Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Ptk.-nak a telekalakítás és ajándékozási szerződésre, az általános szerződési feltételekre vonatkozó szabályai az irányadóak.

Készült: Tápiószőlősön, 2025. év július hónap ___. napján.

[redacted] I. Tulajdonos/Ajándékozó	[redacted] I. Tulajdonos/Ajándékozó	[redacted] I. Tulajdonos/Ajándékozó
[redacted] I. Tulajdonos/Ajándékozó	[redacted] I. Tulajdonos/Ajándékozó	Tápiószőlős Község Önkormányzat II. Tulajdonos/Megajándékozott képviseletében eljáró: dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

Dr. Gál Ildikó Ügyvédi Iroda képviseletében a fenti Telekalakítással vegyes Ajándékozási Szerződést készítettem és ellenjegyzem a Pest Vármegyei Ügyvédi Kamaránál 36060385 KASZ számú nyilvántartási számmal rendelkező Dr. Gál Ildikó ügyvéd: Tápiószőlősön, 2025. év július hónap ___. napján.

TELEKALAKÍTÁSSAL VEGYES AJÁNDÉKOZÁSI SZERZŐDÉS

Szám: I-219/2025

amely létrejött *egyrészről*:

[redacted] szám alatti lakos, mint a Tápiószőlős 0222/11 hrsz.-ú ingatlan 1/5 arányú tulajdonosa, valamint Ajándékozó,

valamint:

[redacted] szám alatti lakos, mint a Tápiószőlős 0222/11 hrsz.-ú ingatlan 1/5 arányú tulajdonosa, valamint Ajándékozó,

valamint:

[redacted] szám alatti lakos, mint a Tápiószőlős 0222/11 hrsz.-ú ingatlan 1/5 arányú tulajdonosa, valamint Ajándékozó,

valamint:

[redacted] szám alatti lakos, mint a Tápiószőlős 0222/11 hrsz.-ú ingatlan 1/5 arányú tulajdonosa, valamint Ajándékozó, (a továbbiakban együttesen: **I. Tulajdonosok, Ajándékozók**)

másrészről:
Tápiószőlős Község Önkormányzata (adószáma: 15730820-2-13, statisztikai számjele: 15730820-8411-321-13, törzsszáma: 730820, székhelye: 2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.) képviseletében: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester, mint a Tápiószőlős 0225 hrsz.-ú ingatlan 1/1 arányú tulajdonosa, valamint Megajándékozott (a továbbiakban: **II. Tulajdonos, Megajándékozott**), között alulírott helyen, napon, az alábbi feltételekkel:

[redacted]
I. Tulajdonos/Ajándékozó

[redacted]
I. Tulajdonos/Ajándékozó

[redacted]
I. Tulajdonos/Ajándékozó

[redacted]
I. Tulajdonos/Ajándékozó

[redacted]
I. Tulajdonos/Ajándékozó

Tápiószőlős Község Önkormányzat
II. Tulajdonos/Megajándékozott
képviseletében eljáró:
dr. Szoboszlay Árpád Károly
polgármester

Dr. Gál Ildikó Ügyvédi Iroda
Dr. Gál Ildikó Ügyvéd
2760 Nagykáta, Rákóczy-Zsilinszky u 1.Fsz.4
Adóazon. 19744078-1-13
Tel.: 06 30 597-2854

I. TELEKALAKÍTÁS

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy [redacted] Tulajdonos 1/5 arányú, [redacted] Tulajdonos 1/5 arányú, [redacted] Tulajdonos 1/5 arányú, [redacted] Tulajdonos 1/5 arányú, valamint [redacted] Tulajdonos 1/5 arányú tulajdonukat képezi az **Tápiószőlős 0222/11 Hrsz.** alatt nyilvántartott, **2 ha 5677 m²** területnagyságú, **0,00 AK** kataszteri tiszta jövedelmű, **erdő** művelési ágú, **külterületi ingatlan.**

Felek rögzítik, hogy az ingatlan tulajdoni lapjának 89524/2025 2025.04.01 számú széljegyeként szerepel telekalakítás iránti kérelem, a Tápiószőlős Község Önkormányzat, 2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65. részéről.

Felek rögzítik, hogy az ingatlant terheli a 101337/2023.12.22 számú határozatával az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) jogosult javára bejegyzett vezetékjog 40 m² területnagyságra, valamint az ingatlant terheli a 86058/2025.01.21 számú határozatával a Tápiószőlős Község Önkormányzat (2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.) jogosult javára bejegyzett telekalakítási eljárás megindítása (815014/2025).

2. Valamint Szerződő Felek rögzítik, hogy Tápiószőlős Község Önkormányzat II. Tulajdonos kizárólagos (1/1) tulajdonát képezi az **Tápiószőlős 0225 Hrsz.** alatt nyilvántartott, **845 m²** területnagyságú, **kivett közút** megnevezésű, **külterületi ingatlan.**

   Felek rögzítik, hogy az ingatlan tulajdoni lapjának 89524/2025 2025.04.01 számú széljegyeként szerepel telekalakítás iránti kérelem, a Tápiószőlős Község Önkormányzat, 2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65. részéről.

   Felek rögzítik, hogy az ingatlant terheli a 45195/2012.08.01 számú határozatával az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) jogosult javára bejegyzett vezetékjog 10 m² területnagyságra, valamint az ingatlant terheli a 86058/2025.01.21 számú határozatával a Tápiószőlős Község Önkormányzat (2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.) jogosult javára bejegyzett telekalakítási eljárás megindítása (815014/2025).

3. I. Tulajdonosok és II. Tulajdonos az 1. és 2. pontokban körülírt ingatlanokon a Révész Péter (2700 Cegléd, Kenderföld u. 15.) által elkészített, és - a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. részéről a 611507/2024 számon záradékolt „Változási Vázrajz" , majd a 815014/5/2025 számú engedélyező határozat alapján **telekalakítást – földrészletek újraosztását - hajtottak végre** az alábbiak szerint:

   a) a **Tápiószőlős 0222/11 hrsz. és a Tápiószőlős 0225 hrsz. alatt eddig nyilvántartott külterületi ingatlanok megszűnnek,** és ezzel egyidejűleg kialakulnak:

   b) a **Tápiószőlős 0225/1 hrsz.** alatt nyilvántartott, **erdő** művelési ágú, **2 ha 4778 m²** területnagyságú, **0 AK** kataszteri tiszta jövedelmű, **külterületi ingatlan**, *amely ingatlant terhel az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) jogosult javára bejegyzett vezetékjog 40 m² területnagyságra,* valamint

   c) a **Tápiószőlős 0225/2 hrsz.** alatt nyilvántartott, **kivett közterület** megnevezésű, **755 m²** területnagyságú, **külterületi ingatlan**, *valamint*

   d) a **Tápiószőlős 0225/3 hrsz.** alatt nyilvántartott, **kivett közút** megnevezésű, **1190 m²** területnagyságú, **külterületi ingatlan,** *amely ingatlant terhel az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) jogosult javára bejegyzett vezetékjog 10 m² területnagyságra,* ***továbbá -201 m² a községi gyűjtőbe kerül.***

[redacted]
I. Tulajdonos/Ajándékozó

[redacted]
I. Tulajdonos/Ajándékozó

[redacted]
I. Tulajdonos/Ajándékozó

[redacted]
I. Tulajdonos/Ajándékozó

[redacted]
I. Tulajdonos/Ajándékozó

Tápiószőlős Község Önkormányzat
II. Tulajdonos/Megajándékozott
képviseletében eljáró:
dr. Szoboszlay Árpád Károly
polgármester

Dr. Gál Ildikó Ügyvédi Iroda
Dr. Gál Ildikó Ügyvéd
2760 Nagykáta, Dalnoky-Zsilinszky u. 1.Fsz.4
Adószám: 19344078-1-13
Tel.: 06 30 587-2854

4. **Szerződő Felek** a jelen szerződés aláírásával minden további feltétel nélkül és **visszavonhatatlanul hozzájárulnak ahhoz**, illetve kérik a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2-őt (Cegléd), hogy **a földrészletek újraosztását az ingatlan-nyilvántartáson átvezetni szíveskedjen az alábbiak szerint:**

   a) a **Tápiószőlős 0222/11 hrsz. és a Tápiószőlős 0225 hrsz. alatt eddig nyilvántartott ingatlanok tulajdoni lapjait szüntesse meg,** és ezzel egyidejűleg a földrészletek újraosztásának megfelelően nyissa meg:

   b) a **Tápiószőlős 0225/1 hrsz.** alatt nyilvántartott, **erdő** művelési ágú, **2 ha 4778 m²** területnagyságú, **0 AK** kataszteri tiszta jövedelmű, **külterületi ingatlan** tulajdoni lapját és arra – telekalakítás jogcímén [redacted] Tulajdonos 1/5 arányú, [redacted] Tulajdonos 1/5 arányú, [redacted] Tulajdonos 1/5 arányú, [redacted] Tulajdonos 1/5 arányú, valamint [redacted] Tulajdonos 1/5 arányú tulajdonjogát jegyezze be, *amely ingatlant továbbra is terhelje az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) jogosult javára bejegyzett vezetékjog 40 m² területnagyságra, valamint*

   c) a **Tápiószőlős 0225/2 hrsz.** alatt nyilvántartott, **kivett közterület** megnevezésű, **755 m²** területnagyságú, **külterületi ingatlan** tulajdoni lapját és arra – telekalakítás jogcímén [redacted] Tulajdonos 1/5 arányú, [redacted] Tulajdonos 1/5 arányú, [redacted] Tulajdonos 1/5 arányú, [redacted] Tulajdonos 1/5 arányú, valamint [redacted] Tulajdonos 1/5 arányú és tehermentes tulajdonjogát jegyezze be, *valamint*

   d) a **Tápiószőlős 0225/3 hrsz.** alatt nyilvántartott, **kivett közút** megnevezésű, **1190 m²** területnagyságú, **külterületi ingatlan** tulajdoni lapját és arra – telekalakítás jogcímén [redacted] Tulajdonos 28/1190 arányú, [redacted] Tulajdonos 29/1190 arányú, [redacted] Tulajdonos 29/1190 arányú [redacted] Tulajdonos 29/1190 arányú, [redacted] Tulajdonos 29/1190 arányú, valamint a Tápiószőlős Község Önkormányzat II. Tulajdonos 1046/1190 arányú tulajdonjogát jegyezze be, *amely ingatlant továbbra is terhelje az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) jogosult javára bejegyzett vezetékjog 10 m² területnagyságra.*

   További -201 m² a községi gyűjtőbe szíveskedjen átvezetni.

II. AJÁNDÉKOZÁSI SZERZŐDÉS

5. Szerződő Felek rögzítik, hogy [redacted] Ajándékozó 1/5 arányú, [redacted] Ajándékozó 1/5 arányú, [redacted] Ajándékozó 1/5 arányú, [redacted] Ajándékozó 1/5 arányú, valamint [redacted] Ajándékozó 1/5 arányú és tehermentes tulajdonukat képezi a **Tápiószőlős 0225/2 Hrsz.** alatt nyilvántartott, **kivett közterület** megnevezésű, mindösszesen **755 m²** területnagyságú, **külterületi ingatlan**. Felek rögzítik, hogy az ajándék tárgya ingatlan (1/1) tehermentes forgalmi értéke: 150.000,- Ft, azaz százötvenezer forint.

6. Valamint Szerződő Felek rögzítik, hogy [redacted] Ajándékozó 28/1190 arányú, [redacted] Ajándékozó 29/1190 arányú, [redacted] Ajándékozó 29/1190 arányú, [redacted] Ajándékozó 29/1190 arányú, valamint [redacted] Ajándékozó 29/1190 arányú tulajdonukat képezi a **Tápiószőlős 0225/3 Hrsz.** alatt nyilvántartott, **kivett közút** megnevezésű, mindösszesen **1190 m²** területnagyságú, **külterületi ingatlan**, *amely ingatlant terheli az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) jogosult javára bejegyzett vezetékjog 10 m² területnagyságra.* Felek rögzítik, hogy az ajándék tárgya ingatlan illetőség (144/1190) tehermentes forgalmi értéke: 90.000,- Ft, azaz kilencvenezer forint.

[redacted]
I. Tulajdonos/Ajándékozó

[redacted]
I. Tulajdonos/Ajándékozó

[redacted]
I. Tulajdonos/Ajándékozó

[redacted]
I. Tulajdonos/Ajándékozó

[redacted]
I. Tulajdonos/Ajándékozó

Tápiószőlős Község Önkormányzat
II. Tulajdonos/Megajándékozott
képviseletében eljáró:
dr. Szoboszlay Árpád Károly
polgármester

Dr. Gál Ildikó Ügyvédi Iroda
Dr. Gál Ildikó ügyvéd
2700 Nagykáta, Bajcsy-Zsilinszky u. 1 Fsz 4.
Adószám: 19544078-1-13
Tel.: 06 30 587-2854

Felek rögzítik, hogy az ingatlan 1046/1190 arányú tulajdoni illetősége Tápiószőlős Község Önkormányzat Megajándékozott tulajdonát képezi, így Tulajdonostársnak minősül.

7. **Ajándékozók az 1. pontban megnevezett Tápiószőlős 0225/2 hrsz.-ú ingatlan 1/1 arányú, valamint a Tápiószőlős 0225/3 hrsz.-ú ingatlan 144/1190 arányú tulajdonjogát Megajándékozottnak ajándékozzák, aki az ajándékot a 60/2025. (05.14.) számú képviselő-testületi határozat alapján köszönettel elfogadja. Felek rögzítik, hogy a Megajándékozott nem köteles ellenszolgáltatás teljesítésére az ajándék tárgya ingatlan/ingatlan illetőség tulajdonjogának megszerzése érdekében.**

8. Ajándékozók a II/5. pontban rögzített ingatlan / ingatlan illetőségnek az ott rögzített vezetékjog terhét meghaladóan a per, igény-, és tehermentességéért szavatolnak.

9. [redacted] **Ajándékozó,** [redacted] **Ajándékozó,** [redacted] **Ajándékozó,** [redacted] **Ajándékozó,** [redacted] **Ajándékozó, valamint Tápiószőlős Község Önkormányzat Megajándékozott a jelen szerződés aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulásukat adják ahhoz, és közösen kéri az illetékes Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2-őt (Cegléd), hogy a II/5. pontban megjelölt Tápiószőlős 0225/2 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában - ajándékozás jogcímén – Tápiószőlős Község Önkormányzat Megajándékozott kizárólagos (1/1) és tehermentes tulajdonjogát, valamint a II/5. pontban megjelölt Tápiószőlős 0225/3 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában - ajándékozás jogcímén – Tápiószőlős Község Önkormányzat Megajándékozott 144/1190 arányú tulajdonjogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezzék, és ezzel egyidejűleg** [redacted] **Ajándékozó,** [redacted] **Ajándékozó,** [redacted] **Ajándékozó** [redacted] **Ajándékozó, valamint** [redacted] **Ajándékozó tulajdonjogát töröljék, mind a két ingatlan vonatkozásában.**

Felek rögzítik, hogy az eljárás befejeztével mind a Tápiószőlős 0225/2 hrsz.-ú, mind a Tápiószőlős 0225/3 hrsz.-ú ingatlan kizárólagos (1/1) tulajdonosa Tápiószőlős Község Önkormányzat Megajándékozott lesz.

10. Az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés iránti eljárást Megajándékozott köteles kezdeményezni.

11. A jelen szerződéskötés költségei, továbbá a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos mindennemű költséget II. Tulajdonos/Megajándékozott viseli.

12. Felek az ajándék tárgya ingatlan / ingatlan illetőség tehermentes forgalmi értékét mindösszesen 240.000,- Ft, azaz kétszáznegyvenezer forintban állapítják meg.

13. Megajándékozott a mai naptól kezdve szedi az ingatlan / ingatlan illetőség hasznait, viseli terheit, és azt a kárt, amelynek megtérítésére mást nem lehet kötelezni.

III. TOVÁBBI FELTÉTELEK

14. Szerződő Felek kijelentik, hogy belföldön lakó, magyar nyelven írni és olvasni tudó, cselekvőképes magyar állampolgárok, akiknek ingatlanszerzési, illetve elidegenítési képességük korlátozva nincs.

    II. Tulajdonos/Megajándékozott képviselője nyilatkozik, hogy a jelen szerződés joghatályos megkötéséhez szükséges felhatalmazással rendelkezik.

15. Szerződő felek a jelen szerződés elkészítésével és ellenjegyzésével Dr. Gál Ildikó Ügyvédi Iroda képviseletében Dr. Gál Ildikó ügyvéd (2760 Nagykáta, Bajcsy-Zsilinszky út 1. fsz. 4. szám, drgalildiko@gmail.com, nyilvántartó hatóság: Pest Vármegyei Ügyvédi Kamara) ügyvédet bízzák meg, egyidejűleg meghatalmazzák a földhivatal előtti eljárásban való képviseletükre is, amely kifejezetten kiterjed az Ajándékozók tulajdonjogának törlésére, a tulajdoni lapok megszüntetésére és megnyitására, az I. Tulajdonosok, a II. Tulajdonos/Megajándékozott tulajdonjogának telekalakítás és ajándékozás jogcímén történő bejegyzésére irányuló ingatlanügyi hatósági eljárás során is a teljes körű képviseletre; azonban nem terjed ki a NAV vagy bármely más hatóság előtti képviseletre.

[redacted]

I. Tulajdonos/Ajándékozó

[redacted]

I. Tulajdonos/Ajándékozó

[redacted]

I. Tulajdonos/Ajándékozó

[redacted]

I. Tulajdonos/Ajándékozó

[redacted]

I. Tulajdonos/Ajándékozó

Tápiószőlős Község Önkormányzat
II. Tulajdonos/Megajándékozott
képviseletében eljáró:
dr. Szoboszlay Árpád Károly
polgármester

Dr. Gál Ildikó Ügyvédi Iroda
Dr. Gál Ildikó Ügyvéd
2760 Nagykáta, Bajcsy-Zsilinszky u.1.Fsz.4
Adószám: 70344078-1-13
Tel.: 06 30 687 2954

Szerződő Felek kifejezetten kérik az eljárással kapcsolatban az összes hatóságot (illetékes Földhivatal, NAV, stb.) hogy az iratokat a részükre, a megnevezéseiknél rögzített lakcímükre kézbesítsék. Dr. Gál Ildikó ügyvédi iroda képviseletében Dr. Gál Ildikó okiratszerkesztő ügyvéd a jelen szerződés ellenjegyzésével a meghatalmazást elfogadja.

16. A Szerződő felek jelen szerződés aláírásával kijelentik, hogy jelen jogügylettel kapcsolatban jogszabály által előírt adataik szerződésben való feltüntetését nem tekintik a személyes adatok védelme megsértésének, egyúttal hozzájárulnak a személyes adataiknak a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvényben foglaltak szerinti kezeléséhez.

17. Szerződő Felek megértették az ingatlanátruházás adatszolgáltatási kötelezettségére, adó- és vagyonszerzési illetékfizetési kötelezettségre vonatkozó ügyvédi tájékoztatást.

18. Felek kijelentik, hogy jelen szerződés megkötéséhez szükséges egyéb ügyvédi felvilágosítást megkapták, ezért külön tényvázlat felvételét nem igénylik. Felek az akaratukkal mindenben megegyező, részletes Telekalakítással Vegyes Ajándékozási Szerződést egyben tényvázlatnak is tekintik.

Az így megkötött szerződés 11 db szó szerint megegyező eredeti példányban készült, melyből 1 db példány a 47/2014. (II.26.) Kormány rendeletben meghatározott biztonsági okmányon készült, amelyet a Felek elolvasás, értelmezés, megmagyarázás után, mint akaratunkkal mindenben megegyezőt, saját kezűleg jóváhagyólag aláírtak, és Felek a jelen szerződés aláírásával elismerik, hogy 1-1 példányt, a nem biztonsági okmányon szerkesztett példányokból átvettek.

A Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Ptk.-nak a telekalakítás és ajándékozási szerződésre, az általános szerződési feltételekre vonatkozó szabályai az irányadóak.

Készült: Tápiószőlősön, 2025. év május hónap 22. napján.

[redacted]

I. Tulajdonos/Ajándékozó

[redacted]

I. Tulajdonos/Ajándékozó

[redacted]

I. Tulajdonos/Ajándékozó

[redacted]

I. Tulajdonos/Ajándékozó

[redacted]

I. Tulajdonos/Ajándékozó

Tápiószőlős Község Önkormányzat
II. Tulajdonos/Megajándékozott
képviseletében eljáró:
dr. Szoboszlay Árpád Károly
polgármester

Dr. Gál Ildikó Ügyvédi Iroda képviseletében a fenti Telekalakítással vegyes Ajándékozási Szerződést készítettem és ellenjegyzem a Pest Vármegyei Ügyvédi Kamaránál 36060385 KASZ számú nyilvántartási számmal rendelkező Dr. Gál Ildikó ügyvéd: Tápiószőlősön, 2025. év május hónap 22. napján.

Dr. Gál Ildikó Ügyvédi Iroda
Dr. Gál Ildikó Ügyvéd
2760 Nagykáta, Lajcsy-Zsilinszky u.1.Fsz.4
Adószám: 19344078-1-13
Tel.: 06 30 587-2654

Tápiószőlős Község Önkormányzata
Dr. Szoboszlay Árpád Polgármester Úr részére

Tisztelt Polgármester Úr!

Alulírott Halupka István helyi önkormányzati képviselő kérem, hogy a 2025.08.13-én 17:00-ra összehívott képviselő-testületi ülésre, - az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata alapján - a képviselőként előterjesztett javaslatom napirendre vételéről gondoskodjon.

ELŐTERJESZTÉS

A tárgy pontos meghatározása: Intézkedési terv készítése, a sertésvágóhíd szabálytalan üzemeltetésével kapcsolatos - 118 milliós bírság – rendezésével kapcsolatban

Javaslat céljának és indokainak felsorolása az előzmények felsorolásával:

Településünket a közelmúltban 118 milliós forintra bírságolták, tekintettel arra, hogy a pályázati forrásból megvalósított sertés vágóhíd létesítményt nem a pályázati kiírásnak megfelelően üzemeltettük, foglalkoztatási kötelezettségünknek nem tettünk eleget.

A jelenleg kialakult helyzet, azaz a bírság megfizetése komolyan veszélyezteti az önkormányzat gazdálkodását. Rövid és középtávon likviditási, cash flow problémával szembesülhetünk. De az sem kizárt, hogy csőd közeli helyzet alakul ki a településen.

A helyzet megköveteli, hogy a lehető legpontosabb mértékben tisztába kerüljön a testület minden tagja az önkormányzat valós anyagi helyzetével, hogy felelősségteljesen mérlegelni tudjuk, honnan milyen formában lehetséges elkülöníteni a befizetendő összeget.

Kérem Polgármester urat, hogy tartson a település költségvetési helyzetéről egy valós és részletes beszámolót a képviselő testület részére. Kitérve a befolyt helyi iparűzési adó mértékére és az esetleges kintlévőségekre is.

Ezt követően javaslom, hogy készítsünk egy intézkedési tervet, arra vonatkozóan, hogy milyen lépéseket teszünk annak érdekében, hogy a bírság kifizetésre kerüljön és az önkormányzat pénzügyi stabilitás megmaradjon. Az eddig tett intézkedések eredményét is kérem a testület elé tárni.

Ennek során kérem, hogy vizsgáljuk felül:

- az bérbeadott önkormányzati tulajdonú ingatlanok és földek bérleti szerződéseit
- a Vágóhíd és a sertéstelep bérleti díjait
- a tervezett kiadásokat, majd rangsoroljunk mi az, ami végrehajtható, halasztható vagy esetleg törölhető a listából

Előzetes javaslataim a megoldások közé:

1. **Az iparűzési adó egy részét/ egészét használhatjuk fel a visszafizetés finanszírozására. A kintlévőségeket szedjük be.**
2. **A szerződés felülvizsgálatok során törekedjünk a többletbevételre.**
3. **A halasztható és törölhető beruházások forrását csoportosítsuk át a befizetésre.**

Tisztelettel : Halupka István
Önkormányzati képviselő.

Kelt Tápiószőlős

2025.08.05

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2759 TÁPIÓSZŐLŐS, KOSSUTH L. U. 65.
Érkezett 2025 év 08 hó 08 nap
KT/88-1/2025
Iktató-, ügyszám
Mellékletek: 0 db
Előirat szám
Ügyintéző aláírása: Szabó Lilla
Munkanapló szám:

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.
Tel.: 06-53/385-001
KRID: 403175349
E-mail: jegyzo@tapioszolos.hu

ELŐTERJESZTÉS

Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. augusztus 13. napján tartandó nyílt ülésére.

Tárgy: Tápiószőlősi Baráti Lovas Sport Egyesület támogatási kérelme a 2025. augusztus 29-30. napokon megrendezésre kerülő IX. Tápiószőlősi Fogathajtó Verseny megrendezésével kapcsolatosan.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés tárgyalása a 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 46. § (1) bekezdés alapján nyilvános ülésen történik.

A Tápiószőlősi Baráti Lovas Sport Egyesület 2025. augusztus 04. napján írásos kérelmet nyújtott be Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testületéhez azzal kéréssel, hogy a 2025. augusztus 29-30. napokon megrendezésre kerülő IX. Tápiószőlősi Fogathajtó Verseny lebonyolításához a Tisztelt Önkormányzat támogatását kérje.
Arra kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendezvény biztonságos lebonyolításához szükséges mentőszolgálat megrendelésével és a szolgáltatás finanszírozásával támogassa a Tápiószőlősi Baráti Lovas Sport Egyesület rendezvényét.

Kérem előterjesztésem megtárgyalását és annak elfogadását!

Tápiószőlős, 2025. augusztus 08.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly
polgármester

Határozati javaslat

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének
……./2025. (08.13.) határozata
A Tápiószőlősi Baráti Lovas Sport Egyesület támogatási kérelméről

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tápiószőlősi Baráti Lovas Sport Egyesület támogatási kérelmében foglaltaknak eleget téve az Egyesület által 2025. augusztus 29-30. napokon megrendezésre kerülő IX. Tápiószőlősi Fogathajtó Verseny lebonyolításához szükséges mentőszolgálat díjának összegével támogatja.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester**

2025.08.04. D.

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG
POLGÁRMESTERI HIVATALA
Érkezett: 52.; 2025 AUG 04.
Érk. azonosító: .....

Tápiószőlős Község Polgármesteri Hivatala

Dr. Szoboszlay Árpád Polgármester Úr

és Képviselő Testület részére

2769 Tápiószőlős, Kossuth L. u. 65.

Tel: 53/385-001

Tápiószőlősi Baráti Lovas Sportegyesület

2769 Tápiószőlős, Kossuth L. út 1.

Tárgy: IX. Fogathajtó verseny, Pest vármegyei döntő támogatása

Tisztelt Dr. Szoboszlay Árpád Polgármester Úr., Tisztelt Képviselő Testület!

Egyesületünk szervezésében az idei évben augusztus 29-30-án kerül megrendezésre a IX. Tápiószőlősi Fogathajtó verseny, illetve a Pest vármegyei CAN-C kategóriás fogathajtó döntő. Azzal a kéréssel fordulok a Tisztelt Polgármester Úrhoz és a Tisztelt Képviselő Testülethez, hogy rendezvényünk biztonságos lebonyolítása érdekében rendezvényünk időtartamára a mentőszolgálat biztosításával támogatni szíveskedjenek. Segítőkész közreműködésüket és támogatásukat előre is köszönöm.

Tápiószőlős, 2025. augusztus 04.

Tisztelettel:

166. R

Kalacsi Péter
TBLSE Elnök

POLGÁRMESTERI HIVATAL
TÁPIÓSZŐLŐS, KOSSUTH L. U. 65.
2025 év 08 hó 04 nap
KT/ 86-1/2025
Melléklet: 0 db
Ügyintéző neve: Szabó-Lilla
Munkanapló száma:

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.
Tel.: 06-53/385-001
KRID: 403175349
E-mail: jegyzo@tapioszolos.hu

ELŐTERJESZTÉS

Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. augusztus 13. napján tartandó soros nyílt ülésére.

Tárgy: A Magyar Falu program keretében meghirdetett „Felelős állattartás elősegítése" megnevezésű pályázat benyújtásával kapcsolatos döntéshozatal.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Az agrárminiszter (a továbbiakban: Támogató) pályázatot hirdet a Magyar Falu Program keretében Magyarország területén működő 5000 fő, és ez alatti állandó lakosságszámú települések önkormányzatai számára a felelős állattartást elősegítő ivartalanítási programra, az állatok veszettség elleni összetevőt tartalmazó monovalens védőoltásra (a továbbiakban: veszettség elleni védőoltás) történő beoltására és transzponderrel (mikrochippel) történő megjelölésére.

Célja:

Magyarország Kormánya elkötelezett a magyar falvakban élők életminőségének javítása, így ezzel összefüggésben kistelepüléseink fejlesztése iránt. Emellett a Kormány kiemelt figyelmet fordít az állatvédelem területére, a felelős állattartás népszerűsítésére.

A támogatás célja, hogy az 5000 fő, és ez alatti állandó lakosságszámú települések lakosságának segítséget nyújtson a nem kívánt állatszaporulat mérséklésének előmozdítására.

A pályázat keretében az önkormányzat támogatást igényelhet, hogy segítséget nyújtson a település lakóinak tulajdonában lévő ebek, macskák praxisengedéllyel rendelkező állat-egészségügyi szolgáltatónál[1] állatorvosi tevékenységet végző, FELIR[2] azonosítóval rendelkező állatorvos (a továbbiakban: állatorvos) által elvégzett ivartalanításra, az állatok veszettség elleni védőoltására, valamint transzponderrel (mikrochippel) történő megjelölésére.

Az állattulajdonos köteles a jó gazda gondosságával eljárni, az állat fajának, fajtájának és élettani szükségleteinek megfelelő életfeltételekről gondoskodni. Figyelemmel az állattartási szabályokra és a felelős állattartás követelményére, a nem kívánt szaporulat megelőzésének leghatékonyabb módja az ivartalanítás. A kistelepülésen az ivartalanítás és az állatok transzponderrel (mikrochippel) való ellátása olykor nehézkes és költséges, amelyhez jelen pályázati kiírás alapján igényelhető támogatás nyújthat segítséget. Összhangban a Kormány állatvédelmi célkitűzéseivel és a terület prioritássá emelésével, jelen pályázati kiírás a felelős

állattartás népszerűsítését, valamint a nem kívánt állatszaporulat megelőzésének elősegítését célozza.

Pályázók köre

Jelen pályázati kiírásra pályázatot nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 321) esetén: azok a települések, ahol az állandó lakosságszám 5000 fő vagy ez alatti, a 2024. január 1. napján a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv által nyilvántartott adatok alapján. [3]

A pályázat benyújtásának határideje: **2025. augusztus 28. és 2025. szeptember 27. között**

A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.

A projekt során igényelhető legmagasabb támogatási összeg:

1 500 000 Ft.

Tápiószőlős Község Önkormányzat a Magyar Falu program keretében meghirdetett „Felelős állattartás elősegítése" megnevezésű Magyar Falu Program keretében meghirdetett pályázattal kapcsolatban szeretne támogatási kérelmet benyújtani.

Kérem előterjesztésem megtárgyalását és annak elfogadását!

Tápiószőlős, 2025. augusztus 08.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly
polgármester

Határozati javaslat

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének
…….../2025. (07.23.) határozata
Magyar Falu program keretében meghirdetett „Felelős állattartás elősegítése" megnevezésű pályázatról

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatási kérelmet nyújt be az alábbi pályázatra.

Pályázat megnevezése: Magyar Falu Program keretében „Felelős állattartás elősegítése"
Pályázat kódszáma: MFP-FAE/2025

A projekt során igényelhető legmagasabb támogatási összeg:

Kategória megnevezése	Igényelhető támogatási összeg felső határa
Ivartalanításra	
Kizárólag veszettség elleni összetevőt tartalmazó monovalens védőoltása	
transzporderrel történő megjelölés	
	összesen 1 500 000 Ft

A pályázat keretében igényelhető maximális támogatási összegbe beleszámítandó az önállóan támogatható; az önállóan nem támogatható, választható, költségkorláttal elszámolható járulékos tevékenységek és az önállóan nem támogatható, kötelezően megvalósítandó tevékenységekre igényelhető támogatási összeg is.

A Magyar Falu Program keretében nyújtott támogatás vissza nem térítendő, legfeljebb 100 %-os támogatási intenzitású előfinanszírozott hazai támogatásnak minősül. A támogatás folyósításának nem feltétele a saját forrás biztosítása/rendelkezésre állása.

Jelen pályázathoz önerőt nem kell igazolni.

Határidő: 2025. szeptember 27. napjáig
Felelős: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

MAGYAR FALU PROGRAM

MAGYARORSZÁG KORMÁNYA

PÁLYÁZATI KIÍRÁS

A Magyar Falu Program keretében „Felelős állattartás elősegítése”

című

alprogramhoz

A kiírás kódszáma: MFP-FAE/2025

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2760 TÁPIÓSZŐLŐS, KOSSUTH L. U. 65.
Érkezett 2025 év 08 hó 04 nap
KT/ 90-1/2025
Iktató-, alszám: /1
Mellékelt
db
Előirat száma:
Ügyintéző neve: Szabó Lilla
Munkanapló száma:

Tartalomjegyzék

1. Bevezető 3
1.1. A pályázati kiírás indokoltsága és célja 3
1.2. A rendelkezésre álló forrás 3
2. A pályázat benyújtásának feltételei 4
2.1 Pályázók (jogosultak) köre 4
2.2. Támogatásban nem részesíthetők köre 4
2.3. A pályázat benyújtásának határideje és módja 4
3. A projekt során igényelhető legmagasabb támogatási összege 5
3.1. A támogatás formája 5
4. Támogatható tevékenységek 5
4.1. Önállóan támogatható tevékenységek 5
4.2. Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek 6
4.3. Költségkorlátozással elszámolható járulékos tevékenységek 7
4.4. Nem támogatható tevékenységek 7
4.5. ÁFA levonási jog 7
5. Biztosítékok köre 8
6. A projekt megvalósításának időtartama 8
6.1. A projekt megkezdése és befejezése 8
6.2. A támogatott tevékenység időtartam 8
6.3. Fenntartási kötelezettség 8
7. Pályázat ellenőrzése 8
7.1. Jogosultsági (formai) kritériumok 8
7.2. Tartalmi értékelési szempontok 8
7.3. Hiánypótlás és tisztázó kérdés 9
8. Döntésről való értesítés, Támogatói Okirat kiadásának rendje 9
8.1. A támogatás folyósítása 9
8.2. Jogorvoslat 9
9. Változásbejelentés 10
10. A támogatás elszámolása és ellenőrzése 10
10.1. Eredménymutatók 10
11. Pályázattal kapcsolatos felvilágosítás 11
12. Nyilvánossággal kapcsolatos követelmények 11
13. Mellékletek 11

1. Bevezető

Az agrárminiszter (a továbbiakban: Támogató) pályázatot hirdet a Magyar Falu Program keretében Magyarország területén működő 5000 fő, és ez alatti állandó lakosságszámú települések önkormányzatai számára a felelős állattartást elősegítő ivartalanítási programra, az állatok veszettség elleni összetevőt tartalmazó monovalens védőoltásra (a továbbiakban: veszettség elleni védőoltás) történő beoltására és transzponderrel (mikrochippel) történő megjelölésére.

A pályázatok feltételeit jelen kiírás és az *„Általános Útmutató a Magyar Falu Program keretében meghirdetett pályázati kiírásokhoz”* (továbbiakban: Útmutató) című dokumentumok tartalmazzák.

1.1. A pályázati kiírás indokoltsága és célja

Magyarország Kormánya elkötelezett a magyar falvakban élők életminőségének javítása, így ezzel összefüggésben kistelepüléseink fejlesztése iránt. Emellett a Kormány kiemelt figyelmet fordít az állatvédelem területére, a felelős állattartás népszerűsítésére.

A támogatás célja, hogy az 5000 fő, és ez alatti állandó lakosságszámú települések lakosságának segítséget nyújtson a nem kívánt állatszaporulat mérséklésének előmozdítására.

A pályázat keretében az önkormányzat támogatást igényelhet, hogy segítséget nyújtson a település lakóinak tulajdonában lévő ebek, macskák praxisengedéllyel rendelkező állat-egészségügyi szolgáltatónál[1] állatorvosi tevékenységet végző, FELIR[2] azonosítóval rendelkező állatorvos (a továbbiakban: állatorvos) által elvégzett ivartalanításra, az állatok veszettség elleni védőoltására, valamint transzponderrel (mikrochippel) történő megjelölésére.

Az állattulajdonos köteles a jó gazda gondosságával eljárni, az állat fajának, fajtájának és élettani szükségleteinek megfelelő életfeltételekről gondoskodni. Figyelemmel az állattartási szabályokra és a felelős állattartás követelményére, a nem kívánt szaporulat megelőzésének leghatékonyabb módja az ivartalanítás. A kistelepülésen az ivartalanítás és az állatok transzponderrel (mikrochippel) való ellátása olykor nehézkes és költséges, amelyhez jelen pályázati kiírás alapján igényelhető támogatás nyújthat segítséget. Összhangban a Kormány állatvédelmi célkitűzéseivel és a terület prioritássá emelésével, jelen pályázati kiírás a felelős állattartás népszerűsítését, valamint a nem kívánt állatszaporulat megelőzésének elősegítését célozza.

1.2. A rendelkezésre álló forrás

A kiírás meghirdetésekor a támogatásra rendelkezésre álló tervezett keretösszeg:

500 000 000 forint,

[1] Az állat-egészségügyi szolgáltató intézmények lista megyénkénti bontásban a Magyar Állatorvosi Kamara következő linkjén érhető el: https://maok.hu/allatorvosi-rendelok-allatkorhazak-es-hetvegi-allatorvosi-ugyeletek

[2] https://portal.nebih.gov.hu/felir-kereso

amelynek fedezetét a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 1. melléklet XII. Agrárminisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 10. Magyar Falu Program alcím biztosítja.

A pályázatonként maximálisan igényelhető támogatási összeg mértékét jelen kiírás 3. pontja tartalmazza.

2. A pályázat benyújtásának feltételei

2.1 Pályázók (jogosultak) köre

Jelen pályázati kiírásra pályázatot nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 321) esetén: azok a települések, ahol az állandó lakosságszám 5000 fő vagy ez alatti, a 2024. január 1. napján a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv által nyilvántartott adatok alapján. [3]

2.2. Támogatásban nem részesíthetők köre

Nem részesülhet támogatásban az a Pályázó, aki:

- Nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek;
- Adósságrendezési eljárás alatt áll;
- Nem felel meg az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 48/B. §-ában meghatározott követelményeknek;
- Nem nyilatkozik az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 75. § (2) bekezdés pontjairól;
- A támogatási rendszerből való kizárás hatálya alatt áll;
- A támogatási döntés tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis vagy megtévesztő adatot szolgáltatott vagy ilyen nyilatkozatot tett.

2.3. A pályázat benyújtásának határideje és módja

A pályázatot kizárólag elektronikus úton, a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) által a Magyar Falu Program végrehajtására létrehozott és üzemeltetett elektronikus felületen keresztül lehet benyújtani. A pályázatot benyújtó önkormányzatnak rendelkeznie kell hivatali kapuval.

A Kincstárral a kapcsolattartás kizárólag hivatali kapun keresztül, elektronikus úton történik.

Jelen pályázati kiírás keretében a **pályázatok benyújtására** az alábbi időszakban van lehetőség

2025. augusztus 28. és 2025. szeptember 27.

[3] https://nyilvantarto.hu/hu/statisztikak?stat=kozerdeku

A határidő elmulasztása jogvesztő!

A pályázat módosítására – a hiánypótlás kivételével – a benyújtást követően nincs lehetőség!

További szabályokat az Útmutató 2.3. pontja tartalmaz.

3. A projekt során igényelhető legmagasabb támogatási összege

1 500 000 Ft.

A pályázat keretében igényelhető maximális támogatási összegbe beleszámítandó az *önállóan támogatható*; az *önállóan nem támogatható, választható*, költségkorláttal elszámolható járulékos tevékenységek és az *önállóan nem támogatható, kötelezően megvalósítandó* tevékenységekre igényelhető támogatási összeg is.

3.1. A támogatás formája

A Magyar Falu Program keretében nyújtott támogatás vissza nem térítendő, legfeljebb 100%-os támogatási intenzitású előfinanszírozott hazai támogatásnak minősül. A támogatás folyósításának nem feltétele saját forrás biztosítása/rendelkezésre állása.

Támogatás kizárólag a Magyar Államkincstárnál, a költségvetési támogatás folyósítása érdekében vezetett fizetési számlára teljesíthető.

4. Támogatható tevékenységek

4.1. Önállóan támogatható tevékenységek

A település lakóinak tulajdonában lévő kutyák, macskák állatorvos által elvégzett:

- **ivartalanítása** és/vagy
- **kizárólag veszettség elleni összetevőt tartalmazó monovalens védőoltása** és/vagy
- **transzponderrel (mikrochippel) történő megjelölése**.

A pályázathoz kötelezően csatolandó, a jelen kiírás **2. számú melléklete** szerinti **költségterv.** A költségterv kitöltésekor a projekt megvalósításában együttműködő, a pályázó önkormányzattal a kiírás **3. számú melléklete** szerint szerződött állatorvos(ok) által, a fenti tevékenységek tekintetében alkalmazott (árlistájukban szereplő) díjtételekkel kell meghatározni, azzal, hogy az elszámolható **maximális támogatási összegeket (bruttó árak)** az alábbi táblázat tartalmazza. Az állatorvos aktuális árlistája a pályázathoz csatolandó[4].

[4] Árlista csatolásának a módja a weboldalról készített képernyőfotó, vagy árlistáról készített fénykép is lehet.

	Méret	Szuka kutya	Kan kutya	Nőstény macska	Kandúr macska
Ivartalanítás	40 kg alatti	55.000 Ft	40.000 Ft	45.000 Ft	23.000 Ft
	40 kg feletti	70.000 Ft	55.000 Ft		
Veszettség elleni védőoltás		**legfeljebb 10.000 Ft/állat**			
Transzponderrel történő jelölés		**legfeljebb 10.000 Ft/állat**			

A pályázat benyújtását követően esetlegesen felmerülő, a kiírás jelen pontjában szereplő tevékenységekre, valamint az állatok állatorvos általi szállítására vonatkozó, a 9. számú melléklet szerinti felmért igények összegzésében nem szereplő - az állattulajdonosok által előre nem jelzett - igények kielégítése érdekében lehetőség van **becsült költség** meghatározására az önállóan támogatható tevékenységek (Kiírás 4.1. pontja) összes elszámolható költségének **legfeljebb 15%-ig** (Kiírás 4.3. pontja). Az igényelt összeg és a becsült költség együttes összege nem haladhatja meg a pályázat során igényelhető a Kiírás 3. pontjában rögzített legmagasabb támogatási összeget A költségtervben jelen költség szerepeltetése is szükséges.

Az állattulajdonosok körében végzendő, a kiírás keretében támogatható tevékenységek (szolgáltatás) a *„Felmért igények összegzése”* elnevezésű dokumentum (**9. számú melléklet**) adattartalmáról a pályázónak elektronikusan szükséges nyilatkoznia az elektronikus benyújtó felületen.

Egy pályázó kizárólag egy pályázatot nyújthat be a pályázati kiírás keretében. A pályázó több önállóan támogatható tevékenységre is igényelhet támogatást. Erre tekintettel egy állat esetében több támogatott tevékenység elvégzésére is van lehetőség. Több önkormányzat nem nyújthat be együttesen pályázatot.

4.2. Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek

Önállóan nem, csak a 4.1. pontban felsorolt tevékenységekkel ***együtt*** támogatható tevékenységek:

- projekt-előkészítési tevékenység (pályázati dokumentáció összeállítása);
- projektmenedzsment tevékenység;
- állatok állatorvos általi szállítási költsége, amely költség támogatásának felső korlátja állatonként legfeljebb 4.000 Ft.

A beavatkozással/beavatkozásokkal összefüggésben az állatok állatorvos általi szállítási költsége is támogatható tevékenység, melynek az igényfelmérés alapján meghatározott költségét a 4.3. pontban meghatározottak szerint kell a pályázatban a **2. számú melléklet szerinti Költségtervben** szerepeltetni. Az elszámolás keretében csatolandó az állattulajdonosnak a szállítás igénybevételéről szóló igazolása (**8. számú melléklet**).

Az 4.1. pontban foglalt önállóan támogatható tevékenységek, valamint az állatok szállítása esetén a kiírásban meghatározott maximálisan támogatható díjtételnél a pályázó nem számolhat el magasabb összeget.

4.3. Költségkorlátozással elszámolható járulékos tevékenységek

Az alábbi tevékenységekhez kapcsolódó költségek a projekt teljes összegének **legfeljebb 3%-áig számolhatóak el:**

- projekt-előkészítési, tervezési tevékenységek (például: pályázati dokumentáció összeállítása);
- a megvalósításhoz kapcsolódó tevékenységek (például: projekt menedzsment költsége);
- az Arculati Kézikönyv, valamint az Útmutató szerinti tájékoztatás, nyilvánosság biztosításának költségei **(önállóan nem támogatható, kötelezően megvalósítandó tevékenység)**.

Az alábbi tevékenységekhez kapcsolódó költségek a 4. pontban szereplő összes elszámolható költség **legfeljebb 15%-áig számolhatóak el:**

- a 9. számú melléklet szerinti felmért igények összegzésében nem szereplő önállóan támogatható tevékenységek elvégzésére vonatkozó igények valamint az állatok szükség szerinti szállításának költségei (becsült darabszám és költség);

Az állatok állatorvos általi szállítási költsége állatonként **legfeljebb 4.000 Ft-ig számolható el.**

4.4. Nem támogatható tevékenységek

A kiírás keretében a 4.1.- 4.3. pontban meghatározott tevékenységeken túlmenően más tevékenység nem támogatható, különös tekintettel az Útmutató 5.3 pontjában foglaltakra, továbbá:

- a Kiírás 4.1. pontjában szereplő tevékenységeken kívüli egyéb beavatkozás (akár a műtét, oltás, beültetés során felmerülő egyéb beavatkozás) a projekt keretében nem támogatható és nem elszámolható tevékenység;
- a Kiírás 4.3 pontjában meghatározott tevékenységen túli kommunikációs költségek (például: weblap létrehozása; weblap üzemeltetési költségei; domain díj, stb.).

4.5. ÁFA levonási jog

A pályázatban fel kell tüntetni az igényelt költségvetési támogatás általános forgalmi adóval növelt összegét, valamint a levonható, visszaigényelhető általános forgalmi adó összegét is.

Az Útmutató 2.6. pontja tartalmazza.

5. Biztosítékok köre

Támogató az Ávr. 84. § (1) bekezdés c) pontja alapján a biztosíték kikötésétől eltekint.

6. A projekt megvalósításának időtartama

6.1. A projekt megkezdése és befejezése

Jelen pontot az Útmutató 3.4. pontja tartalmazza.

6.2. A támogatott tevékenység időtartam

A támogatott tevékenység időtartama a pályázati kiírás közzétételének napjától számított **legfeljebb 12 hónap**, de legkésőbb 2026. július 28.

További szabályokat az Útmutató 3.3. pontja tartalmaz.

6.3. Fenntartási kötelezettség

A fenntartási kötelezettség jelen kiírás keretében nem releváns.

7. Pályázat ellenőrzése

7.1. Jogosultsági (formai) kritériumok

- A pályázat (elektronikus felület) valamennyi rovata ki van töltve, és minden kérdésre választ ad;
- A pályázat benyújtására jogosult a jelen pályázati kiírásban feltüntetett önállóan támogatható tevékenységek megvalósítására nyújtotta be a pályázatot;
- A kötelező nyilatkozatok kitöltésre kerültek, azok hitelesek, teljeskörűek, és nem valótlan tartalmúak;
- A kötelező csatolandó mellékletek megfelelő tartalommal, az előírt módon és határidőben benyújtásra kerültek.

7.2. Tartalmi értékelési szempontok

A döntést megalapozó főbb értékelési szempontok:

- a Pályázó adóerő-képessége, melyet a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi CX. törvény 2. melléklet II. Támogatások megállapításának, felhasználásának és elszámolásának szabályiról szóló cím, 1.3.1. pontjai szerint kell figyelembe venni;
- a fejlesztés megvalósításának helye a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet alapján;
- a fejlesztés megvalósításának helye a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet alapján;
- a Magyar Falu Program jelen kiírásához való viszonya, területi kiegyenlítettség érvényesítése;

- a Pályázóval szemben visszafizetési kötelezettséget állapított meg a Támogató az Arculati Kézikönyvben foglalt követelmények megsértése miatt;
- a Pályázó részére korábban kibocsátott Támogatói Okiratot a Támogató visszavonta.

7.3. Hiánypótlás és tisztázó kérdés

A befogadott pályázatok jogosultsági (formai) értékelését a Kincstár végzi. Ha a pályázat hiányos, hibás, úgy a Kincstár **egy alkalommal** hiánypótlásra történő felszólítást bocsát ki, amennyiben a hiba, hiány jellegénél fogva javítható, pótolható. A Pályázó a hiánypótlást a hiánypótlási felhívás a Pályázó hivatali kapuján történő kézbesítését követően legfeljebb **6 munkanapon belül** elektronikus úton köteles teljesíteni az elektronikus felületen keresztül.

A határidőn túl beérkezett hiánypótlást a Támogató nem köteles figyelembe venni, így a Támogató a pályázatot elutasíthatja, vagy a döntését a határidőben beérkezett dokumentumok alapján hozza meg.

A további szabályokat az Útmutató 2.9. pontja tartalmazza.

8. Döntésről való értesítés, Támogatói Okirat kiadásának rendje

A Támogató a benyújtott pályázat támogathatóságáról a pályázat benyújtására nyitva álló határidőt követő legfeljebb 60 napon belül dönt, amely határidőbe nem számít bele a hiánypótlás és a tisztázó kérdés kiküldésétől annak megválaszolásáig terjedő időszak. A Támogató döntéséről a Kincstár elektronikus úton, a Pályázó hivatali kapuján keresztül, a döntés meghozatalát követő 5 munkanapon belül értesíti a Pályázót.

Amennyiben a Támogatói Okirat kiállításának feltétele valamilyen, jelen kiírás szerint kötelező dokumentum benyújtása, a Pályázónak a támogató döntésről szóló értesítés kézbesítését követő **legfeljebb 30 napon** belül szükséges azt benyújtania, ennek hiányában a Támogatói Okirat kiállítására nem kerülhet sor, a pályázat elutasításra kerül.

További szabályokat az Útmutató 2.11. pontja tartalmazza.

8.1. A támogatás folyósítása

A megítélt támogatási összeget a Kincstár a Támogatói Okirat kiállítását követő **5 munkanapon belül** átutalja a Kedvezményezett nevére szóló, a pályázatban megadott bankszámlaszámra.

8.2. Jogorvoslat

Az Ávr. 102/D. § (1) bekezdését a kizárólag hazai forrás terhére finanszírozott, pályázati úton biztosított költségvetési támogatás esetén a költségvetési támogatás államháztartáson kívüli igénylője vagy kedvezményezettje tekintetében kell alkalmazni, így a kifogás benyújtására nincs lehetőség.

9. Változásbejelentés

A *„Tájékoztató a Magyar Falu Program keretében kiadott Támogatói Okiratok adataiban történő módosulással kapcsolatos eljárásról"* elnevezésű dokumentum 4.1.3 c) pontjában foglalt szabályok értelmében nem kell külön módosítási kérelmet benyújtani a kedvezményezettnek, amennyiben az önállóan támogatott tevékenységeken belül költségeket csoportosít át.

10. A támogatás elszámolása és ellenőrzése

A Támogatói Okiratban foglaltak végrehajtásának és a vállalt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzését a Kincstár végzi. A Kedvezményezettnek a támogatás felhasználásával kapcsolatosan ellenőrzés-tűrési és adatszolgáltatási kötelezettsége van.

A megítélt támogatás felett a Kedvezményezett rendelkezik, és felelős annak jogszerű felhasználásáért.

A Kedvezményezett a támogatás felhasználásáról elkülönített, naprakész nyilvántartást vezet.

A Kedvezményezett által megbízott állatorvos(ok) a Támogatói Okiratban szereplő projekt megvalósítási határidejét megelőző legkésőbb 5. napig köteles valamennyi általa a Kiírás 4. pontjában taglalt támogatható tevékenységek megvalósításának tényéről (például: beavatkozások számáról) számlákat és a jelen Kiírás által kötelező, az állatorvos által és az állat tulajdonosa által tett nyilatkozatokat a Kedvezményezettnek eljuttatni annak érdekében, hogy azzal a Kedvezményezett a Támogató felé határidőre elszámolhasson.

A projekt során ellátott tevékenységek alátámasztása érdekében a jelen kiírás **7. számú melléklete** és **8. számú melléklete az elszámolás keretében kötelezően benyújtandó dokumentum.**
Az elszámolás benyújtásának határideje a projekt befejezését követő 60. nap, ami legfeljebb a támogatott tevékenység határidejét követő 60. nap.

További szabályokat az Útmutató 5. pontja tartalmazza.

10.1. Eredménymutatók

A projekt befejezését követően az elszámolás részeként a kedvezményezettnek az alábbi adatokról kell információt szolgáltatnia:

Eredménymutató neve	Mértékegység
A projekt keretében kezelt (ivartalanított és /vagy védőoltással ellátott és/vagy transzponderrelellátott) **macskák** száma **összesen**	db

A projekt keretében kezelt (ivartalanított és /vagy védőoltással ellátott és/vagy transzponderrel ellátot) **ebek** száma **összesen**	db
A projekt keretében **ivartalanított macskák** száma összesen	db
A projekt keretében **ivartalanított ebek** száma összesen	db
Veszettség ellen beoltott macskák száma összesen	db
Veszettség ellen beoltott ebek száma összesen	db
Transzponderrel (mikrochippel) történő jelölés ebek esetében összesen	db
Transzponderrel (mikrochippel) történő jelölés macskák esetében összesen	db

11. Pályázattal kapcsolatos felvilágosítás

A Kincstár és annak területi szerve személyes, elektronikus és telefonos ügyfélszolgálatot tart fenn.
Magyar Államkincstár Központi Ügyfélszolgálata
telefon: 1811
külföldről: +36-1-327-3308
e-mail: mfp@allamkincstar.gov.hu
A vármegyei igazgatóságok állampénztári irodáinak nyitvatartási ideje és elérhetőségei:
https://www.allamkincstar.gov.hu/hu/ugyfelszolgalatok/szolgaltatasok-megyenkent/73

12. Nyilvánossággal kapcsolatos követelmények

A nyilvánossággal kapcsolatos követelményeket az Arculati Kézikönyv tartalmazza, amely az alábbi oldalról tölthető le: https://kormany.hu/agrarminiszterium/magyarfaluprogram

13. Mellékletek

A kitöltendő mellékletek szövegezését formai és tartalmi módosítás nélkül kell kitölteni és aláírni!

Figyelem! A csatolandó mellékleteket kizárólag PDF formátumban áll módunkban elfogadni!

1. sz. melléklet: A pályázat benyújtásakor szükséges mellékletek becsatolásáról szóló tájékoztatás
2. sz. melléklet: Nyilatkozat a költségtervről
3. sz. melléklet: Megbízási szerződés
4. sz. melléklet: Nyilatkozat – Projekt megvalósításával, kizáró okokkal kapcsolatosan
5. sz. melléklet: Nyilatkozat – A támogatásban való részvétel indokoltságáról

6. sz. melléklet: Nyilatkozat – Kettős finanszírozás elkerülésére vonatkozóan
7. sz. melléklet: Állatorvosi igazoló nyilatkozat
8. sz. melléklet: Állattulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat
9. számú melléklet: Felmért igények összegzése
10. sz. melléklet: A pályázati kiírásra vonatkozó fontosabb jogszabályok

1. számú melléklet

A pályázat elkészítésekor a következő mellékleteket szükséges csatolni PDF formátumban:

a) Jelen kiírás **2. számú melléklete szerinti Költségterv (kötelező)**
b) Jelen kiírás **3. számú melléklete szerinti Megbízási szerződés (kötelező)**;
c) Jelen kiírás **4. számú melléklete szerinti nyilatkozat** - „Projekt megvalósításával, kizáró okokkal kapcsolatosan" **(kötelező)**;
d) Jelen kiírás **5. számú melléklete szerinti nyilatkozat** – a támogatásban való részvétel indokoltságáról **(kötelező)**;
e) Jelen kiírás **6. számú melléklete szerinti nyilatkozat** – „Kettős finanszírozás elkerülésére vonatkozóan" **(kötelező)**;
f) Jelen kiírás **9. számú melléklete szerinti nyilatkozat** - az igényfelmérés alapját szolgáló „Felmért igények összegzése" **(kötelező)**;
g) A Kedvezményezett által megbízott **állatorvos aktuális árlistája (kötelező)**;
h) **Aláírási címpéldány (kötelező)**;
i) **Hivatalos, Kincstár által hitelesített igazolás a számláról (kötelező)**.

A pályázónak az elektronikus benyújtó felületen, <u>elektronikusan kötelező nyilatkozni</u> arról, hogy:

- a pályázati dokumentációban foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valósak és hitelesek;
- nem áll fenn harmadik személy irányában olyan kötelezettsége, amely a költségvetési támogatás céljának megvalósulását meghiúsíthatja;
- a pályázat tekintetében ÁFA levonási joggal rendelkezik-e;
- nem áll fenn az Áht. 48/B. §-ában és 50. §-ában megjelölt kizáró okok egyike sem;
- nem áll adósságrendezési eljárás alatt
- a pályázati kiírás közzététele előtt a pályázatban szereplő tevékenységek megvalósítását nem kezdte meg (az Áht. 1. § 15. pontja szerint létrejött kötelezettségvállalás nem korábbi, mint a pályázati kiírás közzétételének időpontja);
- nyertes pályázat esetén vállalja, hogy a településen a tájékoztatás, nyilvánosság biztosítása céljából kommunikációs eszközt helyez ki.

2. számú melléklet

Nyilatkozat a költségtervről

Alulírott ..... a ..... képviseletében eljárva nyilatkozom, hogy az Agrárminisztérium által a Magyar Falu Program keretében kiírt, ***„Felelős állattartás elősegítése”*** tárgyú kiírás kapcsán a támogatható tevékenységek esetében a tervezett beavatkozások és egyéb költségek az alábbi összegekkel kerültek meghatározásra:

1. Ivartalanítás:.....Ft
2. Veszettség elleni védőoltás:.....Ft
3. Transzponderrel (mikrochippel) történő megjelölés:.....Ft
4. Egyéb választható tevékenységek összesen (projekt-előkészítési tevékenység, projektmenedzsment tevékenység, állatok állatorvos általi szállítási költsége) ..... Ft

4.1. Ebből állatok állatorvos általi szállítási költsége: ..... Ft

5. Becslés további igényekre és állatok szállítására (összes elszámolható költség legfeljebb 15%-ig)[5].....Ft

Kelt: ....., 2025. ..... (hónap) ..... (nap)

.....

Pályázó képviseletére jogosult személy aláírása

Ph.

[5] A Kiírás 4.1. pontban szereplő egyes tevékenységek és a 4.2. pontban szereplő állatok szállítási költsége

3. számú melléklet

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről amely létrejött egyrészről
Pályázó önkormányzat neve: .....,
székhely címe: .....,
adószám: .....,
képviselő neve: ,
mint Megbízó (a továbbiakban: **Megbízó**) ,

másrészről: *(Megbízott neve)*: .....,
Állat-egészségügyi szolgáltató (állatorvos) megnevezése: .....,
FELIR azonosító: .....,
Székhelye : .....,
Adószáma: .....,
Állatorvosi Kamarai Praxis engedély száma: .....,
mint Megbízott (továbbiakban. “**Megbízott**”, együtt: „**Felek**”) között alulírott helyen és napon, az alábbi feltételekkel:

1. A szerződés tárgya

1.1. Felek rögzítik, hogy közöttük a mai napon megbízási szerződés jön létre. A Magyar Falu Program 2025. évben kiírt „*Felelős állattartás elősegítése*” (MFP-FAE/2025) című pályázati kiírásra (továbbiakban: Kiírás) Megbízó által benyújtott **pályázatának támogatottsága esetén** (Támogatói Okirat kézhezvétele) a Megbízó megbízza Megbízottat az alábbi feladatok ellátásával:

1.2. Megvalósítja a *„Felelős állattartás elősegítése”* (MFP-FÁE/2025) című pályázati kiírás 4.1. pontjában taglalt (állatok ivartalanítása és/vagy veszettség elleni védőoltása és/vagy transzponderrel (mikrochippel) történő megjelölés) támogatható tevékenységeket, valamint a Kiírás 4.2. pontban foglalt állatok szállítását. A Megbízó a Megbízott számlájára 20%-ot előlegként átutal a Támogatói Okiratban erre a célra meghatározott (a Magyar Államkincstár által a Megbízó részére átutalt) támogatási összegből (a továbbiakban: támogatási összeg). Megbízó a további összegeket az elvégzett tevékenységekről kiállított számlák kézhezvételét követő 8 napon belül utalja át a Megbízó számlájára.

1.3. A jelen szerződés 1.2. pontjában szereplő összeget (támogatási összeg) a Megbízó a Megbízott [**pénzintézet neve** .....] Banknál vezetett [**Megbízott bankszámla száma**]: ..... számú bankszámlájára utalja., azzal, hogy amennyiben a Megbízott nem a teljes összeget használja fel feladatának ellátása során, úgy a fennmaradó összeget **köteles** a Megbízó részére a jelen szerződés 1.6. pontjában foglaltak szerint a Megbízó [**pénzintézet neve** .....] Banknál vezetett [**Megbízó bankszámla száma**]: ..... számú számlájára **visszautalni.**

1.4 Megbízott igyekszik a teljes támogatási összeg értékében a támogatható tevékenységeket megvalósítani.

1.5. Megbízott tudomásul veszi, hogy a Kiírásban és a Támogatói Okiratban szereplő támogatható, tevékenységek megvalósítására fordítható a támogatási összeg.

1.6. Amennyiben a Megbízott a Megbízó tárgybeli pályázatának Támogatói Okiratában szereplő projekt megvalósítási határidejét megelőző legkésőbb 5. napon a Megbízó által számára átutalt összeg tekintetében a tevékenységeket nem valósította meg, vagy Megbízó felé nem tud elszámolni, a fel nem használt, vagy nem elszámolható összeget a projekt megvalósításának határidejét megelőző legkésőbb 2. napon köteles a Megbízó számlájára visszautalni.

1.7. A Megbízott a jelen szerződés keretében számára átutalt összeggel köteles maradéktalanul elszámolni a Megbízó felé.

1.8. A Megbízott legkésőbb a Megbízó tárgybeli pályázatának Támogatói Okiratában szereplő projekt megvalósítási határidejét megelőző legkésőbb 5. napjáig köteles valamennyi általa a Kiírás 4. pontjában taglalt támogatható tevékenységek megvalósításának tényéről számlákat és a Kiírás által kötelező, a Megbízott és az állat tulajdonosa által tett nyilatkozatokat a Megbízónak eljuttatni annak érdekében, hogy azzal Megbízó a Támogató felé határidőre elszámolhasson.

1.9. A Megbízott köteles mindent megtenni a Kiírás 4. pontjában taglalt támogatható tevékenységek megvalósítása érdekében, így a vállalt állatok szállításának logisztikájában segédkezni, az ide vonatkozó proaktív magatartást tanúsítani, tájékoztatni a hazai és Európai Uniós jogszabályoknak megfelelő szállítás követelményeiről az állattulajdonosokat.

1.10. A Megbízott jogosult előzetesen felmerült igény esetén az állatok szállításában segédkezni. A szállítás költségei a pályázati kiírásban meghatározottak szerint és mértékben elszámolhatóak.

1.11. A Megbízott vállalja, hogy amennyiben a Megbízó által nyújtott lehetőségekkel élni kíván, úgy azt a Megbízóval szoros együttműködésben valósítja meg.

1.12. A Megbízott feladatait személyesen köteles ellátni, mást e feladatokkal nem bízhat meg.

1.13. Megbízott vállalja, hogy a Támogatói Okiratban meghatározott tevékenységekért az árlistájában meghatározott árat határoz meg, de legfeljebb

1.13.1. ivartalanításért:

1.13.1.1. 40 kg feletti szuka kutya esetén ..... forint/állat ellenértéket,

1.13.1.2. 40 kg feletti kan kutya esetén ..... forint/állat ellenértéket,

1.13.1.3. 40 kg alatti szuka kutya esetén ..... forint/állat ellenértéket,

1.13.1.4. 40 kg alatti kan kutya esetén ..... forint/állat ellenértéket,

1.13.1.5. nőstény macska esetén ..... forint/állat ellenértéket,

1.13.1.6. kandúr macska esetén ..... forint/állat ellenértéket,

1.13.2. **veszettség elleni védőoltásért**: ..... forint/állat ellenértéket,

1.13.3. **transzponderrel (mikrochippel) történő megjelölésért**: ..... forint/állat ellenértéket fogad el.

2. Megbízott díjazása

2.1. A jelen Szerződés 1. pontjában foglalt feladat ellátásáért a Megbízott a Megbízó Támogatói Okiratában jóváhagyott támogatási összegen, jelen szerződésben rögzített szolgáltatási díjakon túlmenően egyéb díjazásra nem jogosult.

2.2. Fizetési kötelezettség késedelmes teljesítése esetén a késedelmi kamat mértéke a mindenkori jegybanki alapkamat összegével egyezik meg, amely kamatösszeg a támogatás összegéből nem kifizethető.

3. A Szerződés hatálya, megszűnése

A jelen Szerződés a Megbízó részére a Magyar Államkincstár által kibocsátott Támogatói Okirat hatálybalépésének napján lép hatályba. A Szerződést a Felek határozott, legfeljebb 12 hónap időtartamra kötik meg.

4. Megbízó utasítási joga

4.1. Megbízó a jelen megbízás keretén belül nem jogosult Megbízottat olyan tevékenység ellátásával megbízni, amely jogszabályba, vagy etikai, illetve szakmai előírásokba ütközik, továbbá amely tevékenységeket a Kiírás és a Támogatói Okirat nem tartalmaz.

4.2. Amennyiben a Megbízó célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad, a Megbízott köteles őt erre figyelmeztetni, ha a Megbízó utasításához e figyelmeztetés ellenére is ragaszkodik, az utasításból eredő károk a Megbízót terhelik.

4.3. A Megbízott köteles a Megbízót tevékenységéről és az ügy állásáról kérésére, szükség esetén enélkül is tájékoztatni, különösen, ha más személy igénybevétele vált szükségessé, vagy ha a felmerült új körülmények az utasítások módosítását teszik indokolttá.

5. Titoktartás

5.1. Felek tudomásul veszik, hogy a jelen Szerződés teljesítése során tudomásukra jutott valamennyi információt kötelesek üzleti titokként, bizalmasan kezelni, azokról harmadik fél számára felvilágosítást - az érintettek hozzájárulása nélkül - nem adhatnak.

5.2. A bizalmas információkra vonatkozó kötelezettség jelen megállapodás megszűnését követő további 2 (két) éven keresztül terheli a Feleket. Amennyiben bármelyik Fél a titoktartásra vonatkozó kötelezettségét megszegi, úgy köteles a másik Félnél felmerülő, a titoktartási kötelezettség megszegéséből eredő bizonyítható kárát korlátlanul megtéríteni.

5.3. Az információk nem minősülnek bizalmasnak akkor, ha azok köztudomásúak és a nyilvánosság rendelkezésére állnak, kivéve, ha az ilyen ismertség vagy nyilvánosság a bizalmas információknak az átvevő részéről történő jogosulatlan kiadásából származik.

6. Záró rendelkezések

6.1. A Megbízó kötelezettsége, hogy a Kiírásban, az „Általános Útmutató a Magyar Falu Program keretében meghirdetett pályázati kiírásokhoz" (a továbbiakban: Útmutató) című dokumentumban és jogszabályokban foglaltaknak megfelelően járjon el, továbbá a Megbízott megfelelő teljesítése érdekében ezekről a Megbízottat tájékoztassa.

6.2. A Felek különös gondossággal járnak el feladataik ellátása során, kiemelt tekintettel az elszámoláshoz benyújtandó dokumentumok során.

6.3. A jelen Szerződés tartalmazza a Felek között létrejött teljes és végleges megállapodást. A Feleket nem köti egyetlen olyan szóban vagy írásban, kifejezett vagy hallgatólagos módon tett rendelkezés, nyilatkozat, feltétel vagy kijelentés sem, amelyet a jelen Szerződés nem tartalmaz. Ha a jelen Szerződés bármely része érvénytelenné, jogellenessé vagy érvényesíthetetlenné válik, az a fennmaradó részek érvényességét, jogszerűségét és érvényesíthetőségét nem érinti.

6.4. Felek jelen Szerződés szerint végzett feladatok teljesítése során kötelesek együttműködni, amelynek során a teljesítéshez szükséges valamennyi információt folyamatosan egymás rendelkezésére kötelesek bocsátani.

6.5. Egyik Fél sem felelős jelen Szerződésben foglalt kötelezettségei elmulasztásáért, ha a mulasztás rajta kívülálló, elháríthatatlan okra vezethető vissza. Vis maior esetén a teljesítésre képtelen Fél írásban értesíti a másik Felet a vis maiort okozó eseményről és a Felek kötelesek megtenni mindent a vis maior okának mielőbbi elhárítása érdekében.

6.6. Jelen Szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyv és az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései irányadóak.

Kelt: .....

.....	.....
[Megbízó neve]	***[Megbízott neve]***
Megbízó	Megbízott

4. számú melléklet

Nyilatkozat

Alulírott ..... (név) a .....(Pályázó) képviseletében eljárva nyilatkozom, hogy az Agrárminisztérium által, a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „***Felelős állattartás elősegítése***" című kiírásban foglaltakat megismertem, a projekt megvalósítását vállalom.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam képviselt pályázó tekintetében nem állnak fenn *az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról* szóló 368/2011. (XI. 31.) Korm. rendelet 81. §-ában meghatározott kizáró okok.

Kelt: ....., 2025. ..... (hónap) ..... (nap)

.....

Pályázó képviseletére jogosult személy aláírása
Ph.

5. számú melléklet

Nyilatkozat

Alulírott

.....(állatorvos/állat-egészségügyi szolgáltató neve)

.....(székhelye),

.....(adószáma)

és

..... (Pályázó képviselője) a ..... (Pályázó) képviseletében eljárva nyilatkozom, hogy a ..... (település esetében az érintett település neve) által 2025. évben a Magyar Falu Program keretében a ***„Felelős állattartás elősegítése"*** című alprogramban való részvétel indokolt.

Kelt: ....., 2025. ..... (hó) ..... (nap)

.....	.....
Pályázó képviseletére jogosult személy aláírása Ph.	Állat-egészségügyi szolgáltató képviseletére jogosult személy aláírása Ph.

6. számú melléklet

Nyilatkozat kettős finanszírozás elkerüléséről

Alulírott ..... a ..... képviseletében eljárva nyilatkozom, hogy az Agrárminisztérium által a Magyar Falu Program keretében kiírt, ***„Felelős állattartás elősegítése”*** tárgyú kiírás kapcsán más hazai vagy uniós forrás keretében az Önkormányzat **támogatásban részesült/nem részesült[6].**

Továbbá nyilatkozom, hogy jelen pályázati kiírás alapján támogatható tevékenységekre, másik folyamatban lévő, még el nem bírált pályázati kiírás vonatkozásában **támogatási kérelmet nyújtott be/nem nyújtott be.[7]**

Kelt: ....., 2025. ..... (hónap) ..... (nap)

.....

Pályázó képviseletére jogosult személy aláírása

Ph.

[6] A megfelelő aláhúzandó.

[7] A megfelelő rész aláhúzandó. Felhívjuk a figyelmet, hogy a pályázónak csak akkor kell az „igen”-t aláhúzni, amennyiben a jelen pályázati kiíráson kívül van folyamatban lévő, azonos pályázati tevékenységre benyújtott pályázata.

7. számú melléklet

Állatorvosi igazoló nyilatkozat

MFP-FAE/2025

Alulírott ..... (állatorvos neve/állat-egészségügyi szolgáltató képviseletére jogosult aláírása) .....(engedélyi száma) nyilatkozom, hogy az Agrárminisztérium által, a Magyar Falu Program keretében meghirdetett ***„Felelős állattartás elősegítése”*** című pályázati kiírásban, és a ..... Kedvezményezett (pályázó település neve) ..... azonosítószámú (vonalkód) Támogatói Okiratában foglaltak szerint

..... darabszámú, 40 kg feletti szuka kutya ivartalanítása megtörtént;

.....darabszámú, 40 kg feletti kan kutya ivartalanítása megtörtént;

.....darabszámú 40 kg alatti (átlagos) súlyú szuka kutya ivartalanítása megtörtént;

.....darabszámú 40 kg alatti (átlagos) súlyú kan kutya ivartalanítása megtörtént;

..... darabszámú, nőstény macska ivartalanítása megtörtént;

.....darabszámú, kandúr macska ivartalanítása megtörtént;

..... darabszámú, szuka kutya veszettség elleni védőoltása megtörtént;

.....darabszámú, kan kutya veszettség elleni védőoltása megtörtént;

..... darabszámú, nőstény macska veszettség elleni védőoltása megtörtént;

..... darabszámú, kandúr macska veszettség elleni védőoltása megtörtént;

.....darabszámú, szuka kutya transzponderrel (mikrochippel) történő megjelölése megtörtént;

.....darabszámú, kan kutya transzponderrel (mikrochippel) történő megjelölése megtörtént.

.....darabszámú, nőstény macska transzponderrel (mikrochippel) történő megjelölése megtörtént;

.....darabszámú, kandúr macska transzponderrel (mikrochippel) történő megjelölése megtörtént.

Kelt: ....., ... (év). ..... (hónap) ..... (nap)

.....

Állatorvos/Állat-egészségügyi szolgáltató
képviseletére jogosult személy aláírása
Ph.

8. számú melléklet

ÁLLATTULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÓ NYILATKOZAT[8]

eb/macska ivartalanításhoz és/vagy veszettség elleni összetevőt tartalmazó monovalens védőoltásához és/vagy transzponderrel (mikrochippel) történő megjelöléséhez

Alulírott (Állattulajdonos).....(név)

Született:.....(év, hónap, nap).....(város)

Lakcíme:.....

hozzájárulok, hogy .....(önkormányzat neve) nyertes pályázata alapján a saját tulajdonomban lévő[9]/..... tulajdonában lévő .....db **ebet/macskát**[10] a Kedvezményezett által megbízott állatorvos **ivartalanítsa.**

Állattulajdonos aláírása

Hozzájárulok továbbá, hogy ..... (önkormányzat neve) nyertes pályázata alapján a saját tulajdonomban lévő/[9]..... tulajdonában lévő .....db **ebet/macskát**[10] a Kedvezményezett által megbízott állatorvos **veszettség elleni összetevőt tartalmazó monovalens védőoltással beoltsa**.

Állattulajdonos aláírása

[8] Kérjük a releváns részt/részeket aláírásával ellátni.
[9] A megfelelő aláhúzandó
[10] A megfelelő aláhúzandó

Hozzájárulok továbbá, hogy ..... (önkormányzat neve) nyertes pályázata alapján a saját tulajdonomban lévő/[9]..... tulajdonában lévő .....db **ebet/macskát**[10] a Kedvezményezett által megbízott állatorvos **transzponderrel (mikrochippel) történő megjelölését elvégezze**.

Állattulajdonos aláírása

A fenti tevékenység(ek) elvégzése érdekében az **állat(ok) szállítását** a Kedvezményezett által megbízott állatorvostól igényeltem, aki a szállításról gondoskodik.

Kelt: ....., ... (év) ..... (hónap) ..... (nap)

Állattulajdonos aláírása

A nyilatkozat kitöltésével hozzájárulok, hogy a jelen nyilatkozatban közölt személyes adataimat az Agrárminisztérium kezelje, betartva az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, valamint az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 Rendelete (GDPR) rendelkezéseit. A nyilatkozatban szereplő adatok megadása és az adatok kezelése a GDPR 6. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján önkéntes hozzájáruláson alapul, az önkormányzat által nyert pályázati összeg jogszerű felhasználásának ellenőrzése céljából.

Kelt: ....., ... (év) ..... (hónap) ..... (nap)

Állattulajdonos aláírása

9. számú melléklet

Felmért igények összegzése

A Magyar Falu Program „*Felelős állattartás elősegítése*" pályázati kiírás keretében megvalósítandó tevékenységekről

A "Felmért igények összegzése" című dokumentum adattartalmáról elektronikus úton, a Kincstár által a Magyar Falu Program végrehajtására létrehozott és üzemeltetett elektronikus felületen keresztül szükséges nyilatkozni.

Ivartalanítás (db)		Veszettség elleni védőoltás (db)		Transzponderrel (mikrochippel) történő megjelölés (db)		Az állat szállítását állatorvostól igényli (db)
macska	kutya	macska	kutya	macska	kutya	

10. számú melléklet

A pályázati kiírásra vonatkozó fontosabb jogszabályok

1998. évi XXVIII. törvény az állatok védelméről és kíméletéről;

2000. évi C. törvény a számvitelről;

2024. évi XC. törvény Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról;

2007. évi CXXVII. törvény az általános forgalmi adóról;

2008. évi XLVI. törvény az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről;

2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról;

2011. évi CLXXV. törvény az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról;

2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól;

2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról;

2012. évi CXXVII. törvény a Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről;

368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról;

4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet az államháztartás számviteléről;

41/2010. (II. 26.) Korm. rendelet a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról;41/1997. (V. 28.) FM rendelet az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról;

290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet a kedvezményezett járások besorolásáról;

105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről;

az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 Rendelete (GDPR)

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.
Tel.: 06-53/385-001
KRID: 403175349
E-mail: jegyzo@tapioszolos.hu

ELŐTERJESZTÉS

Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. augusztus 13. napján tartandó nyílt ülésére.

Tárgy: A Tápiószőlősi XIV. Falunap megrendezésével kapcsolatos költségek elfogadásával kapcsolatos döntéshozatal.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés tárgyalása a 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 46. § (1) bekezdés alapján nyilvános ülésen történik.

2025. szeptember 27. napján ismételten megrendezésre kerül a községben hagyománnyá vált falunap, mely az idei évben már 14. alkalommal kerül megrendezésre.
A Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság összeállította a rendezvény programjait, valamint a falunap megrendezéséhez szükséges költségvetést, mely jelen előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem előterjesztésem megtárgyalását és annak elfogadását!

Tápiószőlős, 2025. augusztus 08.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly
polgármester

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2769 TÁPIÓSZŐLŐS, KOSSUTH L. U. 65.
Érkezett: 2025 év 08 hó 08 nap
KT/91-1/2025
Ügyiratszám: /1
Előirat száma:
Ügyintéző neve: Szabó Lilla
Munkanapló száma:

Határozati javaslat

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének
……/2025. (08.13.) határozata
A Tápiószőlősi XIV. Falunap megrendezésével kapcsolatos költségek elfogadásáról

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság által összeállított programokat, valamint a falunap megrendezéséhez szükséges költségvetést elfogadja. A költségvetés a határozat mellékletét képezi.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester**

Tápiószőlős Falunap 2025.09.27 Előzetes kalkuláció

	számlás	nem számlás
Fellépők	1 136 500 Ft	360 000 Ft
Étel	222 381 Ft	477 619 Ft
Ital	150 000 Ft	0
Egyéb	138 300 Ft	75 000 Ft
Palacsinta	0 Ft	45 000 Ft
Összesen	**1 647 181 Ft**	**957 619 Ft**

Összesen: **2 604 800 Ft**

A nagybani vásárlást és a palacsintát nem számlásba tetteem, jó helyen van?

	Lehetséges programok	Kontakt	
08:00-12:00	Főzőverseny	Soós Roberta	Vér János zsűrizés
10:00	Traktorverseny	Hegedűsné Erika	10 -tól regisztráció
11:00	Gyerekműsor -Léghajú színház		Ez még kérdőjel, mi lesz
12:00	Gallaiék	Halupka Pisti	
13:00	Senior Táncegyesület (Kornyikné Ma	Kornyikné Marika	
13:30	Polgármesteri beszéd		
13:45	Idősek köszöntése		
14:00	Eredményhirdetés		
14:30	Nyugdíjas Klub ének		
15:00-16:30	Ftc öregfiúk meccs	Nyíri Misi	
17:00	Pásztorka Sándor		
18:00	Ilyés János gitár	Ilyés Jani	Gitározás
20:00	Hubai Jenő&Iza ????		Hangosítás& Disco
	Szkander verseny	Pete Gabi	
	Rajzverseny	Soós Roberta	09.23 ig le kell adni a nevezést a hivatalba
	Arcfestés	Dr	Tápiószeleiek
	Ugrálóvár	Hegedűsné Erika	Elvileg le van foglalva

Pászkorka Sanyi	50 000 Ft	számlás	
Légvár	210 000 Ft	számlás	**Szerződés**
Mentő			
Illyés János	0 Ft	Kp	

öreg fiúk	571 500 Ft	számlás	
bőrönd szinház	205 000 Ft	számlás	
Gallai	100 000 Ft	számlás	

Összesen számlás	**1 136 500 Ft**		

Hubai Jenciék, hangositás	280 000 Ft	Kp		nem számlás
kézmüvesek	80 000 Ft	kp		nem számlás

Összesen nem számlás **360 000 Ft**

Ajándék csomag idősek köszöntője		30 000	K. Erika	számlás
Ajándékcsomag Szegedi Vivien				
Ajándékcsomag VIP	30		Pálinka, Lekvár,Bivaly, Méz, kolbász, lecsó, paradicsomital, hütőmágnes	
Papírtáska	30	0	Krisztián+ Hivatal	
Emléklap	30	0	Krisztián+ Hivatal	
Kupák Főzőverseny, traktorverseny		80 000		számlás
Karszalagok VIP (piros)				
Étel-Ital-Desszert jegyek	600	0	Krisztián	
Emlékmappa (kék) velur	30	0	Krisztián Hivatal	
szinpad diszítés	0	0	K.Erika ajándék	
Szinpad mögé molinok????				
Szinpad mögé függöny	0	0	K.Erika ajándék	
VIP Süti	0	0	H.Erika, Krisztián, Konyha	
wc papír 4db-os	10	4 500	Metró	számlás
Zöld domestos	10	6 800	Metró	számlás
Szemetes zsák 250 lit	5	3 000	Metró	számlás
papírtörlő WC-be	20	5 500	Metró	számlás
Mosogató szer	10	8 500	Metró	számlás
Összesen számlás:		**138 300**		
Szemétszedők	2	20 000	Egész nap	nem számlás
Takarító (Sport épület)	1	40 000	Egész nap	nem számlás
Kukásautó	3	15 000	rendezvény utáni z	nem számlás

Összesen nem számlás: **75 000**

Alapanyagok:

Tejföl 0,8 L	18		Nagybani Piac
Árpakása	10		Nagybani Piac
Káposzta	100 kg		Nagybani Piac
Hagyma	30 kg		Nagybani Piac
Rizs	15 kg		Nagybani Piac
Bors-Majoránna-kömény			Nagybani Piac
Ételízesítő Delikát-pirosarany stb	4 kg		Nagybani Piac
Fűszerpaprika	4 kg		Nagybani Piac
Mustár	2		Nagybani Piac
Fokhagyma	1 kg		Nagybani Piac
Kenyér	100 kg		Nagybani Piac
savanyúság 16 lit vödör	1	10 000 Ft	Nagybani Piac
szatyor	200	5 100 Ft	Nagybani Piac

Összesen nem számlás??? **477 619 Ft** nem számlás??

Egyéb kellékek a főzéshez:

Főzés	**db**	**FT**	**Megjegyzés**	
Papír törlő	40 cs	15 087 Ft	Assist trend Kft	számlás
Müanyag villa	600	7 100 Ft	Assist trend Kft	számlás
Müanyag Kés	600	7 100 Ft	Assist trend Kft	számlás
Müanyag kanál	800	9 500 Ft	Assist trend Kft	számlás
Mély Tányér	700	28 030 Ft	Assist trend Kft	számlás
Lapos tányér	600	19 370 Ft	Assist trend Kft	számlás
Müanyag pohár 2 dl	2000	15 214 Ft	Assist trend Kft	számlás
Müanyag kávés pohár 0,5 dl	1000	13 335 Ft	Assist trend Kft	számlás
kéztörlő	18 tek	17 145 Ft	Assist trend Kft	számlás
szalvéta jobb minőségű	10 cs	3 500 Ft	Assist trend Kft	számlás
Gázpalack	7 db	63 000 Ft	Szelei Benzinkút	számlás
sertés bél	300m	24 000 Ft	Hentes Bolt	számlás
Összesen számlás:		**222 381 Ft**		

A megbeszélésan való kalkuláció alapján 700 000 Ft

Hordó Sör 50 lit	3	38 000	számlás
Hordó sör meggyes	1	35 000	számlás
Jagermeister	4	8 000	számlás
whiskey	4	8 000	számlás
Fanta	?		számlás
Cola	?		számlás
Sió	?		számlás
Ásványvíz bubis	?		számlás
Ásványvíz mentes	?		számlás
Sör Tálcás 0,5 l	2		számlás
Alkoholmentes sör 0,5 l	2		számlás
			számlás
Üdítők		61 000	számlás

Összesen számlás: **150 000**

		40		
TEJ	40 lit		Némedi Endre	
Túró	4 kg		Nagybani piac	
Mazsola-Kakao- lekvár	2-2 zacskó		Nagybani piac	számla?
Liszt	30 kg		Nagybani piac	számla?
Kristálycukor	10 kg		Nagybani piac	számla?
Porcukor	2 kg		Nagybani piac	számla?
Tojás	90 db		Nagybani piac	számla?
Só	12 kg		Nagybani piac	számla?

Összesen nem számlás: 45000 nem számlás??

Helypénz???

Jegyző

Feladó: Gábor Pete [redacted]
Küldve: kedd 2025. július 29 22:13
Címzett: Jegyző
Másolatot kap: [redacted]

Tárgy: Fwd: Közterületen szeszesital fogyasztás tilalma
Mellékletek: ELŐTERJESZTÉS.docx; Rendelet.docx

[redacted]

Üdvözlettel,
Pete Gábor
Önkormányzati képviselő

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2730 TÁPIÓSZŐLŐS, KOSSUTH L. U. 65.
Érkezett: 2025. év 07 hó 29. nap
KT/89-1/2025
Mellékletek: db
Előirat szám:
Ügyintéző neve: Szabó Lilla
Munkanapló száma:

ELŐTERJESZTÉS ÉS SZAKMAI VÉLEMÉNY

a közterületi szeszesital-fogyasztás szabályozására Tápiószőlős község belterületén

Előterjesztő: Pete Gábor önkormányzati képviselő

I. BEVEZETÉS

Tápiószőlős község az elmúlt években komoly lépéseket tett a közösségi terek fejlesztése, a lakókörnyezet élhetőségének javítása és a közrend fenntartása érdekében. A település belterületén új vagy megújított buszvárók, padok, játszóterek és közparkok szolgálják a lakosság kényelmét. A község lakossága vegyes: kisgyermekes családok, nyugdíjasok, fiatal munkavállalók és diákok élnek együtt, békés, falusias környezetben.

A közterületek közösségi jelentősége vitathatatlan: ezek a helyek találkozási pontként, pihenőhelyként és rekreációs célú zónaként is funkcionálnak. Ebből következik, hogy az ilyen terek használatának minősége, biztonsága és kulturáltsága alapvető fontosságú minden helyi lakos számára.

II. KÖZRENDVÉDELMI HELYZETKÉP

Az utóbbi időben azonban egyre markánsabban jelentkezik egy jelenség: **egyes személyek bódult, alkoholtól befolyásolt állapotban huzamosabb időn át tartózkodnak közterületen**, ott fogyasztanak szeszesitalt, gyakran hangoskodva, vagy épp alvó vagy fetrengő testhelyzetben. Ez különösen érinti a buszmegállók váróhelyiségeit, a faluközpont padjait, valamint a játszóterek melletti területeket.

A probléma kettős: egyrészt **nem a pihenés vagy átmeneti megállás céljából** tartózkodnak a közösségi terekben, hanem **kvázi életvitelszerűen**, amely a közterületi életminőség rovására megy. Másrészt pedig **a szeszesital-fogyasztás révén** kialakuló állapot zavarja a lakosságot: a gyermekek szülei gyakran inkább más helyet választanak játszótérnek, az idősek pedig elkerülik a padokat és buszmegállókat, ha ott rendszeres alkoholfogyasztás tapasztalható.

III. TÁRSADALMI ÉS KÖZÖSSÉGI HATÁSOK

A fenti magatartásformák nemcsak közrendvédelmi, hanem **erkölcsi és közösségi kihívásokat** is jelentenek. A közterületeken való alkoholfogyasztás során:

- **személyes térsértés** tapasztalható (a padok és várók kis alapterülete miatt);
- **szaghatás, rendetlenség, szemetelés** gyakori;
- az ilyen jelenlét **elriasztja a kulturált közösségi életet**.

A település közterületeinek elsődleges célja, hogy mindenki számára hozzáférhető és komfortos környezetet biztosítson. A nem rendeltetésszerű használat — amely nem lépi túl ugyan az életvitelszerű közterületi tartózkodás jogi küszöbét, de **a határát súrolja** — hosszú távon **a közösségi terek elvesztéséhez vezet**.

IV. ORSZÁGOS TRENDEK ÉS MÁS TELEPÜLÉSEK TAPASZTALATAI

Számos magyar település felismerte ezt a problémát, és **önkormányzati rendeletben szabályozta a közterületen történő szeszesital-fogyasztást.**

Példaként említhető:

- **Cegléd város**: a 27/2013. (X. 25.) önkormányzati rendelet értelmében a közterületi alkoholfogyasztás tilos, kivéve rendezvényeken és kijelölt vendéglátóhelyeken.
- **Budapest VII. kerület**: az önkormányzati rendelet csak az engedélyezett vendéglátóhelyek teraszain engedélyezi az italfogyasztást.
- **Székesfehérvár**: közterületen alkohol fogyasztása csak az önkormányzat által kijelölt területen lehetséges, jól látható megjelöléssel.

Ezen önkormányzatok gyakorlata szerint a rendelet **megelőző, preventív hatással** bír: visszaszorítja a visszatérő szabályszegést, és kulturáltabb köztéri használatot eredményez.

V. JOGSZABÁLYI HÁTTÉR

A közterületen történő szeszesital-fogyasztás szabályozása az önkormányzat jogköre a következő jogszabályok alapján:

• **2012. évi II. törvény a szabálysértésekről**

200. § (1) bekezdés: „Aki a szeszesital árusítására vagy a közterületen történő fogyasztására vonatkozó a települési önkormányzat rendeletében meghatározottakat tiltott helyen vagy időben megszegi, szabálysértést követ el."

• **2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól**

Az önkormányzat jogosult a közrend, közbiztonság és köztisztaság érdekében saját rendeletet alkotni.

E jogszabályok lehetővé teszik, hogy Tápiószőlős község önkormányzata önálló rendeletet alkosson, amelyben meghatározza, hogy **mely közterületeken tilos, illetve milyen feltételekkel engedélyezett a szeszesital-fogyasztás.**

VI. JAVASOLT SZABÁLYOZÁS TÁPIÓSZŐLŐSÖN

A rendeletalkotás célja nem a tiltás öncélú szigorítása, hanem egy **kulturált, ellenőrizhető, jogilag tiszta megoldás bevezetése.**

A javaslat lényege:

• A közterületen történő szeszesital-fogyasztás **általános tilalma**.

• **Kivételt képeznek** azok az üzletek, amelyek jogosultak szeszesital forgalmazására, **és a bejáratuk körüli 5 méteres sugarú körben** engedélyezik az ital elfogyasztását.

• A fogyasztás **csak akkor jogszerű**, ha az üzlet tulajdonosa ezt **írásban engedélyezi**, és ezt **jól látható módon jelöli** (pl. tábla, felirat, figyelmeztetés).

• Az üzlet előtti körzetre vonatkozó szabály csak **Tápiószőlős belterületére** érvényes.

VII. VÁRHATÓ EREDMÉNYEK

• A közterületek rendeltetésszerű használata helyreáll.

• Csökken a bódult, rendezetlen állapotú személyek közterületi jelenléte.

• A közösségi terek visszakerülnek azokhoz, akiknek készültek: családokhoz, gyermekekhez, idősekhez.

• Javul a település általános képe és a lakosság komfortérzete.

• Nő a rendőrségi és közterület-felügyeleti intézkedések hatékonysága.

VIII. SZANKCIONÁLÁS ÉS ELLENŐRZÉS

• A rendelet megszegése szabálysértési eljárást vonhat maga után.

• A szabályszegőkkel szemben helyszíni bírság szabható ki.

• Az ellenőrzést a rendőrség és a közterület-felügyelet együttesen végzi.

IX. ZÁRÓ INDOKLÁS

A szabályozás **nem represszív, hanem megelőző célt szolgál.** A cél nem az alkalmi kulturált italfogyasztók ellehetetlenítése, hanem az **ellenőrizetlen, káros és közösségellenes magatartásformák visszaszorítása.**

A helyi közösség érdeke, hogy a település közterei tiszták, rendezettek és biztonságosak maradjanak. Ehhez a jogi eszközök már adottak – most elérkezett az idő a helyi szintű döntés meghozatalára.

Tisztelettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a mellékelt rendelettervezetet megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek.

Pete Gábor önkormányzati képviselő

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK RENDELETTERVEZETE

.../2025. (...) önkormányzati rendelete

a közterületen történő szeszesital-fogyasztás szabályozásáról

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (5) bekezdése, valamint a szabálysértésekről szóló 2012. évi II. törvény 200. § (1) bekezdése alapján, a közrend és közbiztonság védelme érdekében a következőket rendeli el:

1. § A rendelet hatálya

(1) A rendelet területi hatálya Tápiószőlős község közigazgatási **belterületére** terjed ki.

(2) A rendelet tárgyi hatálya a közterületen történő szeszesital-fogyasztásra terjed ki.

2. § Fogalommeghatározások

E rendelet alkalmazásában:

a) **Közterület**: a helyi önkormányzat tulajdonában álló közhasználatra rendelt földterület, különösen utcák, terek, parkok, játszóterek, buszvárók, járdák.

b) **Szeszesital**: minden alkoholtartalmú ital, amely emberi fogyasztásra alkalmas.

c) **Kijelölt fogyasztási zóna**: olyan, az üzlet közvetlen környezetében kijelölt 5 méteres sugarú kör, amelyben a szeszesital-fogyasztás a rendelet alapján engedélyezett.

3. § A közterületi szeszesital-fogyasztás tilalma

(1) Tilos szeszesitalt fogyasztani Tápiószőlős község belterületén lévő közterületeken.

(2) A tilalom nem vonatkozik:

a) az önkormányzat által engedélyezett és kijelölt rendezvények területére,

b) azon üzletek bejáratának környezetére, amelyek a hatályos jogszabályok alapján szeszesital forgalmazására jogosultak, és amelyek tulajdonosa a 4. § szerinti módon engedélyezi az italfogyasztást.

4. § Kijelölt fogyasztási zóna szabályai

(1) Az üzlet tulajdonosa vagy üzemeltetője írásban engedélyezheti, hogy az általa működtetett szeszesital-forgalmazó üzlet bejáratától számított **5 méteres sugarú körön belül** a vásárlók szeszesitalt fogyaszthassanak.

(2) Az engedély csak akkor hatályos, ha az üzlet előtti kijelölt zóna **jól látható módon meg van jelölve**, például:

– nyomtatott vagy kézzel írott, de tartós felirat,

– „Szeszesital fogyasztása ezen a kijelölt területen engedélyezett az üzlet tulajdonosának hozzájárulásával."

(3) Az üzlettulajdonos köteles gondoskodni arról, hogy a kijelölés folyamatosan látható és egyértelmű legyen.

(4) A jelölés hiánya esetén a közterületi italfogyasztás tilos.

5. § Ellenőrzés és szankcionálás

(1) A rendelet betartását a rendőrség és a közterület-felügyelet jogosult ellenőrizni.

(2) Aki e rendeletben foglaltakat megszegi, szabálysértést követ el, és vele szemben a **2012. évi II. törvény** rendelkezései alapján eljárás indítható.

(3) Az intézkedő hatóság **helyszíni bírságot** szabhat ki a jogsértő magatartásért.

6. § Záró rendelkezések

Ez a rendelet 2025. … hó … napján lép hatályba.

INDOKOLÁS (a testületi anyag részeként csatolható)

A rendelet célja a közterületek rendeltetésszerű használatának megőrzése, a lakosság biztonságérzetének növelése, valamint a kulturált italfogyasztás lehetőségének biztosítása meghatározott, ellenőrizhető feltételek mellett. A szabályozás megelőző eszközként szolgál a közösségi terek leépülésének és az alkoholfogyasztással összefüggő magatartások elharapódzásának megelőzésére.

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG JEGYZŐJE
2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.
Tel.: 06-53/385-001
KRID: 403175349
E-mail: jegyzo@tapioszolos.hu

JEGYZŐI TÁJÉKOZTATÁS

Tárgy: Pete Gábor önkormányzati képviselő előterjesztésével kapcsolatos tájékoztatás a közterületen történő szeszesital-fogyasztás szabályozásával kapcsolatos rendelettervezethez.

- Közterületen történő szeszesital fogyasztás akkor tilos, ha azt törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati rendelet tiltja.
- Helyszíni bírság kiszabására jogosult a rendőr törvény erejénél fogva (nem kell önkormányzati rendeletben szabályozni) és a közterület- felügyelő.
  Tápiószőlősön nincs közterület- felügyelet.
- A szabálysértési eljárás lefolytatása a rendőrség hatáskörébe tartozik.
- Megfontolandó rendeletet alkotni a közösségi együttélés szabályaitól és abba beletenni egy fejezetet a közterületen történő szeszesital fogyasztásról.
- A beküldött rendelet- tervezethez észrevételek:

- preambulum: Mötv. 51.§ (5) bekezdés nem jó hivatkozás
- Rendelet 4.§ „az üzlet tulajdonosa vagy üzemeltetője írásban engedélyezheti": ez önkormányzati hatáskör!
- A hivatkozott ceglédi rendelet egy költségvetés módosítás.

Dr. Bertók Csilla jegyző

2025-08-05, II.

PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG
POLGÁRMESTERI HIVATALA
Érkezett: 14K 2025 AUG 05
Érk. azonosító:

Ügyiratszám: PE/030/01479-2/2025.
Ügyintéző: dr. Danka Ferenc
Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: Együttműködés kérése a helyi önazonosságról szóló rendeletek továbbításával összefüggésben
Hiv. szám:
Melléklet:

POLGÁRMESTERI HIVATAL
TÁPIÓSZŐLŐS, KOSSUTH L. U. 65.
Érkezett: 2025. 08 hó 05 nap
ALT/164-1/2025
Melléklet: ..... db
Ügyintéző neve: Dr. Bertók Csilla

Pest vármegye valamennyi jegyzője részére

Székhelyén

Tisztelt Jegyző Asszony! Tisztelt Jegyző Úr!

Az Országgyűlés elfogadta a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvényt (a továbbiakban: Hövtv.), amelynek rendelkezései 2025. július 1-jén hatályba léptek. A Hövtv. végrehajtási szabályait a Kormány 2025. augusztus 1-jei hatálybalépéssel a helyi önazonosság védelméről szóló törvény jogvédelmi eszközeinek alkalmazására vonatkozó szabályokról szóló 240/2025. (VII. 31.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rend.) határozta meg.

A települési önkormányzatok a Hövtv. alapján szabadon dönthetnek egyrészt a törvény által bevezetett jogvédelmi eszközök igénybevételéről, másrészt az azok kapcsán biztosított mentességek vagy kedvezmények eseteinek meghatározásáról. Dologi jogvédelmi eszközként az elővásárlási jog biztosítása, személyi jogvédelmi eszközként pedig a lakcímlétesítés tilalma vagy feltételhez kötése, valamint a betelepülési hozzájárulás bevezetése áll az önkormányzatok rendelkezésére.

Annak érdekében, hogy a lakcímbejelentési ügyintézések során a kormányablakok ellenőrizhessék, hogy fennáll-e az adott település vonatkozásában lakcímlétesítés tilalma vagy valamilyen feltételhez kötése, szükséges, hogy mielőbb tudomással bírjanak arról, hogy egy adott település élt-e ezen jogalkotási jogával.

A fentiek maradéktalan teljesülése érdekében kérem, szíveskedjen elektronikus levél útján tájékoztatni a Pest Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztályát, ha a tárgykörben önkormányzati rendelet megalkotásának szükségessége merült fel és kezdetét vette a rendelet tervezet előkészítésére irányuló eljárás.

Emellett szeretném felhívni a figyelmet a Korm. rend. 16. §-ában foglalt rendelkezésre is, amelynek értelmében a jegyző köteles gondoskodni a Hövtv. felhatalmazása alapján megalkotott önkormányzati rendelet Nemzeti Jogszabálytárban való közzétételéről. Az önkormányzatnak továbbá a hivatalos honlapján szükséges összefoglaló tájékoztatást nyújtania a bevezetett rendelettel kapcsolatban. A Korm. rend. 16. § (4) bekezdése értelmében pedig az államigazgatási szervek, így a kormányablakok is

Főigazgató
1052 Budapest, Városház u. 7.
Telefon: (06-1) 485-6900; KRID: 622343718
E-mail: hivatal@pest.gov.hu
Web: www.pvkh.hu

a jogvédelmi eszközök érvényre juttatásához kapcsolódó feladataikat (pl. lakcímlétesítés elutasítása) kizárólag akkor látják el, ha az önkormányzat gondoskodott az önkormányzati rendelet Nemzeti Jogszabálytárban való közzétételéről.

Szíves segítő közreműködését és együttműködését ezúton is köszönöm.

Budapest, elektronikus időbélyegző szerint

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:
Dr. Radich Orsolya Mária
Digitálisan aláírta: Dr. Radich Orsolya Mária
Dátum: 2025.08.04 17:18:34 +02'00'
Dr. Radich Orsolya
főigazgató

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2025.08.05 15:39:13
Pest Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK

TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELET ÍRÁSBELI KAPCSOLATTARTÁS MODUL

Ügyszám: **202548304**	Hivatal: **Tápiószőlős Község Önkormányzata**	
Felelős: **Dr. Danka Ferenc**	Rendeletek: -	Címkék: önazonossági törvény
Indítás dátuma: **2025.08.05.**	Határidő: -	
Tárgy: **Együttműködés kérése a helyi önazonosságról szóló rendeletek továbbításával összefüggésben**		

Feltöltés: **Dr. Danka Ferenc**	Feltöltés dátuma: **2025.08.05. - 15:46**	Fogadás: -	Fogadás dátuma: -
Üzenettípus: **Tájékoztatás**		Intézkedés: **Tájékoztatás**	

Üzenet:

Tisztelt Jegyző Asszony! Tisztelt Jegyző Úr!

Mellékelten megküldöm dr. Radich Orsolya főigazgató asszony fenti tárgyban kelt levelét.

Üdvözlettel:

dr. Danka Ferenc
főosztályvezető

Érkeztetés/iktatás:	-	-

Csatolmányok:

1479-2_körlevél jegyzőknek_önazonossági törvény.pdf	-	-

2025. évi XLVIII. törvény

a helyi önazonosság védelméről[1]

Hatályos: 2025. 07. 01. –

[1] Megvédjük településeink önazonosságát. Új korszak kezdődik a helyi közösségek jogainak védelmében. Az Alaptörvény tizenötödik módosításával a helyi közösségek önazonossághoz való joga immár alkotmányos védelem alá került. Ez lehetőséget ad az önkormányzatoknak, hogy – saját döntésük alapján – szabályozzák a településük fejlődését, megőrizve a hagyományaikat, társadalmi rendjüket és értékeiket. A cél nem az elzárkózás, hanem a szerves fejlődés lehetőségének biztosítása. A túlzott mértékű lakosságbővülés vagy a tömeges ingatlanvásárlás több településen a fiatalok kiszorulását és a település jellegének sérülését vagy elvesztését eredményezte. Az új jogi eszközökkel a közösségek hatékonyabban védhetik meg életformájukat a kívántnál nagyobb mértékű betelepülés és ingatlanvásárlások negatív hatásaival szemben. E törvény hatálybalépésével a közösségeknek jogi eszközeik lesznek arra, hogy megvédjék az önazonosságukat, és ők dönthessenek arról, hogy milyen irányban fejlődjön a településük. Az új szabályozás célja, hogy összhangot teremtsen az egyéni jogok és a közösségi érdekek között, miközben megőrzi a magyar falvak, városok és közösségek értékeit a következő generációk számára is. A helyi közösségek jövője a saját kezükbe kerül.

[2] Az Alaptörvény, majd a 2011-ben elfogadott új önkormányzati törvény a központi és helyi államszervezet viszonyrendszerében és feladatmegosztásában korszakhatárt hozott. Az új törvényi alapok lerakását követő évtizedben az állam újjáépítése magában foglalta azt is, hogy a központi igazgatásra tartozó közfeladatok ellátása kerüljön a megfelelő szintre annak érdekében, hogy a települések önkormányzatai valóban azokkal a fontos, a magyar emberek mindennapi életét érintő helyi közügyekkel tudjanak foglalkozni, amelyek miatt a gazdag történelmi hagyományokkal rendelkező önkormányzataink létrejöttek, és amiért helyi képviselőiket polgáraik megválasztották.

[3] Az elmúlt évtized közfeladat-újrarendezési folyamata megteremtette a lehetőségét annak, hogy az önkormányzatok a helyi közösségük szempontjából fundamentális helyi közügyekre tudjanak összpontosítani. Ezek közül az egyik legfontosabb a helyi önazonosságuk megőrzése és védelme, amelyet jelentősége ellenére közjogi szabályozásunk eddig nem tekintett jogi védelemre érdemes alapvető jognak, és védelmében markáns, az egyéni jogokon felülemelkedő és kizárólag a közösség érdekeit szem előtt tartó jogi eszközöket sem adott az önkormányzatok kezébe.

[4] Alaptörvényünk tizenötödik módosítása a helyi közösség önazonossághoz való jogát immár alapjogi szintre emelve kimondja, hogy a tartózkodási hely szabad megválasztásához való jog gyakorlása nem járhat Magyarország helyi közösségei önazonossághoz való alapvető jogának sérelmével.

[5] Az önazonossághoz való jog a törvényi szabályozás oldaláról megköveteli olyan eszközök biztosítását, amellyel a település védelemben részesítheti hagyományos társadalmi rendjét és befolyásolhatja annak fejlődési irányát.

[6] A helyi közösség önazonossághoz való joga érvényesítéséhez eszközöket kap ahhoz, hogy megvédje a helyi társadalmának életformáját, hagyományait, szokásait, rétegződését.

[7] A helyi közösség önazonossághoz való joga fogalmilag egy olyan önvédelmi jellegű jog, amely nem az egyént, hanem a közösség egészét illeti meg. Az alapjog érvényesítése ezért elsődlegesen nem alanyi jogok biztosításával történik, hanem akként, hogy mind a jogvédelmi eszköz megválasztása, mind pedig gyakorlati érvényesítése terén a települési önkormányzat rendelkezik jogi eszközökkel. E szabályozás kifejezi demokratikus berendezkedésünk azon jellegzetességét, hogy az állampolgárok jogaikat az őket képviselni jogosult szervezeteken keresztül gyakorolják.

[8] Az önazonossághoz való jog a település közösségének minden tagját megilleti, érvényre juttatója ugyanakkor a közösséget megtestesítő települési önkormányzat, amelyet objektív intézményvédelmi kötelezettség terhel.

[9] A helyi önazonosságot elsősorban azon tényezők befolyásolják negatívan, amelyek a társadalmi fejlődés szempontjából nem tekinthetőek szerves fejlődésnek, és abból a település saját erőforrásai kimaradnak vagy e folyamat során azok kimerülnek. Ilyennek tekinthető kiemelten az a jelenség, amikor a településre nagyszámú lakos vagy ingatlanvásárló költözik be, és ez a település honos lakossága és a betelepülő lakosság között érték- és érdekkülönbséget okoz.

[10] A beköltözés és az ezzel járó urbanizációs folyamatok mindemellett számos településen előnyösek és kívánatosak. Erre tekintettel bármely jogvédelmi eszközt csak akkor lehet alkalmazni, ha a település önkormányzata ezt szabadon választja, és arról helyi rendeletet alkot.

[11] Az ezt igénylő önkormányzatok részére meg kell teremteni annak szabályozott lehetőségét, hogy a települések meghatározhassák azt, hogy a településre kik költözhetnek be, a közösség kikkel kíván együtt élni.

[12] A nem kívánt mértékű betelepülések és a befektetési célú ingatlanszerzések nemcsak a helyi lakosság és a betelepülők számának aránytalanságát, a település karakterének megváltozását, a helyi életmód átalakulását hozhatják, hanem a település jövő generációjának életfeltételeire is kedvezőtlenül hathatnak. A kívántnál nagyobb mértékű beköltözés számos településen elnehezíti a fiatal generációk helyi otthonteremtését és létfeltételeit.

[13] A beköltözések nemcsak a településen történő lakcímlétesítéssel, hanem ingatlanszerzéssel is megvalósulhatnak. A hatékony szabályozásnak tehát azt a lehetőséget is fel kell kínálnia, hogy a helyi önkormányzatnak legyen joga eldönteni, hogy a településen lévő ingatlanokat szabadon megszerezheti-e más településről érkező, vagy arra a helyi lakosok és az ingatlantulajdonosok elővásárlási jogát biztosítja.

[14] Az Alaptörvény XIII. cikke kimondja, hogy a tulajdon társadalmi felelősséggel jár. A települési ingatlanok feletti rendelkezés a helyi szuverenitás körébe tartozó ügy is.

[15] A jogvédelmi eszköz alkalmazására irányuló hatósági eljárás során hozott döntésben az önkormányzat szuverén akarata testesül meg.

[16] A közösség, a társadalom kollektív joga és az amögött húzódó közérdek egyes esetekben összeütközhet az egyének alanyi jogaival, ezért valamely alapvető jog érvényre juttatása során számos esetben kell más jogot a szükséges mértékben korlátozni. A helyi közösség önazonossághoz való jogának érvényesülését a tartózkodási hely szabad megválasztásának, valamint a tulajdonhoz való jognak a feltétlenül szükséges, arányos és megfelelő mértékű korlátozása nélkül nem lehet hatékonyan előmozdítani.

[17] A fentiekre tekintettel az Országgyűlés az Alaptörvény XXVII. cikk (1) bekezdésében meghatározott, a helyi közösség önazonossághoz való jogának biztosítása érdekében, az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján a következő törvényt alkotja:

1. Általános rendelkezések

1. § *[A törvény hatálya]*

(1) Ez a törvény az Alaptörvényben meghatározott, a helyi közösség önazonossághoz való jogának tartalmát, érvényesítésének eszközeit (a továbbiakban: jogvédelmi eszköz), valamint a jogérvényesítés rendjét állapítja meg.

(2) E törvényt az önazonossághoz való jog érvényesítésére a helyi közösség képviseletére jogosult települési – a fővárosban kerületi – önkormányzatra (a továbbiakban együtt: önkormányzat) és a betelepülőre kell alkalmazni.

(3) E törvény hatálya nem terjed ki

a) a jogszabály erejénél fogva bekövetkező ingatlanszerzésre, és

b) a bírósági végrehajtási eljárásban, adóvégrehajtási eljárásban, felszámolási eljárásban, vagyonrendezési eljárásban, adósságrendezési eljárásban, hagyatéki eljárásban történő, valamint a bírósági, közjegyzői vagy más hatósági határozat alapján történő ingatlanszerzésre.

2. § *[A helyi önazonossághoz való jog tartalma]*

(1) A helyi önazonossághoz való jog alapján a települési közösség önvédelmet gyakorolhat, amely a közösség társadalmi berendezkedésének, életmódjának, hagyományainak és szokásainak, valamint a település karakterének megőrzését és védelmét szolgálja.

(2) A helyi önazonossághoz való jog alapján a település közössége megakadályozhatja a település lakosságszámának nem kívánt növekedését, valamint felléphet a település nem kívánt társadalmi fejlődési irányával szemben.

(3) Helyi közügyként a települési közösségnek végső soron jogában áll meghatározni azt, hogy a településre kik és milyen feltételekkel települhetnek be.

(4) Az elővásárlás mint jogvédelmi eszköz alkalmazásával a más településről betelepülőkkel szemben a helyi lakosok és ingatlantulajdonosok ingatlanszerzése előnyben részesíthető.

3. § *[Értelmező rendelkezések]*

E törvény alkalmazásában

a) *betelepülő:* az a természetes személy, aki a településen ingatlantulajdonnal, lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel nem rendelkezik, és a településen kíván ingatlant szerezni vagy lakcímet létesíteni;

b) *hozzátartozó:* a Polgári Törvénykönyv szerinti hozzátartozó;

c) *ingatlan:* a termőföld, az e törvény hatálybalépését közvetlenül megelőző tíz éven belül telekalakítási tilalommal, építési tilalommal vagy változtatási tilalommal terhelt telekingatlan, valamint az építményi joggal létrejött ingatlan kivételével valamennyi ingatlan;

d) *ingatlanszerzés:* az ingatlan adásvétele;

e) *közeli hozzátartozó:* a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozó;

f) *lakcím:* a lakóhely, tartózkodási hely vagy szálláshely;

g) *származási hely:* a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti közokirattal igazolt származási hely;

h) *termőföld:* a mező- és erdőgazdasági hasznosítású föld és tanya, annak a zártkerti ingatlannak a kivételével, amelyre a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény földre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

4. § *[Alapelvek és alapvető rendelkezések]*

(1) A jogvédelmi eszközt az emberi méltóság megsértése és indokolatlan megkülönböztetés nélkül, az egyenlő bánásmód követelményének megfelelően kell alkalmazni.

(2) A jogvédelmi eszközt a tulajdoni hányad megszerzésére is alkalmazni kell, kivéve, ha az önkormányzat rendelete kifejezetten eltérően rendelkezik.

(3) Ez a törvény nem érinti a más jogszabállyal bevezetett, eredményét tekintve a helyi önazonosságot, a településkaraktert védő vagy a közösségi együttélést rendező eszköz alkalmazhatóságát.

(4) Az önkormányzat a jogvédelmi eszközzel kapcsolatos tartalmi feltételeket egy naptári évben legfeljebb egy alkalommal változtathatja meg.

(5) Tilos a joggal való visszaélés. E törvény alkalmazásában joggal való visszaélés különösen a törvény megkerülésével történő ingatlanszerzés vagy lakcímlétesítés.

5. § *[Az önkormányzat szabályozási szabadsága]*

(1) Az önkormányzat e törvény keretei között szabadon dönt a jogvédelmi eszköz igénybevételéről.

(2) Az önkormányzat a 6. §-ban foglalt kereteken túl szabadon dönt a mentességek bevezetéséről.

(3) Az önkormányzat rendeletében a jogvédelmi eszközök közül egyidejűleg többet is alkalmazhat.

(4) Az önkormányzat valamely jogvédelmi eszköz alkalmazását az (5) és a (6) bekezdés szerint, részlegesen is bevezetheti.

(5) Az önkormányzat rendelkezhet akként, hogy

a) a dologi jogvédelmi eszköz csak meghatározott ingatlantípusokra vonatkozik;

b) a személyi jogvédelmi eszköz kizárólag a lakóhelyre vagy a tartózkodási helyre vonatkozik.

(6) Az önkormányzat a személyi jogvédelmi eszköz alkalmazását valamely településrészre vagy a település valamely földrajzilag egyértelműen lehatárolható vagy meghatározható területére is bevezetheti.

(7) Az önkormányzat e törvény keretei között szabadon állapítja meg a kiválasztott személyi jogvédelmi eszköz alkalmazására vonatkozó tartalmi feltételeket és eljárási szabályokat. Az önkormányzat megállapíthatja a betelepülés

a) mérlegelést nem tűrő (a továbbiakban: objektív) vagy

b) mérlegelést lehetővé tévő

feltételeit.

(8) Az önkormányzat a jogvédelmi eszköz igénybevétele, a jogvédelmi eszköz típusának kiválasztása, a betelepülés feltételeinek meghatározása, a mentesség, valamint a méltányosság bevezetése során, az önkormányzati rendelet megalkotásakor értékeli és mérlegeli

a) a település társadalmi és gazdasági folyamatait;

b) a betelepülésnek a település kialakult és megtartandó helyi életformájára, társadalmi berendezkedésére, valamint a település karakterére gyakorolt pozitív és negatív hatásait;

c) a betelepülés nyomán jelentkező helyi közszolgáltatási igényeket, az önkormányzat megnövekedő feladatait és azok teljesíthetőségét;

d) a betelepülésnek a helyben élők létfeltételeire, helyben maradására – így különösen életminőségére, a fiatal generációk helyi otthonteremtési lehetőségeire, továbbá az ingatlanárakra – gyakorolt hatásait;

e) a munkaerőpiaci adottságok és igények figyelembevételével azt, hogy a településre milyen gazdasági tevékenységet végző vagy foglalkozású személyek betelepülése kívánt;

f) azt, hogy a helyi önazonosság védelme érdekében alkalmazandó jogvédelmi eszköz által biztosított korlátozás arányos-e, és a vizsgált önazonosság-védelmi cél kisebb korlátozást jelentő jogvédelmi eszköz alkalmazásával is elérhető-e.

6. § *[Mentességek és kedvezmények]*

(1) Mentesül a betelepülőre vonatkozó tilalmak, korlátozások és feltételek alól az, aki

a) a településen lakóhellyel vagy ingatlantulajdonnal rendelkező személy hozzátartozója, továbbá akinek a település a származási helye;

b) bizonyítja vagy legalább valószínűsíti, hogy a születését követő tíz évben maga vagy valamely hozzátartozója legalább tizenkét hónapot a településen élt;

c) állami vagy önkormányzati foglalkoztatottként – ideértve az állami vagy önkormányzati többségi tulajdonban álló gazdasági társaságok foglalkoztatottjait is –, e munkavégzése érdekében települ be a településre;

d) nem tartozik a c) pont hatálya alá, azonban bizonyítja, hogy a betelepülése célja a településen munkavégzésre irányuló tevékenység végzése;

e) lakáscélú állami támogatással történő ingatlanszerzéssel érintett;

f) az egyház vagy egyházi jogi személy alkalmazottja;

g) a településen működő köznevelési vagy felsőoktatási intézmény tanulója vagy hallgatója;

h) a településen hitéleti, egészségügyi, sport, szociális, gyermek- és ifjúságvédelmi vagy büntetés-végrehajtási intézményben vagy intézetben él;

i) az a)–g) pont szerinti feltételnek megfelelő személy közeli hozzátartozója.

(2) Az önkormányzat a rendeletével az (1) bekezdésben foglaltakon felül további személyi kört is mentesíthet, vagy arra kedvezőbb betelepülési feltételeket állapíthat meg.

(3) Az e § szerinti mentesség vagy kedvezmény biztosítható

a) az önkormányzati rendelet erejénél fogva, eljárás lefolytatása nélkül,

b) egyszerűsített eljárással, vagy

c) egyedi eljárásban.

2. A helyi önazonosság védelmének eszközei

7. § *[A jogvédelmi eszköz egyes típusai]*

(1) A jogvédelmi eszköz alkalmazása irányulhat

a) ingatlannal kapcsolatos jogügyletre (a továbbiakban: dologi jogvédelmi eszköz), és

b) a településre történő beköltözésre (a továbbiakban: személyi jogvédelmi eszköz).

(2) Dologi jogvédelmi eszköz az elővásárlási jog biztosítása.

(3) Személyi jogvédelmi eszköz

a) a lakcímlétesítés tilalma vagy feltételhez kötése,

b) a betelepülési hozzájárulás.

8. § *[Elővásárlási jog és az elővásárlásra jogosultak]*

(1) Az ingatlan betelepülőnek vagy mentességet nem élvező személynek történő eladása – ideértve a jogi személyek tulajdonában álló ingatlan adásvételét is – esetére elővásárlási jog biztosítható a következő sorrendben:

a) az önkormányzat, vagy az önkormányzatnak az elővásárlási jog gyakorlására kijelölt, többségi tulajdonában álló gazdasági társasága,

b) az ingatlannal telekhatáros ingatlan tulajdonosa,

c) az ingatlan fekvése szerinti településen ingatlantulajdonnal rendelkező személy

részére.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt elővásárlásra jogosultak a más jogszabály alapján elővásárlásra jogosultakat megelőzik. Ha az e törvény végrehajtására kiadott, az elővásárlási jog gyakorlásának szabályaira vonatkozó kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, az (1) bekezdés alá nem tartozó, más jogszabály alapján elővásárlásra jogosult az e törvényben meghatározott elővásárlási joggyakorlási rendben nem tehet elfogadó nyilatkozatot.

(3) Elővásárlási jog nem áll fenn

a) az állam,

b) a bevett egyház, vagy annak belső egyházi jogi személye

tulajdonában álló ingatlan adásvétele esetén.

(4) Az (1) bekezdés b) és c) pontjai szerinti személyek az elővásárlásra kizárólag akkor jogosultak, ha az elővásárlási jogosultságukat keletkeztető jogcím legalább öt éve fennáll.

(5) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti jogosulti csoportokon belül az elővásárlásra jogosultak sorrendje a következő:

a) a telekhatáros ingatlanon lakóhellyel rendelkezők,

b) a telekhatáros ingatlanon tartózkodási hellyel rendelkezők.

(6) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti jogosulti csoportokon belül az elővásárlásra jogosultak sorrendje a következő:

a) a településen lakóhellyel rendelkezők,

b) a településen tartózkodási hellyel rendelkezők.

(7) A (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti jogosulti csoportokon belül az élvez elsőbbséget, akinek az ingatlanja az adásvétel tárgyát képező ingatlanhoz közelebb helyezkedik el.

(8) Ha az elővásárlási jog alapján az ingatlant az önkormányzat vagy az önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaság szerzi meg, az ingatlan csak közösségi célra vagy a lakosság létfeltételeinek biztosítására hasznosítható vagy idegeníthető el.

9. § *[Az elővásárlási jog gyakorlása]*

(1) Az ingatlan adásvétele esetén az ingatlanra vonatkozó, a tulajdonos által elfogadott vételi ajánlatot egységes okiratba foglalt szerződésbe (a továbbiakban: adásvételi szerződés) kell foglalni, és azt a tulajdonosoknak a felek aláírásától számított nyolc napon belül a jegyző részére meg kell küldeniük.

(2) A jegyző az adásvételi szerződést – kormányrendeletben meghatározottak szerint –

a) közvetlenül közli a 8. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti elővásárlásra jogosultakkal, kivéve azokat a jogosultakat, akik lemondó nyilatkozatát a tulajdonos a szerződéshez mellékelte,

b) hirdetményi úton közli a 8. § (1) bekezdés c) pontja szerinti elővásárlásra jogosultakkal.

(3) Az elővásárlási jog jogosultja 30 napos jogvesztő határidővel tehet az adásvételi szerződésre elfogadó, vagy az elővásárlási jogáról lemondó nyilatkozatot. A nyilatkozattételi határidő a közvetlen közlést vagy a szerződés közzétételét követő napon kezdődik. Az elővásárlási jogról való lemondásnak kell tekinteni, ha az elővásárlásra jogosult az e bekezdésben meghatározott határidőn belül nem nyilatkozik.

(4) Az elővásárlásra jogosult – ide nem értve a 8. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jogosultat – a nyilatkozatát a jegyző részére személyesen adja át.

(5) A jegyző ellenőrzi az elővásárlásra jogosult – ide nem értve a 8. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jogosultat – személyazonosságát.

(6) Az elfogadó jognyilatkozatot legalább teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni. Az elfogadó jognyilatkozatban meg kell jelölni az elővásárlási jogosultság jogalapját, továbbá azt, hogy az elővásárlásra jogosult az e törvényben meghatározott sorrend mely ranghelyén gyakorolja az elővásárlási jogát. Az elfogadó jognyilatkozathoz csatolni kell az elővásárlási jogosultságot bizonyító okiratokat is.

(7) Az eladót az olyan elfogadó jognyilatkozat köti, amelyet az elővásárlásra jogosult határidőn belül tesz meg, és a jognyilatkozatában az adásvételi szerződést magára nézve teljeskörűen elfogadja.

(8) Az elővásárlási jog jogosultja az elfogadó jognyilatkozatát a nyilatkozattételre nyitva álló határidő lejártáig a jegyzőhöz intézett jognyilatkozatával vonhatja vissza. A visszavonó jognyilatkozat megtételére az elfogadó jognyilatkozat megtételének szabályait kell alkalmazni.

(9) A jegyző a nyilatkozattételre nyitva álló határidő leteltét követő nyolc napon belül a beérkezett vagy átvett jognyilatkozatokról iratjegyzéket készít, és azt az adásvételi szerződés eredeti példányával, valamint a jognyilatkozatokkal és a közzétételről, valamint a levételről küldött igazolással együtt megküldi az eladó részére.

(10) Az elővásárlási jog gyakorlása esetében az adásvételi szerződés szerinti vevő helyébe az elővásárlásra jogosult az elfogadó jognyilatkozatának az eladóval történt közlése napján lép be.

(11) Több elővásárlásra jogosult elfogadó jognyilatkozata esetén az adásvételi szerződés szerinti vevő helyébe a sorrendben előrébb álló elővásárlásra jogosult, több, azonos ranghelyen álló elővásárlásra jogosult esetén pedig az eladó választása szerinti elővásárlásra jogosult lép.

(12) Az átvett jognyilatkozatok eredeti példányának őrzéséről a Kormány e törvény végrehajtására kiadott rendeletében foglaltak szerint a jegyző gondoskodik, és az ingatlan tulajdonjogának megszerzésével kapcsolatban eljáró hatóság vagy bíróság megkeresésére azt rendelkezésre bocsátja.

10. § *[A lakcímlétesítés tilalma vagy feltételhez kötése]*

(1) Az önkormányzat rendeletében dönthet arról, hogy betelepülő számára lakcím

a) nem létesíthető, vagy

b) az önkormányzat rendeletében meghatározott feltétellel létesíthető.

(2) Az (1) bekezdés b) pontja alapján az önkormányzat rendeletben előírhatja, hogy

a) a betelepülő valamely észszerű előzetes feltételnek feleljen meg, vagy

b) a közösség önazonossága, szokásai, hagyományai szempontjából lényeges, vagy a közösség javát szolgáló észszerű kötelezettséget teljesítsen, vagy közérdekű kötelezettségvállalást tegyen.

(3) A (2) bekezdés szerinti feltétel előírható a lakcímlétesítés előfeltételeként, vagy a lakcímlétesítést követően meghatározott időn belül, vagy folyamatosan teljesítendő feltételként.

(4) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben a lakóhely vagy a tartózkodási hely létesítéséhez az önkormányzat hozzájárulása szükséges, amely a lakcímbejelentés feltétele.

(5) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti feltétel és a (4) bekezdés szerinti hozzájárulás megadható önkormányzati hatósági döntésben, vagy annak tárgyában hatósági szerződés köthető.

(6) E törvény hatálybalépése napján meglévő építési telken létesítendő épületre a lakcímlétesítés nem tiltható meg.

11. § *[A betelepülési hozzájárulás]*

Az önkormányzat a betelepülést hozzájárulás fizetéséhez kötheti, amelynek szabályait az önkormányzat rendeletben állapítja meg.

3. Eljárási rendelkezések

12. § *[A jogvédelmi eszköz alkalmazásával kapcsolatos eljárásokra vonatkozó általános szabályok]*

(1) Ezen alcím rendelkezéseit

a) a lakcímlétesítés feltételhez kötésével összefüggő, valamint

b) a 6. § (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott

eljárásokban kell alkalmazni.

(2) A betelepülés megengedhetőségével összefüggő önkormányzati hatósági ügyekben (a továbbiakban: jogvédelmi eljárás) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltéréssel kell alkalmazni.

(3) Az önkormányzat a rendeletében valamennyi, az e törvényben, valamint az Ákr.-ben nem szabályozott vagy kifejezetten önkormányzati hatáskörbe utalt eljárási kérdésben – figyelemmel az Ákr. 8. § (3) bekezdésére, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-ára – kiegészítő rendelkezéseket állapíthat meg.

13. § *[Eljárástípusok]*

(1) Az önkormányzat a betelepülés tárgyában dönthet egyedi eljárásban, vagy egyszerűsített eljárásokat vezethet be.

(2) Az egyszerűsített eljárás során az önkormányzat a betelepülés valamely objektív feltételének való megfelelést igazolja, vagy a betelepülő kérelmét a betelepülésre jogosító záradékkal látja el.

14. § *[Az eljáró szerv]*

(1) Az önkormányzat jogvédelmi eszköz alkalmazásával kapcsolatos hatásköreit a képviselő-testület gyakorolja. A képviselő-testület e hatáskörét kizárólag a képviselő-testület bizottságára ruházhatja át.

(2) Az (1) bekezdéstől eltérően az egyszerűsített eljárás lefolytatására a jegyző is felruházható hatáskörrel.

15. § *[Kérelem]*

(1) A jogvédelmi eljárás a betelepülni szándékozó kérelmére indul meg.

(2) A kérelmet a betelepülni szándékozó a közeli hozzátartozójával együtt is benyújthatja (a továbbiakban: közös kérelem).

(3) A kérelemben az önkormányzat rendeletében meghatározottakon felül a kérelmező bemutat minden olyan körülményt és mellékel minden olyan dokumentumot, amely a betelepüléssel kapcsolatban lényeges.

16. § *[A tényállástisztázás és a bizonyítás]*

(1) A betelepüléssel kapcsolatos feltételeknek való megfelelést, továbbá az ezzel összefüggő körülményeket a betelepülő bizonyítja.

(2) Az (1) bekezdés nem akadálya annak, hogy az eljáró szerv akár kérelemre, akár hivatalból bizonyítást végezzen.

17. § *[Személyes meghallgatás]*

(1) Az önkormányzat a rendeletében előírhatja a betelepüléssel összefüggő egyedi döntést megelőző személyes meghallgatást.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben az önkormányzati rendelet rendelkezhet arról, hogy a személyes meghallgatás minden esetben kötelező, vagy az az eljáró szerv döntésétől függ.

18. § *[A döntés]*

(1) A jogvédelmi eljárásban az ügyintézési határidő 30 nap, amely további 30 nappal meghosszabbítható.

(2) Az önkormányzati rendeletben meghatározott mérlegelési szempontokon alapuló döntés esetében az eljáró szervnek a mérlegelési jogkörét az önkormányzati rendeletben megadott szempontok adta kereteken belül kell gyakorolnia, továbbá az indokolásból ki kell tűnnie a mérlegelés szempontjainak, az annak során figyelembe vett körülményeknek, valamint a mérlegelés okszerűségének.

(3) A lakcímlétesítés feltételhez kötésével összefüggő jogvédelmi eljárás során hozott döntés a település teljes területén – kivéve azokat a települési területeket, amelyre vonatkozóan a lakcímlétesítés tilalma lett megállapítva – történő lakcímlétesítésre vonatkozik a (4) bekezdésben foglalt határidőn belül.

(4) Az eljárást lezáró határozat a kiadásától számított három évig hatályos. A lakcímlétesítésre jogosító határozat a kérelmezőt, továbbá közös kérelem benyújtása esetén a kérelmező közeli hozzátartozóját is jogosítja.

19. § *[Méltányosság]*

(1) Az önkormányzat a rendeletében megállapíthat méltányossági döntéshozatali jogkört is. A méltányossági alapú döntés meghozatalára akkor kerülhet sor, ha a betelepülés valamely objektív vagy mérlegelési alapú feltétele nem teljesül, de a betelepülés mellett méltányolható érvek hozhatók fel.

(2) A méltányossági jogkört kizárólag a képviselő-testület gyakorolhatja.

20. § *[Végrehajtás]*

(1) Ha a betelepülő a betelepülés feltételeként előírt, vagy hatósági szerződésben rögzített kötelezettségeit felhívás ellenére nem teljesítette, az önkormányzat minden esetben vizsgálja azt, hogy a kötelezettség végrehajtás útján történő kikényszerítése lehetséges és célravezető-e.

(2) Ha az (1) bekezdés alapján végrehajtásnak nincs helye, az önkormányzat végrehajtás helyett az e törvény szerinti jogkövetkezményeket alkalmazhatja.

4. Jogkövetkezmények

21. § *[Az önkormányzat által alkalmazható szankciók]*

(1) Ha a betelepülő ingatlanszerzésére az e törvény szerinti előírások megsértésével kerül sor, az ingatlanszerzés alapjául szolgáló jogügylet semmis.

(2) Az önkormányzat a lakcímbejelentéssel összefüggő jogellenes betelepülés esetén kezdeményezheti a betelepülő lakcímbejegyzésének törlését.

(3) A jogellenes betelepülés esetén bírság szabható ki.

(4) Az e törvény szerinti ügyekben a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvényben meghatározott figyelmeztetés nem alkalmazható.

5. Záró rendelkezések

22. § *[Felhatalmazó rendelkezések]*

(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg

a) az elővásárlási jog gyakorlására;[2]

b) a személyi jogvédelmi eszközökhöz kapcsolódóan[3]

ba) az önkormányzat lakcímnyilvántartáshoz való hozzáférésére;

bb) a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvényben meghatározott szervek jogvédelmi eszköz alkalmazásával összefüggő feladataira és e szerveknek a jogvédelmi eljárást lefolytató szervvel való együttműködésének rendjére;

bc) egyes – különösen mentességgel vagy kedvezménnyel összefüggő – tények igazolásának módjára vagy formájára;

vonatkozó részletes szabályokat, valamint

c) a jogvédelmi eszköz mindenki számára történő megismerhetővé tételére[4]

vonatkozó részletes szabályokat.

(2) Felhatalmazást kap a települési – a fővárosban kerületi – önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben

a) jogvédelmi eszköz alkalmazását vezesse be;

b) határozza meg a jogvédelmi eszköz alkalmazása alóli mentesség vagy kedvezmény eseteit;

c) határozza meg a betelepülés feltételeit;

d) állapítsa meg a jogvédelmi eszköz alkalmazásával kapcsolatos eljárásokra vonatkozó kiegészítő rendelkezéseket;

e) határozza meg a jogkövetkezmények alkalmazására vonatkozó részletes szabályokat.

23. § *[Hatálybalépés]*

Ez a törvény 2025. július 1-jén lép hatályba.

24. § *[Átmeneti rendelkezés]*

E törvény előírásait nem kell alkalmazni az e törvény hatálybalépése előtt megindított ingatlan-nyilvántartási eljárásban, valamint azon jogügylet során, amelyek esetében e törvény hatálybalépését megelőzően adásvételi előszerződés, adásvételi szerződés került megkötésre és foglaló, előleg vagy vételárrészlet került megfizetésre, továbbá akkor sem, ha az e törvény

hatálybalépése előtt adásvételi előszerződés vagy adásvételi szerződés került megkötésre és a lakcímlétesítésre e törvény hatálybalépését követően kerül sor.

25. § *[Az Alaptörvény sarkalatosságára vonatkozó követelményeknek való megfelelés]*

E törvény 1., 2. és 4. alcíme, valamint 22. és 24. §-a az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

[1]A törvényt az Országgyűlés a 2025. június 11-i ülésnapján fogadta el. A kihirdetés napja: 2025. június 16.

[2]Lásd a 240/2025. (VII. 31.) Korm. rendeletet.

[3]Lásd a 240/2025. (VII. 31.) Korm. rendeletet.

[4]Lásd a 240/2025. (VII. 31.) Korm. rendeletet.

240/2025. (VII. 31.) Korm. rendelet

a helyi önazonosság védelméről szóló törvény jogvédelmi eszközeinek alkalmazására vonatkozó szabályokról

Hatályos: 2025. 08. 01. –

[1] A Kormány kiemelt célja, hogy az önkormányzatokat segítse abban, hogy a helyi közösségük szempontjából alapvető fontosságú helyi közügyekre, így kiemelten önazonosságuk megőrzésére, védelmére összpontosíthassanak, és ehhez megfelelő jogi eszközrendszerrel rendelkezzenek.

[2] A helyi önazonosságot alkotó, védelemre érdemes értékek településenként eltérhetnek, de azonos települési célok és védendő értékek esetében is markánsan különböző lehet az, hogy a helyi közösséget képviselő önkormányzat milyen jogvédelmi eszköz vagy eszközök együttes vagy részleges alkalmazását igényli.

[3] A jogvédelmi eszközök hatékony érvényesítéséhez ugyanakkor elengedhetetlen az önkormányzat és a Kormány irányítása alá tartozó közigazgatási szervek, így elsősorban a kormányhivatalok szabályozott feladatmegosztása és együttműködése.

[4] A Kormány e rendelettel megalkotja azon szabályrendszert, amely rögzíti, hogy a helyi önkormányzatok mindenki számára megismerhetővé teszik a vonatkozó helyi rendeletüket, továbbá a betelepülni szándékozó személyek részére segítséget nyújtanak annak igazolásában, hogy számukra a betelepülés megengedett-e. A Kormány rögzíti azt is, hogy a fentiek érvényesítése a helyi önkormányzatok kötelezettsége, és egyben a területi államigazgatási szervek közreműködésének előfeltétele.

[5] A Kormány rögzíti azokat a garanciális eljárási szabályokat, amelyek mentén az elővásárlási jog mint dologi jogvédelmi eszköz joghatályosan gyakorolható, rögzítve azt is, hogy az eljárás során átvett írásbeli jognyilatkozatok nem selejtezhetőek, és azok megőrzéséről helyben kell gondoskodni.

[6] E rendelet meghatározza a mentességgel vagy kedvezménnyel összefüggő tények igazolásának módjára vagy formájára vonatkozó részletes szabályokat.

[7] A Kormány a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a)–c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet

AZ ELŐVÁSÁRLÁSI JOG GYAKORLÁSÁRA VONATKOZÓ RÉSZLETES SZABÁLYOK

1. Az adásvételi szerződés közlésének előkészítése

1. § (1) A helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Hövtv.) szerinti dologi jogvédelmi eszköz hatálya alá tartozó ingatlan adásvétele esetén az adásvételi szerződés megkötésekor a Hövtv. 3. § a) pontja szerinti betelepülőnek minősülő vevő – ha mentesség alá esik – a Hövtv. 6. § (3) bekezdés b) vagy c) pontja szerinti eljárásban meghozott döntéssel, a Hövtv. 6. § (1) bekezdése, valamint (3) bekezdés a) pontja szerinti esetben pedig az ingatlan fekvése szerint illetékes települési önkormányzat, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat (a továbbiakban együtt: önkormányzat) jegyzője (a továbbiakban: jegyző) által kiállított hatósági bizonyítvánnyal igazolja a mentességét.

(2) Ha a vevő mentességgel nem rendelkező betelepülő, e fejezet szerint kell eljárni.

(3) A tulajdonos mint eladó (a továbbiakban: eladó) a jegyző részére a Hövtv. 9. § (1) bekezdésében előírt határidőn belül a Hövtv.-ben meghatározott, egységes okiratba foglalt adásvételi szerződéssel azonos tartalmú vételi ajánlat (a továbbiakban: adásvételi szerződés) közlése iránti kérelmet (a továbbiakban: kérelem) nyújt be arra vonatkozóan, hogy a jegyző az adásvételi szerződést

a) a Hövtv. 8. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogosultakkal közvetlenül,

b) a Hövtv. 8. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott jogosultakkal a helyben szokásos módon hirdetményi úton

közölje, valamint az elővásárlási jog gyakorlása érdekében szükséges további intézkedéseket tegye meg.

(4) A (3) bekezdésben foglalt feladatok ellátásáért díj nem számítható fel.

(5) A kérelem adattartalmát az 1. melléklet tartalmazza.

(6) A kérelmet a jegyző részére

a) a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton vagy postai úton kell megküldeni, vagy

b) személyesen kell benyújtani.

(7) A helyi önkormányzatnak a Hövtv. 12. § (3) bekezdése és 22. § (2) bekezdés d) pontja szerinti rendelete a (6) bekezdésben meghatározottakon felül további benyújtási módot is meghatározhat.

(8) A kérelemhez mellékelni kell az adásvételi szerződés egy eredeti példányát.

2. § Ha a kérelem vagy az adásvételi szerződés a közzétételhez szükséges adatokat nem tartalmazza, a jegyző az adásvételi szerződést a kérelmezőnek – a szükséges adatok megjelölésével – visszaküldi.

3. § A jegyző a hiánytalanul benyújtott kérelem beérkezését követő 8 napon belül az adásvételi szerződésen – az eladó nevén kívül – felismerhetetlenné tesz valamennyi természetes személyazonosító adatot, az aláírásokat és minden egyéb, egyedi azonosításra alkalmas adatot, valamint a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról 2013. évi CCXXXVII. törvény 6. § 40. pontjában meghatározott hitel és pénzkölcsön nyújtásával összefüggő adatot.

2. A kérelem visszavonása

4. § (1) Az eladó a kérelmet az adásvételi szerződés kifüggesztéséig vonhatja vissza.

(2) A visszavonás alapján a jegyző az adásvételi szerződést visszaküldi az eladó részére.

(3) Ha a visszavonás az (1) bekezdésben foglalt intézkedést követően érkezik be a jegyzőhöz, a visszavonás iránti bejelentésnek joghatása nincs, az a szerződés közlésének hatályát nem szünteti meg.

3. Az adásvételi szerződés közvetlen közlése

5. § (1) A jegyző a 3. § szerinti intézkedést követően az adásvételi szerződést haladéktalanul közli a Hövtv. 8. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jogosulttal (a továbbiakban: önkormányzati elővásárlásra jogosult), és a 3. § szerinti intézkedést követő legkésőbb 8 napon belül azonosítja a Hövtv. 8. § (1) bekezdés b) pontja szerinti jogosultakat.

(2) A jegyző az (1) bekezdés szerinti azonosítást követően haladéktalanul gondoskodik az adásvételi szerződés (1) bekezdés szerint azonosított, az ingatlannal telekhatáros ingatlan tulajdonosaival való közléséről, azzal a figyelemfelhívással, hogy az elővásárlási jog gyakorlására nyitva álló határidő jogvesztő.

6. § (1) A jegyző az önkormányzati elővásárlásra jogosulttal az adásvételi szerződést a kézbesítés megtörténtét igazoló módon közli.

(2) A jegyző az (1) bekezdés szerinti közlést

a) a polgármesteri hivatal vagy a közös önkormányzati hivatal kézbesítője útján,

b) postai úton, hivatalos iratként történő kézbesítéssel vagy

c) a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott módon teljesíti.

7. § (1) Az adásvételi szerződést az ingatlannal telekhatáros ingatlan tulajdonosával postai úton hivatalos iratként, a tulajdoni lapon szereplő címre kell közölni.

(2) Az adásvételi szerződést kézbesítettnek kell tekinteni, ha az adásvételi szerződés közlése

a) nem lehetséges, mert az ingatlannal telekhatáros ingatlan tulajdonosának

aa) személye bizonytalan, vagy

ab) lakcíme, székhelye, telephelye, fióktelepe ismeretlen;

b) meghiúsul, mert a postai küldemény

ba) azzal a jelzéssel érkezik vissza, hogy a címzett „nem kereste", vagy

bb) azzal a jelzéssel érkezik vissza, hogy a címzett „elköltözött" vagy „ismeretlen", a „kézbesítés akadályozott", vagy

bc) átvételét a címzett megtagadta.

(3) A (2) bekezdés a) pont aa) alpontja alkalmazása szempontjából az ingatlannal telekhatáros ingatlan tulajdonosának személye akkor minősül bizonytalannak, ha

a) azonosítása az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatai alapján nem lehetséges, vagy

b) természetes személy esetén örököse, gazdálkodó szervezet esetén jogutódja az ingatlan-nyilvántartásból nem állapítható meg.

(4) A szerződés közlésének időpontja a (2) bekezdés

a) a) pontja szerinti esetben a jogosultak azonosítására rendelkezésre álló, az 5. § (1) bekezdésében meghatározott határidő leteltét követő nap,

b) b) pont ba) alpontja szerinti esetben a kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanap,

c) b) bont bb) és bc) alpontja szerinti esetben a kézbesítés megkísérlésének napja.

4. Az adásvételi szerződés hirdetményi úton történő közlése

8. § (1) A jegyző az 5. § (2) bekezdésében meghatározott határidőn belül gondoskodik az adásvételi szerződésnek a Hövtv. 8. § (1) bekezdés c) pontja szerinti jogosultak részére történő hirdetményi közléséről, azzal a figyelemfelhívással, hogy az elővásárlási jog gyakorlására nyitva álló határidő jogvesztő.

(2) Az adásvételi szerződés hirdetményi úton történő közlése az önkormányzat polgármesteri hivatalának vagy a közös önkormányzati hivatal hirdetőtáblájára való kifüggesztéssel történik.

(3) A (2) bekezdés szerinti kifüggesztéssel egyidejűleg az adásvételi szerződés tájékoztató jelleggel több önkormányzati intézmény hirdetőtábláján vagy más, helyben szokásos módon is közzétehető.

(4) A jegyző a kifüggesztett adásvételi szerződésre rávezeti a kifüggesztés időpontját és a jognyilatkozat megtételére nyitva álló 30 napos határidő első és utolsó napját.

9. § (1) A kifüggesztett adásvételi szerződések széles körben történő megismertetése érdekében a kifüggesztéssel azonos időtartamban az önkormányzat hivatalos honlapján tájékoztató jelleggel

a) a hirdetményi úton közölt adásvételi szerződés közzétehető, valamint

b) a hirdetményi úton történő közlés tényéről elektronikus tájékoztató tehető közzé.

(2) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti tájékoztató legalább a következő adatokat tartalmazza:

a) az adásvételi szerződés kifüggesztésének helye,

b) az adásvételi szerződés kifüggesztésének időpontja és az elővásárlási jog gyakorlására nyitva álló határidő első és utolsó napja,

c) az adásvételi szerződésben szereplő

ca) ingatlan(ok) adatai: település, fekvés, helyrajzi szám, területnagyság, művelési ág vagy kivett megnevezés, jogi jelleg, tulajdoni hányad,

cb) ellenszolgáltatásként megjelölt vételár megjelölése,

d) figyelemfelhívás arra, hogy a tájékoztató nem minősül az adásvételi szerződés közlésének.

(3) A 3. §-nak megfelelően felismerhetetlenné tett adatok a tájékoztatóban nem szerepelhetnek.

5. Az elővásárlás lezárása

10. § (1) Ha a Hövtv. 9. § (3) bekezdése szerinti határidő (a továbbiakban: joggyakorlási határidő) utolsó napja olyan nap, amikor a polgármesteri hivatalban vagy a közös önkormányzati hivatalban munkaszüneti nap vagy amelyen igazgatási szünet van, a joggyakorlási határidő a következő munkanapon jár le.

(2) Amennyiben a jegyző megállapítja, hogy az elfogadó jognyilatkozat az azt átadó elővásárlásra jogosulttól származik, ezt a tényt az elfogadó jognyilatkozaton az aláírásával igazolja, és azt átveszi.

(3) Amennyiben a jegyző azt állapítja meg, hogy az elfogadó jognyilatkozat nem az azt átadó személytől vagy annak képviselőjétől származik, a jegyző az elfogadó jognyilatkozat átvételét megtagadja, és ennek tényét, valamint okát az elfogadó jognyilatkozaton rögzíti.

(4) Amennyiben a jegyző azt állapítja meg, hogy az elfogadó jognyilatkozat mentességgel nem rendelkező betelepülőtől származik, a jegyző az elfogadó jognyilatkozat átvételét megtagadja, és ennek tényét, valamint okát az elfogadó jognyilatkozaton rögzíti.

11. § (1) Az elfogadó jognyilatkozat megtétele során a telekhatárosság tényét – az e rendelet 5. §-ában meghatározott azonosításra figyelemmel – nem kell igazolni.

(2) A Hövtv. 8. § (7) bekezdése alkalmazásában az az ingatlan minősül közelebbinek, amelynek az adásvétel tárgyát képező ingatlantól mért távolsága – közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton történő gyalogos közlekedést alapul véve – rövidebb.

(3) A (2) bekezdést a társasházi lakások, lakásszövetkezeti lakások, valamint sor- vagy ikerházi lakások esetén is megfelelően alkalmazni kell.

(4) Ha az adásvételi szerződés tárgya a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény hatálya alá tartozó zártkerti ingatlan (a továbbiakban: termőföldnek minősülő zártkerti ingatlan), az elfogadó jognyilatkozatnak tartalmazni kell az elővásárlónak a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi tv.) 13. és 14. §-ában előírt tartalmú nyilatkozatait, valamint a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 13. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott adatokat.

(5) Ha az adásvételi szerződés tárgya termőföldnek minősülő zártkerti ingatlan, az elfogadó jognyilatkozathoz – a (6) bekezdésben meghatározott eset kivételével – csatolni kell a mezőgazdasági igazgatási szerv által a föld tulajdonjogának megszerzésére irányuló szerzési képesség fennállásáról – ideértve a Földforgalmi tv. 27. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakat is – kiállított hatósági bizonyítványt is. Ennek elmaradása esetén – a (6) bekezdésben foglalt kivételtől eltekintve – a nyilatkozat érvénytelen.

(6) Az (5) bekezdésben foglaltak szerinti hatósági bizonyítvány csatolása akkor mellőzhető, ha a jogügylethez a Földforgalmi tv. 36. § (1) bekezdése alapján nem kell a mezőgazdasági igazgatási szerv jóváhagyása.

12. § (1) A jegyző az adásvételi szerződést a joggyakorlási határidő utolsó napját követő munkanapon veszi le a hirdetőtábláról.

(2) A jegyző a hozzá benyújtott adásvételi szerződést és az elővásárlásra jogosultak jognyilatkozatait a Hövtv. 9. § (9) bekezdésében meghatározottak szerint, a (3) bekezdésben meghatározott tartalmú iratjegyzékkel együtt megküldi az eladó részére.

(3) Az iratjegyzékben a jegyző nyilatkozik, hogy a Hövtv. 8. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint közvetlenül értesítendő személyeknek a közvetlen értesítés szabályszerűen megtörtént, valamint feltünteti

a) a szabályszerű kézbesítést igazoló okiratok, így különösen tértivevény, elektronikus kézbesítési igazolás, átvételi elismervény azonosító számát,

b) ha a közvetlenül értesítendő nyilatkozott, a nyilatkozattételi határidő lejáratának dátumát.

(4) Az iratjegyzék tartalmazza továbbá az elővásárlásra jogosultak jognyilatkozatainak darabszámát és benyújtásuk időpontját, továbbá a nyilatkozattevő

a) természetes személyek

aa) nevét,

ab) lakcímét,

b) gazdasági társaság, gazdálkodó és egyéb szervezet

ba) nevét, megnevezését,

bb) székhelyét,

bc) nyilvántartási számát,

bd) képviselőjének nevét, a képviselet jogcímét.

(5) Ha elfogadó jognyilatkozatot nem nyújtottak be, az iratjegyzékben ennek tényét kell rögzíteni.

(6) Az iratjegyzék a tulajdonjog-bejegyzés iránti ingatlan-nyilvántartási eljárásban az elővásárlási joggal kapcsolatos kötelezettségek igazolására felhasználható.

(7) A Hövtv. 9. § (12) bekezdése szerint átvett jognyilatkozatokat a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet 11. §-ában meghatározottak szerint nem selejtezhetőnek kell minősíteni, és azok megőrzéséről az iratképző – határidő megjelölése nélkül – helyben gondoskodik.

13. § (1) Ha az adásvételi szerződés tárgya termőföldnek minősülő zártkerti ingatlan, és a Hövtv. szerinti egyik elővásárlásra jogosult sem élt érvényesen az elővásárlási jogával, akkor az eladó – a (2) bekezdésben meghatározott eset kivételével – a 12. § (2) bekezdése szerinti okiratok beérkezését követő 8 napon belül kezdeményezi a mezőgazdasági igazgatási szervnél a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény szerinti hatósági eljárás lefolytatását.

(2) Ha az adásvételi szerződés tárgya

a) termőföldnek minősülő zártkerti ingatlan, de az adásvételi szerződés mentes a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény szerinti hatósági eljárás alól, vagy

b) nem a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény hatálya alá tartozó zártkerti ingatlan,

és a Hövtv. szerinti egyik elővásárlásra jogosult sem élt érvényesen az e rendelet szerinti az elővásárlási jogával, akkor az eladó a 12. § (2) bekezdése szerinti okiratok beérkezését követő 8 napon belül megteszi a szükséges intézkedéseket az adásvételi szerződésnek a más jogszabály, valamint a megállapodás alapján elővásárlási joggal rendelkező személyekkel történő közlése iránt, kivéve, ha más jogszabály, valamint megállapodás alapján nem áll fenn más személynek elővásárlási joga.

II. Fejezet

A SZEMÉLYI JOGVÉDELMI ESZKÖZÖKHÖZ KAPCSOLÓDÓ RENDELKEZÉSEK

6. A lakcímbejelentési eljárással kapcsolatos különös szabályok

14. § (1) A fővárosi és vármegyei kormányhivatal személyiadat- és lakcímnyilvántartási feladatkörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatala a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 26. §-a szerinti lakcímbejelentési eljárás során a Hövtv. 10. § szabályozási tárgyát érintő lakcímbejelentési kérelmet – az egyéb jogszabályban írt feltételek igazolása esetén – akkor teljesíti,

a) ha a lakcímbejelentéssel érintett címre vonatkozóan nincs hatályban a Hövtv. 22. § (2) bekezdése szerint megalkotott önkormányzati rendelet (a továbbiakban: önkormányzati rendelet),

b) ha az önkormányzati rendelet az érintett cím tekintetében nem tartalmaz a Hövtv. 10. § (1) bekezdés a) vagy b) pontjai szerinti lakcímlétesítést tiltó vagy feltételhez kötő korlátozó rendelkezést, vagy

c) ha a jegyző igazolja, hogy a kérelmező az érintett címen lakóhelyet vagy tartózkodási helyet létesíthet.

(2) Ha a lakcímbejelentéssel érintett település képviselő-testületének önkormányzati rendelete rendelkezik arról, hogy a betelepülő(k) számára lakcím meghatározott feltétellel létesíthető, akkor a kérelmezőnek a lakcímlétesítési eljárásban a lakcímbejelentési kérelemhez a Hövtv. 10. § (4) bekezdése szerinti önkormányzati hozzájárulást csatolnia kell.

(3) A (2) bekezdésben meghatározottakat a Hövtv. 10. § (5) bekezdésében meghatározott esetben is megfelelően alkalmazni kell.

7. Egyes tények igazolásának rendje az önkormányzat eljárásában

15. § (1) A Hövtv. 6. § (1) bekezdés a)–i) pontja szerinti mentesség fennállása hatósági bizonyítvány, igazolvány vagy nyilvántartás adatával, továbbá bármely olyan okirat felhasználásával igazolható, amely alkalmas az adott mentességi ok meglétének alátámasztására.

(2) A Hövtv. 6. § (1) bekezdés c), d) és f) pontja tekintetében a mentesség különösen foglalkoztatotti jogviszony vagy munkavégzésre irányuló bármely jogviszony fennállásáról vagy tervezett létesítéséről szóló irattal igazolható.

(3) A Hövtv. 6. § (1) bekezdés e) pontja tekintetében a mentesség lakáscélú állami támogatás megítéléséről támogatási szerződéssel vagy határozattal, adásvételi szerződéssel igazolható.

(4) A Hövtv. 6. § (1) bekezdés g) pontja tekintetében a mentesség hallgatóijogviszony-igazolással, beiratkozási nyilatkozattal, elektronikus tanulmányi rendszerből kinyomtatott adatlappal igazolható.

(5) A Hövtv. 6. § (1) bekezdés h) pontja tekintetében a mentesség az intézmény igazolásával, bentlakásos elhelyezésről szóló határozattal vagy felvételi dokumentummal, büntetés-végrehajtási intézmény esetén az adott intézmény által kiállított elhelyezési igazolással igazolható.

(6) Közhiteles nyilvántartásból megismerhető adat beszerzéséről a jegyző hivatalból intézkedik.

III. Fejezet

EGYÉB RENDELKEZÉSEK

8. A jogvédelmi eszköz megismerhetővé tétele

16. § (1) A jegyző az önkormányzati rendelet közzétételéről a Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában foglaltak szerint gondoskodik. Amennyiben ezen önkormányzati rendelet kihirdetése és hatálybalépése között 5 vagy annál kevesebb munkanap áll rendelkezésre, akkor a Nemzeti Jogszabálytárban való közzétételről a jegyző legkésőbb a rendelet hatálybalépését megelőző munkanapon köteles gondoskodni.

(2) Az önkormányzat az önkormányzati rendelettel bevezetett jogvédelmi eszközről a hivatalos honlapján – elsődlegesen a honlap kezdőoldalán vagy közvetlenül a kezdőoldalról elérhető aloldalon – tájékoztatást nyújt.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott tájékoztatásban meg kell jelölni a jogvédelmi eszköz típusát, továbbá – típusonként – közérthető összefoglalót kell tartalmaznia a jogvédelmi eszközre vonatkozó szabályokról és a betelepülés feltételeiről.

(4) A Kormány vagy központi kormányzati igazgatási szerv irányítása alatt álló államigazgatási szervet a jogvédelmi eszközök érvényre juttatásához kapcsolódó feladat kizárólag akkor terheli, ha az önkormányzat az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségének eleget tett.

IV. Fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

17. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

1. melléklet a 240/2025. (VII. 31.) Korm. rendelethez

Az adásvételi szerződés közlése iránti kérelem tartalma

1.

1.1. A kérelmező adatai:

1.1.1. természetes személy kérelmező esetén

a) természetes személyazonosító adatai,

b) lakcíme, értesítési címe.

1.1.2. gazdasági társaság, gazdálkodó és egyéb szervezet kérelmező esetén

a) a szervezet megnevezése,

b) székhelye,

c) a képviseletében eljáró személy családi és utóneve, képviselői minősége, lakcíme.

1.2. Az adásvételi szerződés tárgyát képező ingatlanra vonatkozó adatok földrészletenkénti bontásban:

a) a település neve,

b) az ingatlan

ba) helyrajzi száma,

bb) területnagysága,

bc) művelési ága vagy kivett megnevezése,

c) az átruházással érintett tulajdoni hányad.

1.3. A kérelmező közlés iránti kérelme, a kérelmező aláírása, gazdálkodó szervezet, egyéb szervezet kérelmező esetében a bélyegzőlenyomata és az aláírás dátuma.

1.4. A kérelmező nyilatkozata arról, hogy a kérelemben feltüntetett adatok a valóságnak és az adásvételi szerződésben foglaltaknak megfelelnek.

2. A jegyző által feltüntetendő tartalmi elemek:

2.1. A postai úton érkező közzétételi kérelem esetén a kérelem érkezési ideje.

2.2. Személyesen átvett közzétételi kérelem esetén az átvétel időpontja.

2.3. A jegyző aláírása, bélyegzője és az aláírás dátuma.

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.
Tel.: 06-53/385-001
KRID: 403175349
E-mail: jegyzo@tapioszolos.hu

ELŐTERJESZTÉS

Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. augusztus 13. napján tartandó nyílt ülésére.

Tárgy: A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által elkészített 20243. évi vízi közművek üzemeltetésével kapcsolatos beszámolójának elfogadásával kapcsolatos döntéshozatal.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. Hivatalunk részére 2025. június 11. napján elektronikusan megküldte a 2024. évre vonatkozó vízi közművek üzemeltetésével kapcsolatos beszámolóját, amely jelen előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem előterjesztésem megtárgyalását és annak elfogadását!

Tápiószőlős, 2025. augusztus 08.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly
polgármester

Határozati javaslat

……/2025. (08.13.) határozata

A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által elkészített 2024. évi vízi közművek üzemeltetésével kapcsolatos beszámolójának elfogadásáról

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által elkészített 2024. évre vonatkozó közművek üzemeltetésével kapcsolatos beszámolóját a mellékletben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

Felelős: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester
Határidő: azonnal

Erről értesül:
1. TRV Zrt.
2. Irattár

2025-06-11.

Elektronikusan aláírta:
Dr. Szakál Fanni

TISZAMENTI REGIONÁLIS VÍZMŰVEK ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

Minden cseppben ott vagyunk!

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG POLGÁRMESTERI HIVATALA
Érkezett: HK 2025 JÚN 11
 Érk. azonosító: 8

TRV ZRT.
A Mezgazdi Vízművek Csoport tagja

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Dr. Szoboszlay Árpád
Polgármester részére

Iktatószám: önk/6-55/2025
Tárgy: 2024. évi beszámoló
Ügyintéző: Nagyné Antal Krisztina
Kérjük, válaszlevelében szíveskedjen a fenti iktatószámra hivatkozni.

Tápiószőlős
Kossuth L. út 65.
2769

Tisztelt Dr. Szoboszlay Árpád Polgármester Úr!

Csatoltan küldöm a TRV Zrt. vízi közművek üzemeltetésével kapcsolatos, 2024. évi beszámolóját.

Melléklet: TRV Zrt. 2024. évi Önkormányzati éves beszámolója

Szolnok, 2025. május 29.

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2769 TÁPIÓSZŐLŐS, KOSSUTH L. U. 65.
Érkezett: 2025 év 06 hó 11 nap
KT/78-1/2025
Melléklet: 1 db
Ügyintéző neve: Szabó Lilla

Tisztelettel:

dr. Szakál Fanni
Jogi és koordinációs igazgató

Elektronikusan aláírta:
Bikfalvi Tünde Hajnalka

ÖNKORMÁNYZATI ÉVES BESZÁMOLÓ

2024. év

Tápiószőlős

Tartalom **Oldalszám**

Címlap 1
VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ **3**
I. BEVEZETŐ **4**
1. A Társaság szervezeti felépítése, működése **4**
2. A szolgáltatás jogalapja **5**
II. ÉVES BESZÁMOLÓ **9**
1. Műszaki terület beszámolója **9**
1.1 Vízszolgáltatás 9
1.2 Csatorna szolgáltatás 11
2. Értékesítési terület beszámolója **13**
2.1 Ügyfélszolgálat 13
2.2 Számlázott mennyiségi adatok 15
2.3 Számlázás bevételi adatok 15
2.4 Kintlévőség kezelés 15
2.5 A vízmérőórákkal kapcsolatos leolvasási tevékenység 16
3. Gazdasági terület beszámolója **16**
3.1 Felújítások, pótlások és karbantartások, javítások költségei 16
3.2 Önkormányzati vagyonelemek nyilvántartási értékének változása és közműfejlesztési hozzájárulás alakulása 17

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. bérleti-üzemeltetési jogviszony alapján üzemeltet és ezúton teljesíti beszámolási kötelezettségét a 2024. évi víziközmű üzemeltetési tevékenységéről.

Tápiószőlős a Közép-Tisza menti Főmérnökségen, régi nevén Nyugati Régió Főmérnökségen belül a Nagykátai Üzemmérnökségéhez tartozik.

A felhasználók részére az ügyfélszolgálati iroda Nagykáta, Bajcsy-Zsilinszky út 1. fsz. 1.szám alatt érhető el.

Szakmai tevékenység

Az ivóvíz minőség javító projekt van folyamatban, jelenleg is tart a próbaüzem.

Ivóvíz minőség javító projekt keretében kiépítésre kerültek a mosatási csomópontok, valamint két utcában gerinc és bekötő vezeték csere történt.

A szennyvíztisztító telep rendeltetésszerűen működik. A TRV Zrt. által végzett mintavételezések alapján feltételezhető, hogy több bebocsájtó is határérték feletti szennyvizet bocsájt be a közcsatornába. Ezek jellemzően vágóhídi szennyezettségre utalnak.
A szennyvíztisztítótelep példa értékűen működik kibocsájtási határérték túllépése 2024-ben nem volt.

Pénzügyi adatok – víziközmű használati díj alakulása

adatok Forintban

Megnevezés	Összeg
Használati díj - ivóvíz ágazat	-
Használati díj - ivóvíz ágazat	-

A közmű vagyon után fizetendő használati díj a MEKH elnökének rendelete alapján kerül meghatározásra.

adatok Forintban

Megnevezés	Összeg
Használati díj terhére kiszámlázott tételek - ivóvíz ágazat	536 662
Használati díj terhére kiszámlázott tételek - szennyvíz ágazat	-
Használati díj terhére kiszámlázott tételek összesen	**536 662**

I. BEVEZETŐ

1. A Társaság szervezeti felépítése, működése

Társaságunk, a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. az Észak-alföldi Régió és az ország egyik legjelentősebb víziközmű szolgáltatója, mely jelenleg három nagy állami tulajdonú regionális és több települési rendszert üzemeltet. Hat vármegyében (Jász-Nagykun-Szolnok, Szabolcs-Szatmár-Bereg, Hajdú-Bihar, Heves, Csongrád-Csanád, Pest), 260 településen, több mint 780 ezer lakost látunk el a közegészségügyi előírásoknak megfelelő minőségű és mennyiségű ivóvízzel. Tevékenységünk fontos része a keletkező szennyvizek elvezetése és tisztítása, környezetünk védelme. A régió mezőgazdasági és ipari vízigényeinek kielégítéséhez csatornák üzemeltetésével, öntözővíz biztosításával járulunk hozzá.

Az általunk végzett szolgáltatások magas színvonalú ellátása és a hatékony üzemeltetés érdekében három igazgatóságot (Műszaki-. Gazdasági-, Jogi és Koordinációs Igazgatóság), illetve öt főmérnökséget alakítottunk ki. Főmérnökségeink: Felső-Tisza menti Főmérnökség, mely korábban a Keleti Régió Főmérnökség nevet viselte, Hortobágy menti Főmérnökség, ami korábban a Középső Régió Főmérnökség volt, Közép-Tisza menti Főmérnökség, ami korábban Nyugati Régió Főmérnökségként szerepelt, Debreceni Régió Főmérnökség, mely korábban az Állami Létesítmények Főmérnöksége nevet viselte, illetve ötödik főmérnökségként 2024-ben frissen megalakult a Szolnoki Régió Főmérnökség.

Társaságunk életében a 2024-es esztendő több változást is hozott.
A nem lakossági felhasználók víziközmű-szolgáltatási díjának megállapításáról szóló 25/2023 (XII.13.) EM rendelet a nem lakossági felhasználók által igénybevett szolgáltatás ellenértékét egységes kéttényezős díjban határozta meg, mely 2024. január 1. napjától hatályos és árbevételre gyakorolt hatása jelentős volt.
2024. évtől a Víziközmű-fejlesztési és Ellentételezési Alapról szóló 24/2023 (XII.13) Energiaügyi Minisztérium rendeletének 1. számú melléklete szerinti összeg biztosította az engedélyes tevékenység végzésével szükséges forrást.
A tulajdonos NV Zrt. átalakulásról döntött, mely szerint 2024. szeptember 30-án a Víz- és Csatornaművek Koncessziós Zrt. Szolnok **beolvadt** a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.-be.

Társaságunk az önkormányzatokkal korrekt, hatékony együttműködésre törekszik, számos településen ennek köszönhetően valósulhatott meg többféle fejlesztés a víziközmű hálózatban. Ilyen például a régióban a mára már próbaüzemben működő, felújított és kibővített Tápiószőlős és Kengyel vízműtelepe, köszönhetően az önkormányzat sikeres KEHOP vízminőség javító program pályázatának.

Ahogy eddig is, úgy 2024-ben is folyamatosak voltak az elavult működtető eszközeink cseréi, a modern digitális eszközök beszerzése. 2024. decemberében Szolnokon egy Üzembiztonsági raktárt és havária eszközparkot adott át a Nemzeti Vízművek Zrt. a Thököly úti telephelyünkön. A régiós raktárbázis már második a sorban, melyet az NV Zrt. az Energiaügyi Minisztérium Vízgazdálkodásért Felelős Államtitkárságának szakmai irányításával hozott létre. A létesítményben speciális csőhálózati javítóidomok, valamint különböző eszközök kapnak helyet, melyeket vis major helyzetekben vethetnek be a kollégák.

Üzemeltetőként kiemelt feladatunk a rendkívüli időjárási viszonyokra felkészülés. Ennek érdekében rendszeresen végzünk megalapozó karbantartásokat, a vízhálózati veszteségek csökkentése érdekében igyekszünk mihamarabb felderíteni a rejtett csőtöréseket, a hibákat pedig minél hamarabb kijavítani. 2024-ben vízkorlátozást egyetlen településen sem kellett elrendelni.

Továbbra is rendkívül fontosnak tartjuk munkatársaink megfelelői szakmai fejlődésének és képzésének támogatását. Külső és belső képzéseinken munkatársaink nem csak elméletben, hanem gyakorlatban is bővíthetik szakmai ismereteiket.

A lakosság - szolgáltatásunkat érintő - korrekt tájékoztatására 2024-ben még inkább odafigyeltünk: az előre tervezett karbantartási és egyéb munkáinkat időben kommunikáltuk a Felhasználók felé több csatornán is. Honlapunkon az ügyféltájékoztatók menüpont alatt rendszeresen közzétesszük a friss, aktuális munkálatainkról szóló információkat. Nagyobb munkák esetén a fontos híreket a Társaság Facebook oldalán jelentetjük meg, - ha szükséges - folyamatosan frissítve az eseményeket. Több esetben közvetlenül az önkormányzat is segített a lakosok tájékoztatásában.

Társaságunk rendkívül fontosnak tartja környezetünk, vizeink védelmét. Mostanra már hagyomány, hogy részt veszünk a Víz Világnapi és a Fenntarthatósági Témahét eseménysorozatában. Számos iskolába jutottunk el szemléletformáló óráinkkal, de készítettünk – többek mellett – vízvédelemmel kapcsolatos mesekönyvet, társasjátékot, online tananyagot is. 2024-ben is folytatódott Zöld üzenet szemléletformáló kezdeményezésünk, melynek részeként több mint harminc önkormányzat biztosított felületet honlapjukon, közösségi oldalaikon környezetvédelemmel, csatornahasználattal foglalkozó cikkeinknek, posztjainknak. Üzeneteinkkel a Felhasználóinkat célozzuk meg.

A 2023-as esztendő egyik innovatív fejlesztése Társaságunknál az e-számla bevezetése volt. Folytatva az e- számla kampányt 2024. év végéig már több mint 30 ezren választották a gyors, bárhonnan és bármikor elérhető elektronikus díjfizetést.

Több mint egy évszázados üzemeltetési és szakmai tapasztalatunknak (1910-ben épült az első víztisztítómű a korábbi VCSM Zrt. Szolnoknál), továbbá az utóbbi években végrehajtott fejlesztéseinknek, informatikai beruházásainknak, társadalmi szerepvállalásainknak köszönhetően cégünk méltán válhatott Magyarország egyik kiemelkedő víziközmű szolgáltatójává.

2. A szolgáltatás jogalapja

A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. és a Tápiószőlős Község Önkormányzata között, 2015. július 27. napján 15 év határozott időtartamra létrejött bérleti-üzemeltetési szerződés VI.7. pontjában foglalt kötelezettségének eleget téve készítette el Társaságunk jelen Beszámolót a 2024. évi víziközmű üzemeltetési tevékenységéről.

2024 évben bekövetkezett jogszabályi változásokról tájékoztató

A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. működési feltételeinek összességét leginkább a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény és az ennek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet határozza meg. A külső jogszabályi környezetet tekintve a Társaságnak további számos törvényi előírásnak szükséges megfelelnie.

A 2024. évben bekövetkezett jogszabályi változások, amelyek a 2025. évben a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. műszaki és gazdasági folyamatainak alakulását jelentősen befolyásolják:

- A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény a 2024. évi LII. törvénnyel került módosításra
- A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet a 358/2024. (XI. 25.) Korm. rendelettel került módosításra
- Megjelent az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet módosításáról szóló 27/2024. (II. 22.) Korm. rendelet.
- Megjelent a fogyasztóvédelemmel összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 93/2024. (IV. 23.) Korm. rendelet, amely módosította a Társaságot érintő, a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során felmerülő egyes eljárási költségekről szóló 212/2008. (VIII. 29.) Korm. rendeletet, valamint a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II. 26.) Korm. rendeletet.
- Megjelent a Gazdasági Adattárház működtetéséről és az állam többségi tulajdonában álló gazdasági társaságok által a Gazdasági Adattárházba történő adatszolgáltatásról szóló 236/2024. (VIII. 8.) Korm. rendelet.
- Megjelent az ESG beszámolók, az ESG minősítők és az ESG szoftverek nyilvántartásáról szóló 12/2024. (VIII. 15.) SZTFH rendelet, valamint a vállalkozások fenntarthatósági célú átvilágítási kötelezettségei teljesítésének részletszabályairól szóló 13/2024. (VIII. 15.) SZTFH rendelet.
- Megjelent a közszolgáltatások ellenértékének rendezésével kapcsolatos szabályokról szóló 254/2024. (VIII. 22.) Korm. rendelet, amely a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/B–44/J. §-át (nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás) egészíti ki.
- Megjelent az egyes hatósági hatáskörök változásáról szóló 257/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet, amely módosítja a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletet, a létfontosságú vízgazdálkodási rendszerelemek és vízilétesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló 541/2013. (XII. 30.) Korm. rendeletet, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendeletet, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendeletet, a vízvédelmi igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről, és egyes vízügyi tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 366/2015. (XII. 2.) Korm. rendeletet, valamint a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó nem rendszeres közszolgáltatásról szóló 378/2015. (XII. 8.) Korm. rendeletet.

- Megjelent az egyes eljárási szakkérdések hatósági vizsgálatáról szóló 258/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet, amely módosítja a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletet
- Megjelent a digitális állam megvalósításához kapcsolódó egyes szervezetek kijelöléséről szóló 320/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet, a digitális állampolgárság egyes szabályairól szóló 321/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet, valamint a digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet
- Megjelent az egyes iparbiztonsági, vízügyi, tűzvédelmi és hulladékgazdálkodási hatósági eljárások egyszerűsítéséről szóló 340/2024. (XI. 14.) Korm. rendelet, amellyel módosításra került a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet.
- Megjelent a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet módosításáról szóló 337/2024. (XI. 14.) Korm. rendelet.
- Megjelent az egyes adótörvények módosításáról szóló 2024. évi LV. törvény, amely többek között az alábbi - Társaságot érintő - jogszabályokat módosítja:
  1. személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
  5. általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény
  17. szociális hozzájárulási adóról szóló 2018. évi LII. törvény
  23. számvitelről szóló 2000. évi C. törvény
  28. vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény
  29. víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény
  41. a szociális hozzájárulási adóról szóló 2018. évi LII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 182/2024. (VII. 8.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezése.
- Megjelent a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 394/2024. (XII. 12.) Korm. rendelet.
- Megjelent a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet módosításáról szóló 4/2010. (II. 25.) KvVM rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 28/2024. (XII. 18.) EM rendelet, a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet módosításáról szóló 48/2011. (VI. 1.) VM rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 32/2024. (XII. 18.) EM rendelet, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet módosításáról szóló 149/2011. (XII. 31.) VM rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 33/2024. (XII. 18.) EM rendelet.
- Megjelent a digitális állammal és az okmányok digitalizációjával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi LXXIII. törvény, amellyel többek között módosításra került a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény.

- Megjelent a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet módosításáról szóló 36/2024. (XII. 23.) EM rendelet.
- Megjelent a hulladékgazdálkodási hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet.
- Megjelent a közbeszerzési tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 427/2024. (XII. 23.) Korm. rendelet, amely módosítja a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendeletet, az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendeletet, továbbá az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendeletet.
- Megjelent a Víziközmű-fejlesztési és Ellentételezési Alapról szóló 24/2023. (XII. 13.) EM rendelet módosításáról szóló 43/2024. (XII. 30.) EM rendelet.
- Megjelent a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet és a végfelhasználási energiamegtakarítással kapcsolatos adatszolgáltatásról szóló 17/2020. (XII. 21.) MEKH rendelet módosításáról szóló 1/2025. (I. 20.) MEKH rendelet.
- Megjelent a nem lakossági felhasználók víziközmű-szolgáltatási díjának megállapításáról szóló 25/2023. (XII. 13.) EM rendelet módosításáról szóló 3/2025. (II. 25.) EM rendelet.

II. ÉVES BESZÁMOLÓ

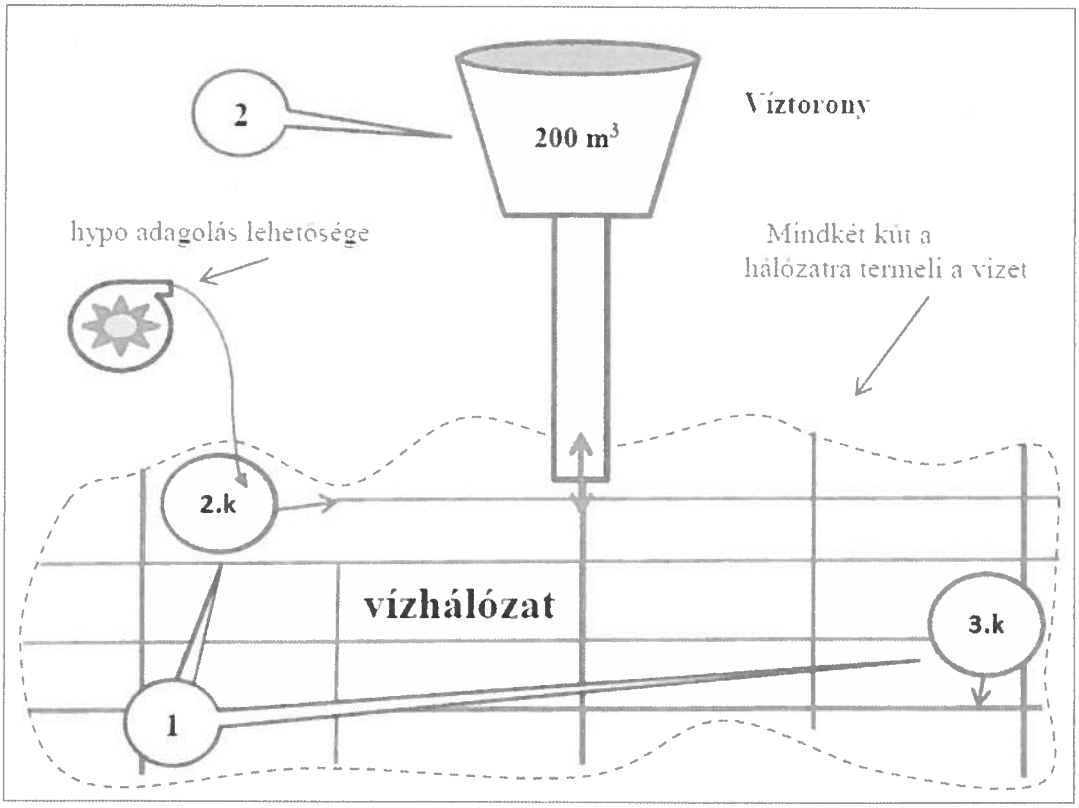
1. Műszaki terület beszámolója

1.1 Vízszolgáltatás

Ellátandó népesség: **2.889 fő** (*2024.01.01. KSH adat*)

Vízkezelési technológia rövid bemutatása:

TÁPIÓSZŐLŐS VÍZMŰ



1 = Vízbázis 2 = Víztárolás

Víz útja a kutaktól a fogyasztóig...

A kutakból kitermelt vízmennyiség közvetlenül a hálózatba jut, az el nem fogyasztott vízmennyiség pedig, a víztoronyba kerül. Nagyobb vízigény esetén viszont, a víztoronyban tárolt víz áramlik vissza a fogyasztók felé. A búvár szivattyúk be- és kikapcsolása a mindenkori víztorony szint alapján történik. Az összeköttetés URH adóvevőn keresztül valósul meg.

A vízmű mértékadó kapacitása: 900 m^3/d

Vízműtelep és vízhálózat állapota:

Víztermelés.

- Az ivóvíz minőség javító projekt folyamatban van. A víztisztítótechnológia megépült, jelenleg a próbaüzem tart.
- Az ivóvíz minőség javító projekt keretében kiépítésre kerültek a mosatási csomópontok, valamint két utcában gerinc és bekötő vezeték csere is történt.

Vízhálózat.
Sok a működésképtelen szakaszoló tolózár, javítani nem lehet, ezért szükséges a folyamatos felújításuk. Sokszor az akna szétszerelése és újjáépítése is szükséges, mert másképp nem lehet hozzáférni a tolózárakhoz.

2024. évi vízszolgáltatással kapcsolatos tevékenység ismertetése:

Megnevezés	Mennyiség egység	2024. év
Vízműtelep felújítások/beruházások	db	0
Vízműtelep karbantartások/javítások	db	3
Vízhálózat felújítások/beruházások	db	1
Vízhálózat karbantartások	db	37
Vízhálózat csőtörés javítások	db	10
Rendkívüli események	db	0

Vízműtelep karbantartási/javítási munkák:
A tervszerinti karbantartási és eseti javítási munkák elvégzésén túl a tároló éves mosását és fertőtlenítését végeztük.

Vízhálózat felújítások/beruházások:
Tápiószőlős Sport u. 2. (sportcsarnok) tűzivíz bekötése.

Vízhálózat karbantartási munkák:
Az éves kétszeri hálózat mosatás mellett, folyamatos a tűzcsapok és közkutak ellenőrzése és karbantartása.
A csőtörések száma gerinc vezetéken: 1 db, bekötő vezetéken: 9 db volt.

Az ivóvíz minőségéről és az ellenőrzés rendjéről az 5/2023. (I.12.) Kormányrendelet (Kmr.) rendelkezik. Ennek értelmében az 5000 főnél nagyobb lakosszámot ellátó vízművek ellenőrzése a megyei kormányhivatalok népegészségügyi szakigazgatósági szervének hatásköre, míg az ennél kisebb vízművek közegészségügyi szempontból a kistérségi népegészségügyi intézetek felügyelete alá tartoznak.
A településen a hatóság által jóváhagyott vízmintavételi ütemterv szerint történik a szolgáltatott ivóvíz minőségének ellenőrzése, melyet a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. Vizsgálólaboratórium Debreceni telephely a NAH által NAH-1-1294/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratóriuma végez.
2024-ben az elvégzett vizsgálatok száma: **14 db**, ebből megfelelő mintaszám: 11 db, kifogásolt mintaszám: 3 db volt.
Általánosságban az alábbi intézkedések kerülnek elrendelésre kifogásoltság esetén:
- Elrendeljük a technológia műszaki felülvizsgálatát.
- Elrendeljük a tisztítási folyamatban használt vegyszer mennyiségi felülvizsgálatát, szükség esetén módosítását.
- Elvégezzük az érintett elosztóhálózat és mintavételi hely fertőtlenítését, mosatását.
- Végül az akkreditált laboratóriumtól ismétlő mintavételt rendelünk a kifogásolt mintavételi helyre

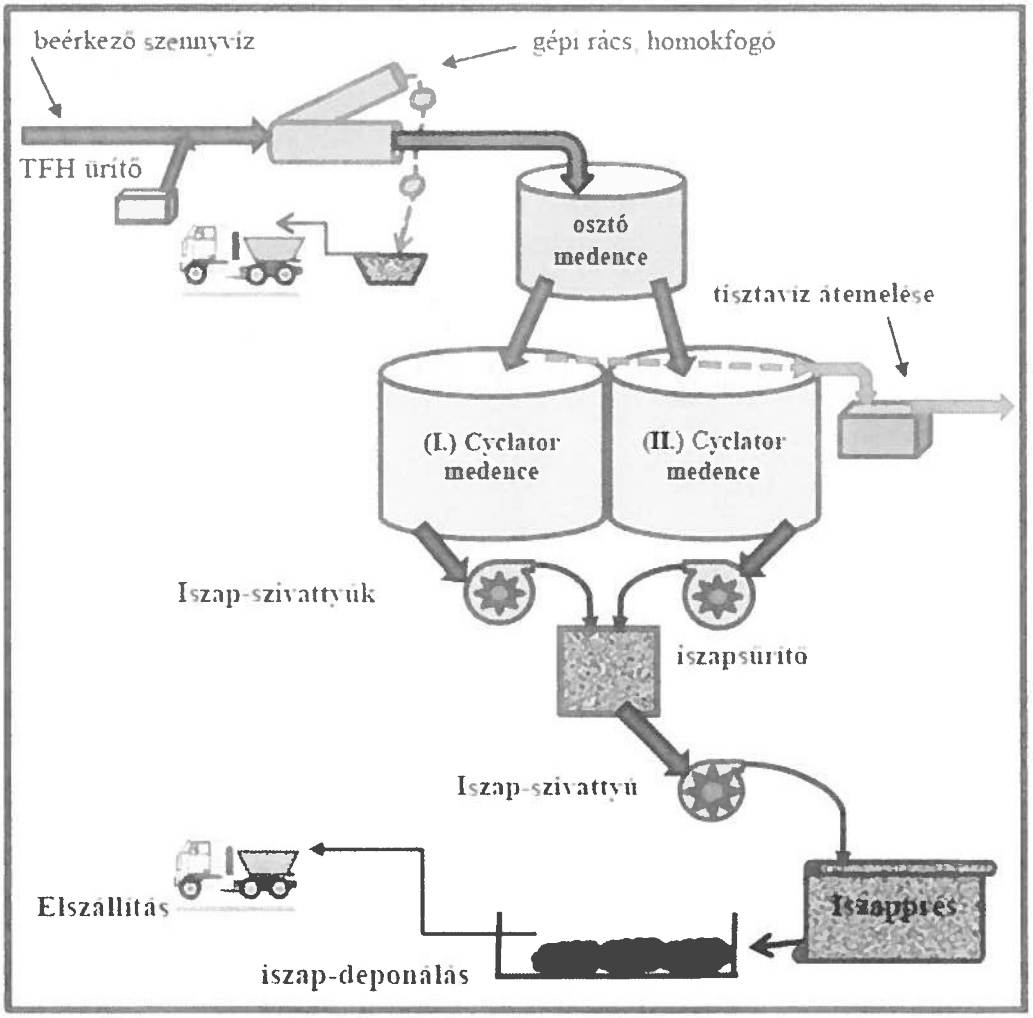
Összességében a településen az ivóvíz minősége az előírásnak megfelelt, vízosztásra vagy egyéb korlátozásra nem volt szükség.

Vízmérőcserék:
A településen 2024-ben összesen **38 db** vízmérő órát cseréltünk le, melyből 0 db volt almérő.

1.2 Csatorna szolgáltatás

Szennyvíztisztítási technológia ismertetése:

Tápiószőlős Szennyvíztisztítási technológia



Szennyvíztisztítási technológia folyamatábrája

A szennyvíztisztító telepre egy átemelőaknába érkezik a község szennyvize. Sőt a szippantó-autók által beérkező szennyvíz is ide folyik le. A telepi átemelőből a tisztítandó szennyvizet,szivattyú emeli fel a **gépi finomrácsára.** Ez a berendezés, a durva mechanikai szennyeződéseket távolítja el, ami az alatta elhelyezett konténerbe hull. A már mechanikailag tisztított szennyvíz - átfolyva a homokfogón és a zsírfogón, az osztó medencébe kerül. Innen, - zsilipeken - átfolyik a két párhuzamosan kapcsolt Cyclator **biológiai** rektorokba. A medencékben a központi számítógép által, programozott idő szerint levegőztetési, keverési, ülepítési és dekantálási fázisok követik egymást egy cikluson belül. A tisztítási folyamat alatt mikroorganizmusok bontják le, a szennyvíz szervesanyag tartalmát. A maradék nitrogén és foszfor eltávolítás vegyszeres kicsapatási módszerrel, un. vas-só oldat adagolásával biztosítják. A végső ciklusban az iszap ülepítése zaj-

lik le. A medence felszínén összegyűlő tisztított szennyvíz egy speciálisan kialakított dekanteren át hagyja el a technológiát és lefolyik a labirint medencébe, onnan pedig az esővíz elvezető csatornába. A leülepedett iszapot pedig, átemelik az iszapsűrítőbe. Innen pedig, - szintén szivattyú segítségével a szalagprésre kerül. A víztelenített iszapot a fedett iszaptárolóba hordják, majd száradás után elszállítják.

Tápiószőlős szennyvíztisztító telep mértékadó kapacitása: 280 m^3/nap

Szennyvíztelep, illetve csatornahálózat állapotjellemzése:

- A szennyvíztisztító telepen befejeződött a próbaüzem. Egyelőre zökkenőmentesen történik a beérkező szennyvíz tisztítása, viszont a TRV Zrt. által végzett mintavételezések alapján feltételezhető, hogy több bebocsájtó is határérték feletti szennyvizet bocsájt be a közcsatornába.
- A csatornahálózat és az átemelők is műszakilag megfelelő állapotban vannak, folyamatos a karbantartás, az átemelőket negyedévente kötelezően egyéb probléma esetén esetileg is takarítjuk, a szivattyúkat karbantartjuk.

2024. évi csatorna szolgáltatással kapcsolatos tevékenység ismertetése:

Megnevezés	Mennyiség egység	2024. év
Szennyvíztelep felújítások/beruházások	db	0
Szennyvíztelep karbantartások/javítások	db	2
Csatornahálózat felújítások/beruházások	db	0
Csatornahálózat karbantartások	db	48
Csatornahálózat dugulás elhárítások	db	5
Rendkívüli események	db	0
Működtető eszközállomány fejlesztése	db	0

Csatornahálózat karbantartási munkák:
48 db. átemelő takarítás valósult meg.

Tisztított szennyvíz minősége:

2024-ben 12 önellenőrzési mintavétel volt. Összesen **65.711. m^3**volt az éves kibocsátott tisztított szennyvíz mennyisége.
A Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által Tápiószőlős települési szennyvíztisztító telepre, mint kibocsátó 2024. év folyamán kibocsátott tisztított szennyvizére az előírt kibocsátási határértékek túllépése miatti 39.779 Ft várható vízszennyezési bírság kiszabása folyamatban van.

2. Értékesítési terület beszámolója

2.1 Ügyfélszolgálat

Társaságunk közszolgáltatási feladatainak ellátása során biztosítja Felhasználói részére az ügyintézés teljes körű lehetőségét. Ennek érdekében személyes ügyfélszolgálati irodát is működtet, Nagykáta, Bajcsy-Zsilinszky út 1. fsz. 1. szám alatt.

2024. október 1-től Szolnok, Rákóczifalva, Rákócziújfalu, Szászberek, Újszász és Zagyvarékas településekkel bővült Társaságunk szolgáltatási területe.
Központi ügyfélszolgálatunk a fenti dátumtól Szolnok, Vízmű u. 1.szám alatt látja el a személyes ügyfélkiszolgálást.

2024. évben is törekvésünk a felhasználóink kényelmét biztosító elektronikus számlázás népszerűsítése. A papírmentes ügyintézés a környeztünk megóvása, valamint a kényelmesebb ügyintézés mellett a szolgáltatásunk költségeit is csökkenti, ami közös érdekünk.

Elektronikus számla:
A szolgáltatás igénybevétele során a vízdíjszámlákat a megadott e-mail címre elektronikusan, email mellékletként, PDF formátumban küldjük meg. Igényelhető telefonos ügyfélszolgálatunkon, vagy online oldalunkon a www.vizcenter.hu/trv

Az elektronikus számla előnyei:

- ✓ nincs postai sorban állás
- ✓ kényelmes: bármikor, bárhonnan elérhető
- ✓ egyszerű, gyors, biztonságos, időtálló
- ✓ környezetbarát, környezettudatos

Felhasználóink telefonon, elektronikus csatornákon és postai úton is intézhetik ügyeiket az alábbi elérhetőségeken:

Díjmentesen hívható telefonos ügyfélszolgálat (Call Center) és hibabejelentő:
06/80-205-157

E-mail:	ugyfelszolgalat.szolnok@trvzrt.hu
Online ügyintézés:	www.vizcenter.hu/trv
Mobil applikáció:	https://vizcenter.hu/trv/mobil_applikacio
Honlap:	www.trvzrt.hu
Postacím:	5000 Szolnok, Kossuth Lajos u. 5.

Társaságunk a lakossági vízmérőket 6 havonta olvassa. A két leolvasás közötti időszakban részszámlát bocsátunk ki. A kiegyensúlyozott, minél pontosabb számlázás érdekében, a fogyasztási szokásokat figyelembe véve biztosítjuk a Felhasználók részére a mérőállás bejelentésének lehetőségét az alábbi lehetőségek egyikén:

Online ügyfélszolgálaton regisztrációt követően:
https://vizcenter.hu/trv/user?op=regisztracio#etop

Online ügyfélszolgálaton regisztráció nélkül:
https://vizcenter.hu/trv/meroora_allas_bejelentese_noreg

Mobil applikáción keresztül:
https://vizcenter.hu/trv/mobil_applikacio

Díjmentesen hívható telefonos ügyfélszolgálatunkon keresztül:
06-80/205-157 / 2. menüpont (automata rögzítés)

A mérőállás diktáláshoz szükséges adatok:
- 8 jegyű felhasználói azonosító szám
- vízmérő gyári számának utolsó 4 karaktere
- mérőállás

2.2 Számlázott mennyiségi adatok

Ivóvíz (m^3)	2023. év	2024. év	Eltérés
Lakossági	90 212	104 392	14 180
Közületi	16 760	12 229	-4 531
Összesen	**106 972**	**116 621**	**9 649**

Szennyvíz (m^3)	2023. év	2024. év	Eltérés
Lakossági	59 110	66 774	7 664
Közületi	7 973	8 663	690
Összesen	**67 083**	**75 437**	**7 354**

Megnevezés	2023. év	2024. év	Eltérés
Ivóvíz bekötés szám (db)	1 096	1 109	13
Szennyvíz bekötés szám (db)	668	710	42

2.3 Számlázás bevételi adatok

adatok ezer Ft-ban

Bevételek	2023. év	2024. év	Eltérés
Ivóvíz ágazat			
Lakosság	10 519	11 894	1 375
Közület	2 726	13 366	10 640
Ivóvíz ágazat összesen	**13 245**	**25 260**	**12 015**
Szennyvíz ágazat			
Lakosság	20 267	22 303	2 036
Közület	2 817	11 065	8 248
Szennyvíz ágazat összesen	**23 084**	**33 368**	**10 284**
Árbevétel összesen	**36 329**	**58 628**	**22 299**

2.4 Kintlévőség kezelés

adatok ezer Forintban

Kintlévőségek	2023. év	2024. év	Eltérés
Lakosság	905	1 015	110
Közület	119	660	541
Összesen	**1 024**	**1 675**	**651**

adatok ezer Forintban

Kintlévőségek alakulása 2024.12.31.	lakosság	közület
30 napon belül	455	153
31-60 nap	159	68
61-90 nap	123	373
91-180 nap	-	-
181-365 nap	45	66
366 napon túl	233	-
Összesen	**1 015**	**660**
Összes kintlévőség Lakosság + Közület	**1 675**	

2.5 A vízmérőórákkal kapcsolatos leolvasási tevékenység

	2023. év	2024. év	Eltérés (db)
Leolvasás	1 838	1 794	-44
Diktálás	805	717	-88

3. Gazdasági terület beszámolója

3.1 Felújítások, pótlások és karbantartások, javítások költségei

adatok Ezer Forintban

Nem saját eszközön végzett javítások	2023. év	2024. év
Ivóvíz hálózat javítás költsége	1 422	1 636
Ivóvíz kezelés javítás költsége	1 495	835
Szennyvíztelep javítás költsége	2 381	369
Szennyvízhálózat javítás költsége	9 593	5 920
Nem saját eszközön végzett javítási költség összesen	**14 891**	**8 760**

adatok Ezer Forintban

Nem saját eszközön végzett felújítások	2023. év	2024. év
Ivóvíz felújítás összege	-	537
Szennyvíz felújítás összege	-	-
Nem saját eszközön végzett felújítások összesen:	**-**	**537**

3.2 Önkormányzati vagyonelemek nyilvántartási értékének változása és közműfejlesztési hozzájárulás alakulása

adatok Forintban

Megnevezés	Összeg
Használati díj - ivóvíz ágazat	-
Használati díj - szennyvíz ágazat	-

A közmű vagyon után fizetendő használati díj a MEKH elnökének rendelete alapján kerül meghatározásra.

adatok Forintban

Megnevezés	Összeg
Használati díj terhére kiszámlázott tételek - ivóvíz ágazat	536 662
Használati díj terhére kiszámlázott tételek - szennyvíz ágazat	-
Használati díj terhére kiszámlázott tételek összesen	**536 662**

adatok Forintban

Használati díj terhére kiszámlázott tételek - ivóvíz ágazat	Számlaszám	Teljesítés	Nettó összeg
Tápiószőlős Sport u. 2. (sportcsarnok) tűzivíz bekötése.	9420106349	2024.12.02.	536 662 Ft

adatok Ezer Forintban

Közműfejlesztési hozzájárulás	Nettó Összeg
Közműfejlesztési hozzájárulás – ivóvíz ágazat 2024 év	644
Közműfejlesztési hozzájárulás – szennyvíz ágazat 2024 év	311
Közműfejlesztési hozzájárulás összesen	**955**

A településen a beszámolási időszakban selejtezésre nem került sor.

Ezen beszámoló átadásával a TRV Zrt., mint üzemeltető a jogszabályok által előírt beszámolási kötelezettségének eleget tett.

Szolnok, 2025. május 30.

Tisztelettel:

Bikfalvi Tünde	Fábrik Tamás
gazdasági igazgató	műszaki igazgató

Elektronikusan aláírta:
Fábrik Tamás

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.
Tel.: 06-53/385-001
KRID: 403175349
E-mail: jegyzo@tapioszolos.hu

ELŐTERJESZTÉS

Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. augusztus 13. napján tartandó nyílt ülésére.

Tárgy: A PE-03M/01/031515-5/2020 számú hatósági szerződéssel kapcsolatos döntéshozatal

Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés tárgyalása a 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 46. § (1) bekezdés alapján nyilvános ülésen történik.

Balogné Oláh Johanna önkormányzati képviselő és egyben a fóliában végzett termelő tevékenység vezetője jelezte, hogy a jelenleg működő fóliaházban termesztett paradicsomot egy rugoza nevezetű vírus támadta meg, melynek sajnos az a következménye, hogy a továbbiakban a fóliában paradicsomot nem tudunk termeszteni, ezért át kell állnunk egy másik növény kultúrára. A jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján és a felvásárlóval történt egyeztetés alapján az lenne a legjobb megoldás, ha a paradicsom helyett fehér TV paprikát termelnénk, mivel a paprika termesztése lenne hasonló a paradicsomhoz és erre a fajtára lenne is felvevőpiac jelenleg.

A hatósági szerződésben foglaltak szerint ezen vis maior helyzetet a Pest Vármegyei Kormányhivatal és a Belügyminisztérium felé is jelezni szükséges.

Kérem előterjesztésem megtárgyalását és annak elfogadását!

Tápiószőlős, 2025. augusztus 08.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly
polgármester

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2769 TÁPIÓSZŐLŐS, KOSSUTH L. U. 65.
Érkezett 2025. év 08 hó 13 nap
KT/96-1/2025
Iktató-, alszám:
Melléklet: 0 db
Előirat száma:
Ügyintéző: Szabó Lilla
Munkanapló száma:

Határozati javaslat

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének
……/2025. (08.13.) határozata
A PE-03M/01/031515-5/2020 számú hatósági szerződésben foglalt kötelezettséggel kapcsolatos döntéshozatal

I. Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a PE-03M/01/031515-5/2020 számú hatósági szerződésben foglaltak alapján Tápiószőlős 0229 helyrajzi számú ingatlanán lévő a Gazdaságélénkítő Program keretében megépült fóliasátorban jelenleg termesztett paradicsom helyett a vis maior helyzetre tekintettel - mivel a rugoza nevezetű vírus megtámadta a növényt – másik növény (paprika) termesztésére tér át.

II. Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert annak érdekében, hogy a fennálló helyzettel kapcsolatosan az illetékes szerveket - Pest Vármegyei Kormányhivatalt és a Belügyminisztérium – értesítse annak érdekében, hogy a hatósági szerződésben foglalt kötelezettségének maradéktalanul eleget tudjon tenni.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester**

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG
POLGÁRMESTERI HIVATALA
Érkezett: 2025 AUG 07
Érk. azonosító:

2025. 08. 07.
POLGÁRMESTERI HIVATAL
2769 TÁPIÓSZŐLŐS, KOSSUTH L. U. 66.
Érkezett: 2025. év 08. hó 07. nap
KT/ 6-5 /2025
Fájl-, alszám: 4
Előirat száma:
Ügyintéző: Szabó Lilla
Munkanapló száma:

Fóliás beszámoló 2025. július

Tisztelt Képviselő-testület!

Az elmúlt Testületi ülés óta eltelt eseményekről szeretném tájékoztatni Önöket.

6700 növényünk van, 20. fürt virágzik. A poszméhek szorgalmasan dolgoznak, a virágok a nagy melegek ellenére is kötnek, bár elrúgás is történt. A mellékelt fotókon láthatók a növények. A biológiai védelem teszi a dolgát, liszteske nem található.

Az elmúlt rendkívüli ülésen csak szóban volt módom tájékoztatást adni egy sajnálatos dologról, most írásban is megteszem.

Az állományukba bekerült egy igen agresszív vírus, mai tudásunk szerint a legkártékonyabb a paradicsom tekintetében. Először a növények levelén vettem észre furcsa alak és színbeli változást. Azonnal küldtem levélmintát egy növényeket vizsgáló laboratóriumba, ahonnét az általam megjelölt vírusokra teljes egészében negatív eredmény született. Egy vírusra nem tudták tesztelni, így azt egy akkreditált hatósági laboratóriumba küldtem el. Hamarosan telefonon keresett a laboratórium, hogy az általam kért vírusra pozitív lett a teszt. ToBRFW , vagyis Jordán vírus, vagy Rugóza vírus jelenlétét mutatták ki a két levélmintából. Ez a vírus 2024-ig karantén vírusnak számított, ebben az évben már nem az, mivel annyira elterjedt, hogy nem lehet karanténban tartani. Jelenléte kizárja a paradicsom további termesztését. Tovább keresve az okot, tanakodtunk, hogyan kerülhetett be ez a vírus hozzánk? Mindent átbeszélve arra jutottunk a virológussal, hogy keressem meg a vetőmagok tasakjait, kutassak bennük esetleges pár szem vetőmag után. Így is tettem, 3 szem magot találtam. A magokat és a tasakokat elküldtem ebbe a laboratóriumba, ahol minden kétséget kizáróan megállapították, hogy a vetőmaggal került be a vírus hozzánk. Felmerült bennem a pereskedés a vetőmag forgalmazó céggel, kértem erre is tapasztalatokat. Sajnos szinte minden esetben kibújt a cég a felelősség alól. Ezek után nagyon komoly fertőtlenítésbe kezdtünk, minden kolléga kapott fertőtlenítő szert, minden 4-5 növény ápolása után kezet kell fertőtleníteniük, eszközöket naponta többször fertőtlenítjük, kilincseket, ajtókat folyamatosan fújjuk. A vírus, úgy tűnik, hogy megáll, ezt a szezont végig tudjuk reményeink szerint vinni, de sajnos új kultúrára kell váltanunk, mivel a rezisztens fajták tesztje még nem túl jó, egy szem vetőmag ára 1 Eurónál kezdődik.

Mivel ez a baj nem a mi hibánkból következett be, valamint új kultúrát kell bevezetnünk, így természetesen jeleznünk kell a Belügyminisztérium és a Kormányhivatal felé is, illetve kérnünk kell, engedélyezzék egy másik kultúra termesztését.

A választás a paprikára esett, mivel a felvásárlónk is ezt javasolta, fehér TV paprikából hiányt lát a piacon. A vetőmag felébe kerül, mint a paradicsomé, a zöldmunkája is kevesebb, talán a humán erőforrás is egyszerűbben megoldható. Terveim szerint a paprika magot november elején elvetnénk, december 15. körül elültetnénk és márciusban már szednénk.

A vírustól eltekintve a szedés folyamatos, kicsit talán kevesebb, de ezt majd a végén látjuk pontosan.

A szabadságok kiadása komoly szervezési feladat elé állít bennünket, mivel egy-egy kolléga szabadságolása, betegsége nagy fejtörést okoz a munka folyamatos biztosításában. A Kft-ben velem dolgozó új kollégám jól beilleszkedett, tanítható, együttműködő.

Március elején kaptunk egy kollégát, aki bár nagyon fiatal és gyengén autista, de végtelenül szorgalmas nagyon nagy hasznunkra volt a munkája, sajnos ő 08.08-án dolgozott utoljára, iskolába fog járni. Szeretném kérni, amennyiben mód van rá, kaphassunk helyette másik kollégát, mert nagyon sok a munka.

Az elmúlt hónapban etetőanyagot vásároltunk a macrolophusoknak, poszméheket, illetve műtrágyát kellett vásárolnunk.

A Belügyminisztérium havonta ellenőrzést tart, minden alkalommal megelégedéssel távoznak.

Egy ilyen telepen a technika ördöge heti gyakorisággal tette-teszi próbára a türelmünket. Minden erőnkkel azon vagyunk/voltunk, hogy gyorsan megoldjuk azokat.

A termálkutat és az öntözőkutat szakhatóságok ellenőrizték, nagyon sok hiányosságot tártak fel, igyekszik mindenki, hogy az előírásoknak megfeleljünk.

Ezúton is kérem, hogy akit érdekel a munkánk, jöjjön ki a telepre, látogasson meg bennünket, lássa azt a munkát, amit naponta teszünk a közös cél érdekében!

A vizsgálati jegyzőkönyveket és néhány fotót mellékelek.

Tisztelettel: Balogné Oláh Johanna

Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
Élelmiszerlánc-biztonsági Laboratórium Igazgatóság
Növény-egészségügyi Nemzeti Referencia Laboratórium
A NAH által NAH-1-1538/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Vizsgálat helye:
1118 Budapest Budaörsi út 141-145.
Tel:
E-mail: eli@nebih.gov.hu
www.nebih.gov.hu

E2025-ELII-011233. számú
VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Aktaszám:	**A2025-ELII-010674**
Megrendelő:	**Balogné Oláh Johanna**
Megrendelés azonosítója:	NDL-251
Megrendelő személy:	Balogné Oláh Johanna
Megrendelés dátuma:	2025.05.28
Megjegyzés:	A vizsgálat lezárásának dátuma: 2025.05.29.

A minta laboratóriumi azonosítója:	**M2025-ELII-010674/001**		
A minta neve:	Paradicsom levél	**Tételazonosító:** Monaline F1	
Minőségmegőrzési idő/fogyaszthatósági idő			
A minta jelzése:	-	Minta típusa:	paradicsomlevél
A minta birtokosa:	Balogné Oláh Johanna [redacted]		
A mintavétel helye:	Zöldségtermesztés 2769 Tápiószőlős, helyrajzi szám 0229 hrsz.		
A minta csomagolása:	műanyag tasak,		
A minta mennyisége:	1 db		
A minta átvételének időpontja:	2025.05.28		
Megjegyzés:			

VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Vizsgálati paraméterek	Eredmény (mérési bizonytalanság)	Módszer
Tomato brown rugose fruit virus (ToBRFV) vizsgálat kezdete: 2025.05.28	Kimutatható	OEPP/EPPO (2020) PM 7/146 (1) 3.3.1.1.*

nébih
termőföldtől
az asztalig

Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
Élelmiszerlánc-biztonsági Laboratórium Igazgatóság
Növény-egészségügyi Nemzeti Referencia Laboratórium
A NAH által NAH-1-1538/2024 számon akkreditált
vizsgálólaboratórium.

Vizsgálat helye:
1118 Budapest Budaörsi út 141-145.
Tel:
E-mail: eli@nebih.gov.hu
www.nebih.gov.hu

Megjegyzés:
*Nem akkreditált módszer.

A vizsgálati eredményeket, valamint a mintákat bizalmasan kezeltük.
A közölt vizsgálati eredmények a beküldött (vett) mintára, vagy mintavételezett tételekre vonatkoznak.
A vizsgálati jegyzőkönyvről részmásolat a laboratóriumvezető engedélye nélkül nem készíthető.
Az egyes vizsgálati eredményközlések kapcsolatát a vizsgálati jegyzőkönyv száma és perszámai biztosítják.
A laboratórium a feltüntetett mérési bizonytalanságot minden esetben a Eurachem/CITAC Guide CG4/E.5.6.1. pontjának megfelelően (x ± U) értelmezi.

Budapest, 2025. május 29.

Kriston Éva
telephelyvezető
Ambrus Ágnes
laboratóriumvezető megbízásából

Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
Élelmiszerlánc-biztonsági Laboratórium Igazgatóság
Növény-egészségügyi Nemzeti Referencia Laboratórium
A NAH által NAH-1-1538/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Vizsgálat helye:
1118 Budapest Budaörsi út 141-145.
Tel:
E-mail: eli@nebih.gov.hu
www.nebih.gov.hu

E2025-ELII-012551. számú
VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Aktaszám:	**A2025-ELII-011657**
Megrendelő:	**Balogné Oláh Johanna**
Megrendelés azonosítója:	NDL-286
Megrendelő személy:	Balogné Oláh Johanna
Megrendelés dátuma:	2025.06.02
Megjegyzés:	Fenológiai állapot: tampon minta

A minta laboratóriumi azonosítója:	**M2025-ELII-011657/001**		
A minta neve:	tampon minta	**Tételazonosító:** tasakok kódjai: Pr: 19907310 Lot: 18926998	
Minőségmegőrzési idő/fogyaszthatósági idő			
A minta jelzése:	Tomato Monaline F1	Minta típusa:	Felület (asztal, fal, eszköz stb.)
A minta birtokosa:	Balogné Oláh Johanna [redacted]		
A mintavétel helye:	Zöldségtermesztés 2769 Tápiószőlős, helyrajzi szám 0229		
A minta csomagolása:	műanyag tasak,		
A minta mennyisége:	1 db		
A minta átvételének időpontja:	2025.06.06		
Megjegyzés:			

VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Vizsgálati paraméterek	Eredmény (mérési bizonytalanság)	Módszer
Tomato brown rugose fruit virus (ToBRFV) vizsgálat kezdete: 2025.06.06	Kimutatható	OEPP/EPPO (2020) PM 7/146 (1) 3.3.1.1.*

Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
Élelmiszerlánc-biztonsági Laboratórium Igazgatóság
Növény-egészségügyi Nemzeti Referencia Laboratórium
A NAH által NAH-1-1538/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Vizsgálat helye:
1118 Budapest Budaörsi út 141-145.
Tel:
E-mail: eli@nebih.gov.hu
www.nebih.gov.hu

Megjegyzés:
*Nem akkreditált módszer.

A vizsgálati eredményeket, valamint a mintákat bizalmasan kezeltük.
A közölt vizsgálati eredmények a beküldött (vett) mintára, vagy mintavételezett tételekre vonatkoznak.
A vizsgálati jegyzőkönyvről részmásolat a laboratóriumvezető engedélye nélkül nem készíthető.
Az egyes vizsgálati eredményközlések kapcsolatát a vizsgálati jegyzőkönyv száma és perszámai biztosítják.
A laboratórium a feltüntetett mérési bizonytalanságot minden esetben a Eurachem/CITAC Guide CG4/E.5.6.1. pontjának megfelelően (x ± U) értelmezi.

Budapest, 2025. június 10.

Kriston Éva
telephelyvezető
Ambrus Ágnes
laboratóriumvezető megbízásából

nébih
termőföldtől az asztalig

Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
Élelmiszerlánc-biztonsági Laboratórium Igazgatóság
Növény-egészségügyi Nemzeti Referencia Laboratórium
A NAH által NAH-1-1538/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Vizsgálat helye:
2481 Velence Ország út 23.
Tel:
E-mail: eli@nebih.gov.hu
www.nebih.gov.hu

E2025-ELII-011848. számú
VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Aktaszám:	**A2025-ELII-010689**
Megrendelő:	**Balogné Oláh Johanna**
Megrendelés azonosítója:	megrendelő
Megrendelő személy:	Balogné Oláh Johanna
Megrendelés dátuma:	
Megjegyzés:	VVL azonosító: 54/2025 VVL A vizsgálat lezárásának dátuma: 2025.06.03. Származási ország: Magyarország

A minta laboratóriumi azonosítója:	**M2025-ELII-010689/001**		
A minta neve:	Paradicsom	**Tételazonosító:** 54/2025 VVL	
Minőségmegőrzési idő/fogyaszthatósági idő			
A minta jelzése:	Moneline F1 1. minta	Minta típusa:	paradicsomlevél
A minta birtokosa:	Balogné Oláh Johanna [redacted]		
A mintavétel helye:	Zöldségtermesztés 2769 Tápiószőlős, helyrajzi szám 0229		
A minta csomagolása:	műanyag tasak,		
A minta mennyisége:	1 db		
A minta átvételének időpontja:	2025.05.28		
Megjegyzés:			

VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Vizsgálati paraméterek	Eredmény (mérési bizonytalanság)	Módszer
CMV (Cucumber mosaic virus) vizsgálat kezdete: 2025.05.28	Nem mutatható ki	EPPO PM 7/125, ELISA kit Bioreba 141487*
PMMoV (Pepper mild mottle virus) vizsgálat kezdete: 2025.05.28	Nem mutatható ki	EPPO PM 7/125, ELISA kit Bioreba 080791*
TBRV (Tomato black ring virus) vizsgálat kezdete: 2025.05.28	Nem mutatható ki	EPPO PM 7/125, ELISA kit Bioreba 010895*
TMV (Tobacco mosaic virus) vizsgálat kezdete: 2025.05.28	Nem mutatható ki	EPPO PM 7/125, ELISA kit Bioreba 190937*
TYLCV (Tomato yellow leaf curl virus) vizsgálat kezdete: 2025.05.28	Nem mutatható ki	EPPO PM 7/125, ELISA kit Bioreba 120889*
ToMV (Tomato mosaic virus) vizsgálat kezdete: 2025.05.28	Nem mutatható ki	EPPO PM 7/125, ELISA kit Bioreba 060986*
Tomato spotted wilt virus (TSWV) vizsgálat kezdete: 2025.05.28	Nem mutatható ki	EPPO PM 7/125, ELISA kit Bioreba 090734*
PVX (Potato virus X) vizsgálat kezdete: 2025.05.28	Nem mutatható ki	EPPO PM 7/125, ELISA kit Bioreba 130667*

A minta laboratóriumi azonosítója:	**M2025-ELII-010689/002**	
A minta neve:	Paradicsom	**Tételazonosító:** 54/2025 VVL

Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
Élelmiszerlánc-biztonsági Laboratórium Igazgatóság
Növény-egészségügyi Nemzeti Referencia Laboratórium
A NAH által NAH-1-1538/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Vizsgálat helye:
2481 Velence Ország út 23.
Tel:
E-mail: eli@nebih.gov.hu
www.nebih.gov.hu

Minőségmegőrzési idő/fogyaszthatósági idő			
A minta jelzése:	Moneline F1 2. minta	Minta típusa:	paradicsomlevél
A minta birtokosa:	Balogné Oláh Johanna [redacted]		
A mintavétel helye:	Zöldségtermesztés 2769 Tápiószőlős, helyrajzi szám 0229		
A minta csomagolása:	műanyag tasak,		
A minta mennyisége:	1 db		
A minta átvételének időpontja:	2025.05.28		
Megjegyzés:			

VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Vizsgálati paraméterek	Eredmény (mérési bizonytalanság)	Módszer
CMV (Cucumber mosaic virus) vizsgálat kezdete: 2025.05.28	Nem mutatható ki	EPPO PM 7/125, ELISA kit Bioreba 141487*
PMMoV (Pepper mild mottle virus) vizsgálat kezdete: 2025.05.28	Nem mutatható ki	EPPO PM 7/125, ELISA kit Bioreba 080791*
TBRV (Tomato black ring virus) vizsgálat kezdete: 2025.05.28	Nem mutatható ki	EPPO PM 7/125, ELISA kit Bioreba 010895*
TMV (Tobacco mosaic virus) vizsgálat kezdete: 2025.05.28	Nem mutatható ki	EPPO PM 7/125, ELISA kit Bioreba 190937*
TYLCV (Tomato yellow leaf curl virus) vizsgálat kezdete: 2025.05.28	Nem mutatható ki	EPPO PM 7/125, ELISA kit Bioreba 120889*
ToMV (Tomato mosaic virus) vizsgálat kezdete: 2025.05.28	Nem mutatható ki	EPPO PM 7/125, ELISA kit Bioreba 060986*
Tomato spotted wilt virus (TSWV) vizsgálat kezdete: 2025.05.28	Nem mutatható ki	EPPO PM 7/125, ELISA kit Bioreba 090734*
PVX (Potato virus X) vizsgálat kezdete: 2025.05.28	Nem mutatható ki	EPPO PM 7/125, ELISA kit Bioreba 130667*

Vizsgálat helye:
2481 Velence Ország út 23.
Tel:
E-mail: eli@nebih.gov.hu
www.nebih.gov.hu

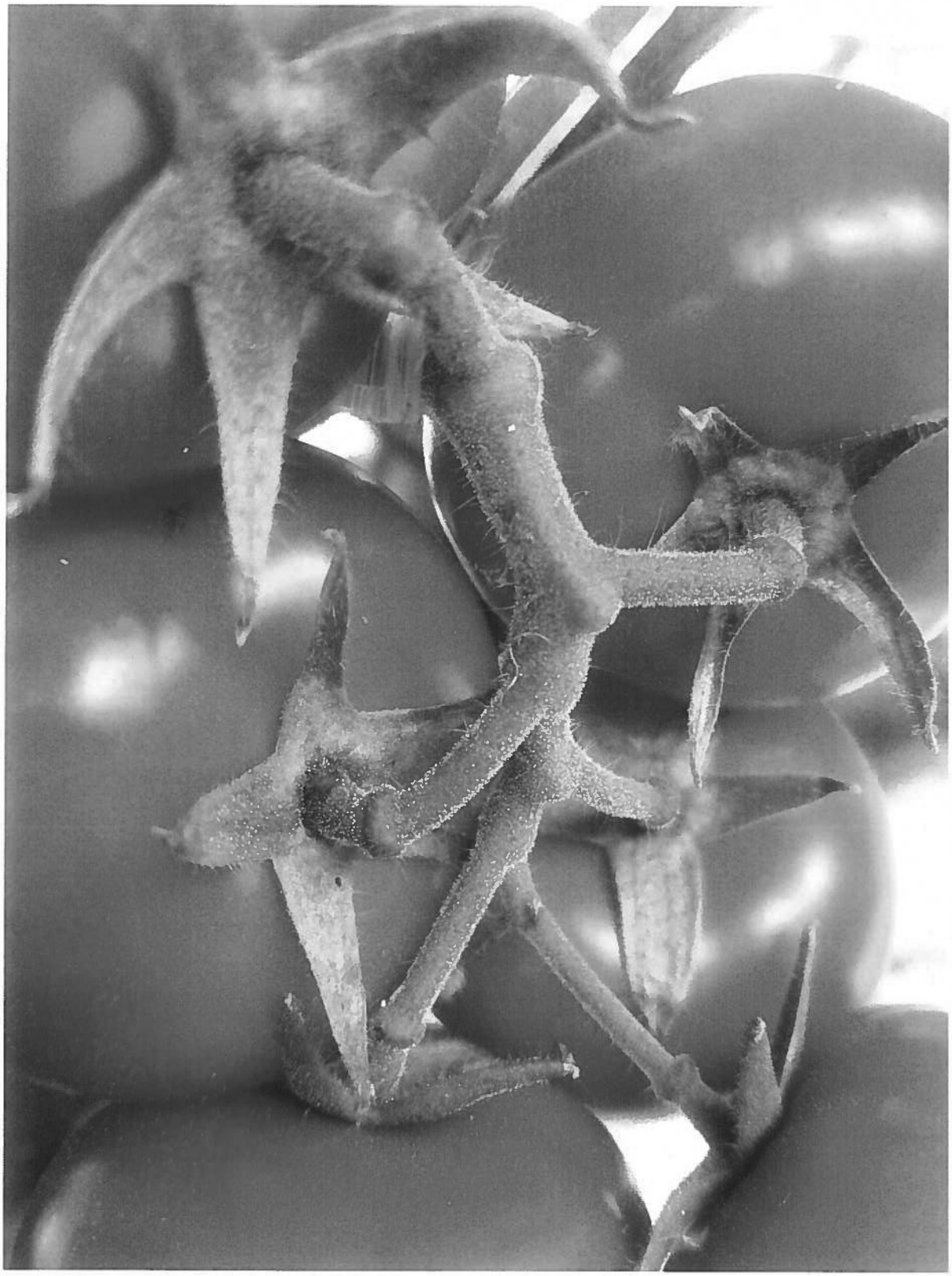
Megjegyzés:
*Nem akkreditált módszer.

A vizsgálati eredményeket, valamint a mintákat bizalmasan kezeltük.
A közölt vizsgálati eredmények a beküldött (vett) mintára, vagy mintavételezett tételekre vonatkoznak.
A vizsgálati jegyzőkönyvről részmásolat a laboratóriumvezető engedélye nélkül nem készíthető.
Az egyes vizsgálati eredményközlések kapcsolatát a vizsgálati jegyzőkönyv száma és perszámai biztosítják.
A laboratórium a feltüntetett mérési bizonytalanságot minden esetben a Eurachem/CITAC Guide CG4/E.5.6.1. pontjának megfelelően (x ± U) értelmezi.

Velence, 2025. június 4.

Ambrus Ágnes
laboratóriumvezető

Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
65.



TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.
Tel.: 06-53/385-001
KRID: 403175349
E-mail: jegyzo@tapioszolos.hu

ELŐTERJESZTÉS

Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. augusztus 13. napján tartandó soros ülésére.

Tárgy: a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, 10/2007. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Dr. Bertók Csilla jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) **57. §** (1) bekezdése értelmében „A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait."
A 43. § (3) bekezdés szerint „A képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét, a polgármester előterjesztése alapján *megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjai*t, az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjukról.

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő- testülete a 119/2024. (XI.05.) számú határozatával a Településfejlesztési Bizottságba az alábbi tagokat választotta: Pete Gábor (elnök), Szűcs József (képviselő tag), Halupka István (képviselő tag), Nyíri Mihály Zoltán (külsős tag), Papp István Gábor (külsős tag).

Az eltelt hónapok tapasztalata az, hogy a Bizottság nem tölti be funkcióját, létrehozása okafogyottá vált. A Bizottság elnöke tisztségéről azonnali hatállyal lemondott, a testület tagjai közül új elnököt választani nem lehet.

Fentiekre való tekintettel javaslom a Településfejlesztési Bizottság megszüntetését.

Az előterjesztés mellékletét képezi a jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 10/2007. (II.15.) önkormányzati rendelet.

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2769 TÁPIÓSZŐLŐS, KOSSUTH L. U. 65
Érkezett: 2025 év 08 hó 13 nap
KT/ 94-1/2025
Ügyiratszám:
Iktató, aláírás:
Előirat száma:
Ügyintéző: Szabó Lilla
Munkanapló száma:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a testületet tájékoztatni kell.

A Jat. 17. § (2) bekezdése szerint a hatásvizsgálat során vizsgálni kell:

a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
ab) környezeti és egészségi következményeit,
ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

Előzetes hatásvizsgálat
Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő- testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (II.15.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló
...../2025. (.....) önkormányzati rendelethez

A rendelet megalkotásának valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:

1. **Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:**

   A Településfejlesztési Bizottság nem tölti be funkcióját, okafogyott.
   Tekintettel arra, hogy a bizottsági tagok tevékenységükért nem részesültek díjazában, a rendelet- tervezetnek gazdasági, költségvetési hatása nincs.

2. **Környezeti és egészségi következményei:**
   A rendelet- tervezet megalkotásának környezeti és egészségi következményei nincsenek.

3. **Az adminisztratív terheket befolyásoló hatás:**
   A rendelet- tervezet megalkotásának adminisztratív terheket befolyásoló hatása minimális és átmeneti.

4. **A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:**
   Tekintettel arra, hogy a bizottság nem tölti be funkcióját, további működése nem indokolt.

5. **A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:**
   A személyi, szervezeti tárgyi és pénzügyi feltételek adottak.

Az önkormányzati rendelethez indokolási kötelezettség is társul, így a rendelettervezethez csatolásra került az általános és részletes indokolás.

Kérem a Képviselő-testületet, fentiek figyelembevételével szíveskedjenek az előterjesztést megtárgyalni és döntést hozni a javasolt módosításra vonatkozóan.

Tápiószőlős, 2025. augusztus 13.

dr. Bertók Csilla
jegyző

RENDELETTERVEZET

Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2025. (.) önkormányzati rendelete
a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
10/2007. (II.15.) önkormányzati rendelete módosításáról

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (II.15.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) 55. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„55. § (1) bekezdés
Tápiószőlős Község Képviselő-testülete feladataink eredményesebb ellátása érdekében az alábbi állandó bizottságokat hozta létre:

- Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság (3 fő)
- Kulturális, ifjúsági és Sport Bizottság (3 fő)

2. §

(1) Ezen rendelet 2025. augusztus 14-én lép hatályba és 2025. augusztus 17-én veszti hatályát.

(2) A kihirdetésről a jegyző gondoskodik.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly
polgármester

dr. Bertók Csilla
jegyző

Záradék:
A rendelet 2025. ..... napján a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztéssel kihirdetésre került.

Tápiószőlős, 2025. .....

dr. Bertók Csilla
jegyző

Indokolás
a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
10/2007. (II.15.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló
..../2025. (.) önkormányzati rendeletéhez

1. Általános indokolás

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő- testülete a 119/2024. (XI.05.) számú határozatával a Településfejlesztési Bizottságba az alábbi tagokat választotta: Pete Gábor (elnök), Szűcs József (képviselő tag), Halupka István (képviselő tag), Nyíri Mihály Zoltán (külsős tag), Papp István Gábor (külsős tag).

Az eltelt hónapok tapasztalata az, hogy a Bizottság nem tölti be funkcióját, létrehozása okafogyottá vált. A Bizottság elnöke tisztségéről azonnali hatállyal lemondott.

Fentiekre való tekintettel indokolt a Településfejlesztési Bizottság megszüntetése.

2. Részletes indokolás

1. § Módosító rendelkezést tartalmaz a képviselő-testület állandó bizottságainak struktúrájára vonatkozóan.

2. § Záró rendelkezéseket tartalmaz.

dr. Bertók Csilla
jegyző

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.
Tel.: 06-53/385-001
KRID: 403175349
E-mail: jegyzo@tapioszolos.hu

ELŐTERJESZTÉS

Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. augusztus 13. napján tartandó nyílt ülésére.

Tárgy: Dr. Hajzer László ügyvéd részére történő ügyvédi meghatalmazásával kapcsolatos döntéshozatal a 23018/Ü/30433/2025/2 ügyiratszámú fizetési meghagyás jogerőre emelkedésével és annak perré alakulásával kapcsolatosan.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A tényállás a következő:

2025. január 10. napján ügyvédi felszólítás érkezett [redacted] képviseletében eljáró Dr. Lantos Bálint ügyvédi irodától azzal kapcsolatosan, hogy a Tápiószőlős, Pándi úton található 300 helyrajzi számú ingatlanon található KEHOP-2.1.3-15-2017-00044 Tápiószőlős ivóvízminőség-javító program elnevezésű beruházás során a kivitelező [redacted] ülterület 02/15 és 02/21 helyrajzi számú ingatlanában kárt okozott, melyért 1.800.000.- forint károsszeg megfizetésére tart igényt.

A „KE-VÍZ 21" Zrt. képviseletében, mint kivitelező Dr. Hajzer László ügyvéd felvette a kapcsolatot a Katona József képviseletét ellátó ügyvéddel, azonban egyezségre nem jutottak.

Tápiószőlős Község Önkormányzatához 2025. május 15. napján fizetési meghagyás érkezett Dr. Pados Edit pápai közjegyzőtől a 14030/Ü/30593/2024/2 számon. Ezen fizetési meghagyás ellen Dr. Hajzer László ügyvéd úr a „KE-VÍZ 21" Zrt. képviseletében eljárva ellentmondással élt, Tápiószőlős Község Önkormányzata viszont nem élt ellentmondással, melynek az lett a következménye, hogy az önkormányzattal szemben a fizetési meghagyás jogerőre emelkedett és az önkormányzat számlájáról 1.209.405.- forint inkasszálásra került.

Ezt követően 2025. júniusában felvettük a kapcsolatot a „KE-VÍZ 21" Zrt.-vel, aki a fenti jogügyletből eredő „kárunkat" vagyis az 1.209.405.- forintot megfizette az önkormányzat részére.

A „KE-VÍZ 21" Zrt.-vel történt egyeztetést követőn az ügyvezetőnek az lenne a kérése, hogy az önkormányzat adjon egy meghatalmazást Dr. Hajzer László ügyvédnek annak érdekében, hogy a társaság ügyvédje perújítás jogcímén megkísérelje visszaszerezni az 1.209.405.- forintot, melyhez a képviselő-testület meghatalmazása szükséges.

POLGÁRMESTERI HIVATAL
2769 TÁPIÓSZŐLŐS, KOSSUTH L. U. 65.
Érkezett: 2025 év 08 hó 13 nap
KT/95-1/2025
Iktatószám:
Ügyintéző neve: Szabó Lilla

Kérem előterjesztésem megtárgyalását és annak elfogadását!

Tápiószőlős, 2025. augusztus 13.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly
polgármester

Határozati javaslat

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2025. (08.13.) határozata
Dr. Hajzer László ügyvéd részére történő ügyvédi meghatalmazásával kapcsolatos döntéshozatal

1. Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-Testülete úgy dönt, hogy a 23018/Ü30433/2025 számú fizetési meghagyás ellen perújítás kezdeményezésére, és annak eredményétől függően a perbeli képviseletre is meghatalmazza Dr. Hajzer László ügyvédet, hogy Tápiószőlős Község Önkormányzata nevében teljes jogkörrel eljárjon.

2. A fentiekkel kapcsolatos perújítási és ügyvédi költségeket Tápiószőlős Község Önkormányzata nem vállalja.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester**