

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2025. DECEMBER 17-I RENDKÍVÜLI
ÜLÉSE

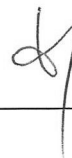
29/2025.

Tárgymutató

Hozott határozatok:

- | | |
|---|---|
| 135 / 2025. (12.17.) sz. önk. határozat: | A TÁPIÓ-HALESZ Kft. részére pótbefizetés teljesítéséről. |
| 136 / 2025. (12.17.) sz. önk. határozat: | A TÁPIÓ-HALESZ Kft. Alapító Okiratának módosításáról. |
| 137 / 2025. (12.17.) sz. önk. határozat: | Tápiószőlős Község Önkormányzata és a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. közötti bérleti-üzemeltetési szerződés 2026. évtől történő módosításáról. |

- Készült 2 példányban-



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének,
Községháza tanácskozótermében (2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.)
2025. december 17-én megtartott rendkívüli testületi üléséről.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Az ülés kezdetén: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester,
Dr. Szőke Violetta alpolgármester,
Balogné Oláh Johanna,
Halupka István,
Papp Gábor,
Szűcs József,
Pete Gábor képviselők,
Dr. Bertók Csilla jegyző

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Köszöntök minden kedves testületi tagot a mai rendkívüli testületi ülésünkön. Köszönöm a testületi tagoknak, hogy szántak ránk időt, annak érdekében, hogy az összehívott rendkívüli testületi ülésen megtárgyalásra kerülhessen azok a napirendi pontok, amelyeknek a megtárgyalására a határidők rövidsége miatt minél hamarabb szükségünk lenne. Nem is rabolnám, tovább a szót inkább kezdjük is bele a testületi ülés menetének ismertetésébe. A rendkívüli testületi ülésünk első napirendi pontjaként szerepel a határozatképeség megállapítása, amit megállapítok, hogy határozatképesek vagyunk. A mentrendünk következő pontja az a javaslat a jegyzőkönyvhitelesítő személyek kijelölésére. A mai rendkívüli testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítési feladatainak elvégzésére javaslom Balogné Oláh Johannát valamint Pete Gábor képviselőket. Aki elfogadja, hogy a decemberi rendkívüli testületi ülés jegyzőkönyvét Balogné Oláh Johanna valamint Pete Gábor hitelesítse, az kérem, kézfeltartással jelezze!

A képviselő-testület tagjai elfogadják a polgármester által javasolt jegyzőkönyvhitelesítő személyeket.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: A menetrendünk utolsó napirendi pontjaként szerepel a javaslat az aktuális testületi ülés napirendjeire. Ezzel kapcsolatban szeretném megkérni a jegyző asszonyt, hogy legyen szíves ismertetni velünk azokat a napirendi pontokat, amelyek szerepelnek a tervezett napirendi pontok között!

Dr. Bertók Csilla: Rendben!

A jegyző asszony megköszöni a felkérést és az alábbi szempontok szerint ismerteti a napirendi pontokat.

Napirendi javaslat:

1./ A Tápió-Halesz Kft. pótbefizetésével kapcsolatos döntéshozatal.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpád Károly polgármester

/Szóbeli /

2./ Tápiószőlős Község Önkormányzata és a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. közötti bérleti-üzemeltetési szerződés 2026. évtől történő módosításáról.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpád Károly polgármester

/Szóbeli /

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Rendben, köszönöm, hogy ismerttetted velünk a napirendi pontban foglaltakat. Aki elfogadja, az előbb elhangzott napirendi pontokra vonatkozó javaslatokat azt kérem, kézfeltartással jelezze!

A Képviselő-testület az elhangzott napirendi javaslatokat elfogadja.

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Szeretném megkérdezni a jelenlévő testületi tagokat azzal kapcsolatban, hogy a napirendi pontok megtárgyalását megelőzően lenne-e valakinek valami napirend előtti hozzászólása, amelyet szeretne a jelenlévő testületi tagokkal megosztani? Ahogy látom nincs senkinek ezzel kapcsolatban hozzászólása így akkor térjünk is rá az aktuális napirendi pont ismertetésére majd pedig annak megtárgyalására.

1. napirend: A Tápió-Halesz Kft. pótbefizetésével kapcsolatos döntéshozatal.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpád Károly polgármester

Írásbeli előterjesztés alapján

Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Mielőtt elkezdnénk megtárgyalni az alábbi napirendi pontot előtte szeretném köszönteni körünkben a Tápió-Halesz Kft. ügyvezetőjét, Pintér Gyulát, valamint a Kft. könyvelőjét Katonáné Kovács Ilonát. A képviselő-testületnek ezzel kapcsolatosan volt egy kérése, amely az lett volna, hogy amennyiben lehetséges akkor a Kft. könyvelője is legyen jelen a testületi ülésen annak érdekében, hogy minden esetleges kérdésre azonnal megfelelő választ kapjunk. Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban megküldésre kerültek a szükséges anyagok, amelyek tudomásom szerint mindenki részére továbbításra kerültek. Ezzel kapcsolatosan azt kell tudni, hogy a Tápió-Halesz Kft. szeretne pótbefizetést alkalmazni, amelynek részleteinek ismertetésére szeretném megkérni a jegyző asszonyt.

Dr. Bertók Csilla: Rendben, a Tápió-Halesz Kft. egy kérelmet nyújtott be a képviselő-testülethez, amelyben kifejtésre került, hogy a Kft. veszteségének fedezésére, valamint a saját tőkéjének rendezésére tagi kölcsön terhére pótbefizetést teljesítene, amely érdekében 24.000.000. forint összegű pótbefizetés kerülne elfogadásra. Abban az esetben, ha a benyújtott kérelem elfogadásra kerül, akkor ezzel kapcsolatosan a testületnek kettő határozatot szükséges meghoznia, amelyek közül az egyik a Tápió-Halesz Kft. pótbefizetésének teljesítését a másik pedig annak alapító okiratában történő módosítását határozza meg, és először az alapító okirat módosításáról kell döntenie időrendben. Nem tudom, hogy

ezzel kapcsolatosan minden pontos részletet beszéljünk-e át vagy csak a lényegesebb pontok kerüljenek részletesebben átbeszélésre?

Balogné Oláh Johanna: Beszéljünk!

Dr. Bertók Csilla: Rendben, én ezzel kapcsolatosan csak annyit tudok nektek elmondani, hogy a 2025. októberi, valamint novemberi testületi ülésen megalkotott határozatokhoz tartozik kettő darab tagi kölcsönszerződés, amely pótbefizetéssé kerülne módosításra, aminek az egyik része a 24.000.000. forintnak a másik pedig a Tápió-Halesz Kft. működésétől egészen a napjainkig felhalmozódott veszteségnek a rendezése. Erre vonatkozóan én mint törvényességet képviselő személy annyit szeretnék elmondani, hogy 2015. évtől nagyon sok pénz került átadásra, amelyről testületi határozat, valamint egyéb más dokumentum nem került elkészítésre, amely megnehezítette az ezzel kapcsolatos intézkedéseket. Amennyiben ez megtárgyalásra esetlegesen elfogadásra kerülne akkor abban az esetben ezeknek az esetlegesen meglévő dokumentumoknak a rendezésére is sor kerülhetne. Ezek akkor történtek, amikor sem én, sem ez a testület még nem regnált.

Személy szerint a pótbefizetés szabályaiban, valamint annak alkalmazásában az idő rövidsége miatt nem tudtam teljes mértékben belemerülni ezért is szerettem volna azt, ha az ügyvédnö is jelen lett volna a mai ülésen, mert ennek a részleteiről részletes tájékoztatást adhatott volna a részünkre. Ezzel kapcsolatosan azt meg kell állapítanom, hogy nagyon kevés volt a rendelkezésre álló idő, amely alatt ezeknek részletesebben utána lehetett volna járni, viszont ezek ellenére a képviselő-testületnek szükséges döntést hoznia, ha jól értem az ügyvezető kérését. Az elsődleges teendő ezekkel kapcsolatosan az lenne, hogy a tagi kölcsönszerződés mindkét fél által aláírásra kerüljön, amely még ezidáig nem történt meg. Én ezzel kapcsolatosan azt tudom a testületnek mondani, hogy nekem nagyon kevés volt az az idő, amely a rendelkezésünkre állt arra, hogy ez megbeszélésre kerüljön ezért is most ezzel kapcsolatosan nem tudom azt mondani, hogy javaslom elfogadásra az alábbi napirendi pontot, hiszen nem tudom a pontos részleteket, amelyeket érdemes lenne tudnunk. Én felelősséget nem tudok és nem is akarok ezekért a határozatokért vállalni, mert az idő rövidsége miatt előkészíteni sem tudtam, ezért nem is vagyok hajlandó felelősséget vállalni érte.

Mindezek ellenére a képviselő-testület dönthet úgy, hogy elfogadja a határozati javaslatban foglaltakat.

Halupka István: Laikusként szeretnék kérdezni!

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Tessék!

Halupka István: A kérelemben meghatározott összeg, ha jól gondolom, egy virtuális összeg lenne?

Pintér Gyula: Egy része!

Halupka István: Akkor ezzel kapcsolatosan csak az a kézzelfogható, amely már korábban a testület által megszavazásra került?

Pintér Gyula: Igen!



Halupka István: A kevesebbik része a kézzelfogható a nagyobbik része pedig a virtuális vagy esetleg fele-fele.

Dr. Bertók Csilla: Nem mert korábban megszavazásra került 9.500.000.forint, illetve szavazás nélkül került átutalásra.

Halupka István: A kérdésem második fele az lenne, hogy ebből bármilyen okból kifolyólag kézzelfoghatónak kell-e lenni gondolok ez alatt arra, hogy ha esetleg megszűnésre kerül a Kft. vagy esetlegesen számon kérik azt, vagy ez az összeg maradhat ilyen állapotban, ahogy az most szerepel?

Dr. Bertók Csilla: Az előző esetben, amikor említésre került a törzstőke emelés abban az esetben szükséges az, hogy a szükséges összeg a bankszámlán clérhctő legyen. A múltkori testületi ülésen negatív hozzászólást kaptam, hogy miért nem törzstőke emelés kerül végrehajtásra ennek ellenére most pótbefizetés engedélyezéséről kell a képviselő-testületnek döntést hoznia.

Halupka István: Erre vonatkozóan a Gábor elkészített egy beadványt, amelyet tudomásom szerint mindenki megkapott. Ha jól értem, akkor most ez a beadvány kerül megtárgyalásra.

Pintér Gyula: Igen!

Halupka István: Ezek alapján akkor nem szükséges az, hogy ez az összeg a rendelkezésünkre álljon.

Papp Gábor: Én is próbáltam laikusan végig gondolni ezt az egészet lehet, hogy nem sikerült úgy leírnom ahogy azt szerettem volna de már nagyon régen tanultam. Ezekkel a pénzekkel amelyek a részükre biztosításra került, valamint azok amelyek a kérelemben megfogalmazásra került ezekkel kapcsolatban ténylegesen kezdenünk kell valamit, hiszen letelt a két év, amely idejéig nem lehet mínuszos a jegyzettőke. A megoldások között szó volt arról, hogy a végleges megoldás a problémára a jegyzettőke emelése, vagy pedig a pótbefizetés alkalmazása lenne, amelyek közül az utóbbi került jobban elfogadásra. Én azt gondolom, hogy ez egy technikai megoldás lenne, amelyet véghez kell vinnünk.

Dr. Szőke Violetta: Pontosan, de sokkal jobb megoldás lenne a pótbefizetés alkalmazása, mint a törzstőke emelése.

Dr. Bertók Csilla: Az előző nem volt járható út! Én most is az gondolom, hogy egy Kft. működésének nem ez a módja. Egy önkormányzat így nem tömhet pénzt egy Kft.-be, ez teljesen jogszabályellenes.

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Ezzel kapcsolatban szeretnék megkérni Ilike arra, hogy egy pár mondatban legyél szíves összefoglalni a képviselő-testületnek az ezzel kapcsolatos lényegesebb információkat.

Katonáné Kovács Ilona: Én úgy gondolom, hogy a Tápió-Halesz Kft. működéséhez szükséges a tulajdonos támogatása. Az elmúlt időszak óta, vagyis 2015 óta nem sikerül a Tápió-Halesz Kft. nagyobb

mértékű bevételre szert tennie, amellyel fent tudná saját magát tartani. A továbbiakban, amennyiben az önkormányzat szeretné azt, hogy a saját tulajdonú Kft. működjön, akkor ahhoz biztosítania szükséges a pénzeszközöket. Én azért indultam el a jegyzettőke elmésénél a javaslattal, mert az alapító okiratban nem szerepelt a pótbefizetés lehetőség. Én a továbbiakban is azt gondolom, hogy ez egy sokkal járhatóbb út lenne, mint esetlegesen a törzstőke emelés. Az ezzel kapcsolatos egyeztetések során megállapodtunk az ügyvezetővel abban, hogy ezeknek a megtárgyalása érdekében minden fontos részlet a képviselő-testülettel átbeszélésre kerül, amennyiben ez megtörténik akkor annak megfelelően az alapító okirat módosításra kerül, ezáltal lehetséges lesz a pótbefizetés alkalmazására. Ezzel kapcsolatosan azt gondolom, hogy a jövőben is egy nagyon szerencsés dolog, mert nem tudjuk azt, hogy a gazdasági környezet mit hoz lehet, hogy szükség lesz további pótbefizetésre mert egy olyan munkája lesz a Tápió-Halesz Kft.-nek amelynek a jövőben is a hasznát veszi a vállalkozás is, valamint a tulajdonos is. A pótbefizetések jogi hátterét én sem tudom teljesen, hiszen nem vagyok jogász, de azt azért tudni kell, hogy mindenféleképpen vissza adható lesz az önkormányzatnak részben vagy egészben, abban az esetben, ha nem veszélyezteti a saját tőke stabilitását. Az előbb elhangzott, hogy az előző években nem történtek meg a dokumentációk igazából, amelyek megvoltak azok csak a bankszámla kivonatok, ami egy ráutaló magatartás volt a finanszírozás. Ezeket a kezdetektől kedve úgy kezeltünk, hogy a működési támogatást vissza várja az önkormányzat abban az esetben, ha van bevétele a Kft.-nek és tudja finanszírozni a költségeit és van fennmaradó rész, amelyet tudom, hogy a Tápió-Halesz Kft. által teljesítésre került. Felmerülhet az a kérdés, hogy mit lehet pótbefizetéssé minősíteni a tagi kölcsönt. A megküldött határozati javaslatban szerepel, hogy 2015.-től a tulajdonos finanszírozta a működést és volt egy rész, amely vissza tudott adni a Kft. és van egy 15.000.000 forint, amelyet még nem tudott visszafizetni ez lenne az az összeg, amelyet tagi kölcsönné kellene utólagosan minősíteni, amellyel elismerné a tulajdonos, hogy ezt teljes egészében a Kft. részére biztosítja. Személyes véleményem ezek alapján az, hogy lehetséges az, hogy az önkormányzat valamin a Tápió-Halesz Kft. könyvelése nem egyezik.

Dr. Bertók Csilla: Igen!

Katonáné Kovács Ilona: De én úgy gondolom, hogy ezzel a megoldással helyre lehetne tenni az egészet!

Dr. Bertók Csilla: Én nem vagyok erről teljesen meggyőződve, de ez az én személyes véleményem!

Katonáné Kovács Ilona: Persze!

Dr. Bertók Csilla: Nyilván ezzel kapcsolatban az sem a ti hibátok, hogy nem került erről az egészből elkészítésre testületi határozat a részletekről az volt a lényeges, hogy az utalások megérkezzenek. Én viszont nem tartom a hátam azért, amiről nem tudtam és itt sem voltam amikor az megtörtént.

Katonáné Kovács Ilona: Pontosan! Abban az esetben, ha ez tagi kölcsönné kerül módosításra, akkor az illetékmentesen és egyéb pénzügyi ráfordítás nélkül átfordítható pótbefizetéssé. A pótbefizetés rendezi a saját tőkét, ami azt jelenti, hogy a saját tőke nem kerül a jegyzet tőke alá, amennyiben igaz az törvényt sért. A pótbefizetés, amikor lehetséges ugyanúgy visszafizethető, mint egy tagikölcsön. Én

ezzel kapcsolatosan igyekeztem részletesen utána járni a dolgoknak, amelyek során a továbbiakban is úgy gondolom, hogy ez a megoldás a Tápió-Halesz Kft., mint társas vállalkozás részéről ez egy teljesen elfogadható megoldás lenne.

Pintér Gyula: Az előbb a könyvelő által elhangzott, hogy a későbbiekben lehetséges, hogy erre sor kerül, itt azt is figyelembe kell venni, hogy tervben van egy járda beruházás megvalósítása, valamint egy gépvásárlás. Ezzel kapcsolatban egyeztetünk az ügyvédnővel, aki azt tanácsolta, hogy kerüljön megfogalmazásra az, hogy lehetséges, hogy évente három alkalommal történjenek a befizetések. Mind ebből csak azt akarom kihozni, hogy a Kft.-nek nem az a fontos, hogy ez az összeg a számlán legyen, hanem az, hogy a béreket rendszeren ki tudjuk fizetni. Ezzel kapcsolatos példa az, hogy a Tápió-Halesz Kft. megvásárolt egy Terex munkagépet, amely az önkormányzat anyagi támogatásával került megvásárlásra azzal mindannyian tisztában vagyunk, hogy egy ilyen munkagépnek a megvásárlását a Tápió-Halesz Kft. egymaga nem tudta megvalósítani, hiszen nem áll ilyen nagymértékű összeg a rendelkezésünkre. A munkagép a beszerzést követően a Tápió-Halesz Kft. géppálmányába került, amely az önkormányzathoz tartozik, hiszen a Kft. 100%-os tulajdona az önkormányzat.

Papp Gábor: Azt hozzá kell tenni, hogy abban az esetben ha az önkormányzat a Kft. részére biztosít bizonyos összeget annak érdekében, hogy egy munkagép megvásárlásra kerüljön akkor ugyanúgy pénzbeli támogatást biztosít a Tápió-Halesz Kft.részére ami értelmében vagy jegyzettkét szükséges emelnünk vagy pedig a pótbefizetést kell alkalmaznunk.

Dr. Bertók Csilla: Bocsánat, hogy közbeszólók, de gépvásárlásra nem lehet pótbefizetést alkalmazni azt kizárólag csak a veszteség elhárításra lehet a részükre biztosítani.

Papp Gábor: Akkor ezt rosszul mondtam!

Dr. Bertók Csilla: Semmi baj csak arra nem adható ez az összeg, sőt a veszteségen felül átadott pótbefizetésen felüli összeget vissza kell fizetni a tulajdonosnak.

Pintér Gyula: Eddig, amikor a Kft. részére rendelkezésére állt nagyobb mértékű pénzösszeg azok teljes egészében visszafizetésre kerültek az önkormányzat részére.

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Rendben, ezzel kapcsolatosan van még valakinek valami kérdése?

Dr. Bertók Csilla: Igen nekem! Ezzel kapcsolatosan aláírásra kerül kettő tagikölcsön szerződés, amely egyike az októberi a másik pedig a novemberi testületi ülésen megalkotott határozatát képezi?

Pintér Gyula: Amennyiben ez a Kft. részére nem okoz, problémát akkor természetesen lehet!

Katonáné Kovács Ilona: Igen csak abban az szerepel, hogy vállalja a tagikölcsön szerződésben foglaltakat.

Dr. Bertók Csilla: Igen, hiszen a tagikölcsön szerződés erről szól!



Katonáné Kovács Ilona: Én értem, de ezt az összeget nem tudja visszafizetni!

Dr. Bertók Csilla: Értem, de abban az esetben, ha a tagikölcsön szerződés átfordul pótbefizetéssé, akkor pontosan rendezni tudjuk az egészet akkor abban az esetben nem is kell a visszafizetésről beszélnünk. Erre vonatkozóan a testület nem tud máshogyan dönteni, hiszen októberben és novemberben már erre vonatkozóan elfogadtak és megszavaztak bizonyos összeget, és erről testületi határozatok készültek.

Katonáné Kovács Ilona: Így értem! Erről nekem nem volt tudomásom!

Dr. Bertók Csilla: A korábban már megalkotott testületi határozatokat nem tudjuk egyik napról a másikra megváltoztatni. Abban az esetben, ha átadásra került a tranzakció, akkor abban az esetben nem is lehet rajta módosítanunk. Ebben az esetben azt tudjuk tenni, hogy aláírjuk a tagi kölcsön szerződést, amely a korábbi két testületi határozat mellékletét képezi, amely a későbbiekben átfordul pótbefizetéssé, hiszen ez a testületi határozatban is megfogalmazásra került, amelynek jó lenne eleget tenni.

Pintér Gyula: Ezzel kapcsolatosan azt kell tudni, hogy most aláírásra kerül egy olyan szerződés, amelyet tudunk, hogy nem fog teljesülni.

Dr. Bertók Csilla: Amennyiben ez megtörténik, akkor ebben az esetben nem kell határidőig visszaszolgáltatnod a kapott összeget, hanem az automatikusan pótbefizetéssé kerül átalakulásra.

Pintér Gyula: Persze ez érthető!

Dr. Bertók Csilla: Én a mostani benyújtott kérelemhez csak ennyit tudtam hozzátenni!

Dr. Szőke Violetta: És a korábban elfogadott testületi határozatban foglaltakat, hogyan lehet rendeznünk?

Dr. Bertók Csilla: Úgy, hogy most arról valahogy dönt a testület, ha akar, amire azt mondtam, hogy szerintem nem jó.

Dr. Szőke Violetta: Ez könyvelés technikai szempontból ez megoldható lenne?

Pintér Gyula: Ez már nálunk le van könyvelve és látszik az is, hogy ezt, mi ezt az összeget megkaptuk az önkormányzattól.

Dr. Bertók Csilla: Nálunk is!

Balogné Oláh Johanna: Akkor a probléma az önkormányzat részéről van.



Dr. Bertók Csilla: Pontosan csak az önkormányzatnál valószínűleg működési támogatás jogcímén került lekönyvelésre mindez testületi hozzájárulás nélkül.

Pintér Gyula: Az, hogy az önkormányzatnál ez hogyan került könyvelve azt mi nem tudhatjuk!

Dr. Bertók Csilla: Én ezt értem, csak innentől kezdve ennek a testületnek kell ezzel kapcsolatosan felelősséget vállalnia. Ezzel kapcsolatosan nem az a probléma, hogy ez az összeg az önkormányzatnál valamint a Tápió-Halesz Kft.-nél hogyan került lekönyvelésre, hanem az, hogy egy nem nonprofit Kft.-nek működési célra nem adhatunk át állami pénzt, csak azért mert azaz önkormányzat 100%-os tulajdonába tartozik. Mindennek az átadása csak egy módon lehetséges az pedig a kölcsönszerződés. Én ehhez a napirendi ponthoz ennyit tudtam hozzátenni a többiért pedig nem vállalom felelősséget, hiszen nem volt rendelkezésre álló idő arra, hogy ennek részletesebben utána tudjak járni!

Halupka István: Az előbb elhangzott, hogy voltak olyan kifizetési dokumentumok, amelyek nem kerültek rögzítésre ezeken már módosítani nem lehet?

Dr. Bertók Csilla: Nem!

Dr. Szőke Violetta: De a korábbi határozatban foglaltakat nem lehet módosítani, hiszen azt nem, tudjuk alapos indokkal alátámasztani.

Dr. Bertók Csilla: Pontosan, de ezzel kapcsolatosan valamiféle döntést kell hozni, amennyiben nem akkor a Tápió-Halesz Kft. megszűnik létezni.

Dr. Szőke Violetta: A Tápió-Halesz Kft. félig meddig a Fóliaházat is üzemelteti, aminél még fenntartási kötelezettségünk áll fent.

Halupka István: A fóliát teljes mértékben a Tápió-Halesz Kft. üzemelteti!

Dr. Szőke Violetta: Igen azt tudom, de nem csak a fólia üzemeltetés tartozik a feladatkörébe, hanem minden egyéb más is.

Szűcs József: Azok az emberek, akik a fóliában dolgoznak nekik a bérüket a Tápió-Halesz Kft. biztosítja, viszont ők csak a fóliában végeznek munkát vagy máshol is?

Pintér Gyula: Részben!

Szűcs József: Ez a probléma, hogy bevétel nélküli üzemelésről beszélünk mivel nincs szolgáltatás, így ezért pénzt sem tudunk kérni. A lényeg az, hogy ezzel kapcsolatban minél hamarabb valami megoldást kell találnunk, amely mindegyik fél számára megfelelő.

Dr. Bertók Csilla: Én ezt értem, de ezt miért az utolsó pillanatban kell meg tárgyalnunk miért nem lehetett ezzel előbb foglalkoznunk.

Pintér Gyula: Egy hónap állt mindenkinek a rendelkezésére!

Dr. Bertók Csilla: Igen, amely során mindenről is volt szó, törzstőke emeléstől a pótbefizetésig!

Balogh Johanna: Én ezzel kapcsolatban azt tudom mondani, hogy jelenleg ember legyen a talpán, aki ezzel kapcsolatban felelősségteljesen tud dönteni arról, hogy tagi kölcsön vagy pedig pótbefizetés kerüljön megállapításra. Jelenleg a mai napon nem tudom, hogy milyen döntést hozzak, hiszen az egyik héten van egy elképzelésünk, amely teljesen elfogadható mindenki részéről, viszont a következő héten ismét van egy elképzelés, amelyet részletesen át kell beszélnünk mindezek, megnehezítik a döntéshozatalt.

Szűcs József: Én úgy gondolom, hogy erre jutottak a sok egyeztetés során mindezekre lehet még megoldásokat és lehetőségeket keresni, viszont erre nem áll rendelkezésünkre megfelelő idő.

Dr. Szőke Violetta: Az ezzel kapcsolatos első előterjesztésben szó volt a törzstőke emelésről, amelynek igyekeztem utánajárni viszont nekem, mint jogásznak, ha Gábor nem mondja a pótbefizetés lehetősége, akkor ez eszembe se jutott volna, ami miatt esetleges megoldásként sem tudtam volna felhozni. Erre a kialakult problémára csapatban kell meghoznunk a megfelelő döntést! A lényeg az, hogy mindenkinek el kell mondania ezzel kapcsolatosan a véleményét, hogy egy megfelelő megoldás jöhessen létre.

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Az előbb elhangzottaknak megfelelően akkor én szeretném javasolni a testületnek, hogy a korábbi testületi üléseken hozott határozatok mellékletét képező 9.000.000. forint összegre vonatkozó kölcsönszerződések kerüljenek aláírásra. Ha jól tudom, akkor ennek az összegnek az utálása már megtörtént.

Dr. Bertók Csilla: Ez az összeg csak részben került átutalásra!

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Rendben akkor ennek az összegnek a fentmaradó része is elutalásra fog kerülni. A 3.000.000. forint pótbefizetés a későbbiekben átalakul tagi kölcsönné.

Dr. Bertók Csilla: Elsőnek a pótbefizetés engedélyezéséhez kell a testületnek hozzájárulnia!

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Az előbb elhangzottakkal kapcsolatban van valakinek valami kérdése vagy észrevétele, amit szeretne velünk megosztani?

A polgármester által feltett kérdésnek megfelelően a jelenlévő Képviselő-testületi tagok közül nem érkezik erre irányuló visszajelzés így a polgármester felteszi szavazásra az alábbi napirendi pontot

Rendben, akkor, aki elfogadja azt, hogy a Tápió-Halesz Kft. részére pótbefizetés kerüljön, engedélyezésre az kérem, kézfeltartással jelezze!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének
135 / 2025. (12.17.) határozata**

A TÁPIÓ-HALESZ Kft. részére pótbefizetés teljesítéséről

- I. Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TÁPIÓ-HALESZ Kft. (2769. Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.) részére alapítása óta folyósított, illetve a 113/2025.(10.22.) számú, a 122/2025.(11.12.) számú és a 132/2025. (12.17.) számú határozataival megállapított, de még pénzügyileg nem rendezett, - czen határozat meghozatalának napjáig vissza nem fizetett - működési támogatás összegéből 24.000.000.-Ft- forint, azaz huszonnégymillió forintot tagi kölcsönné minősít át.
- II. A tagi kölcsön összegével, 24.000.000.- forint, azaz huszonnégymillió forint összegben a TÁPIÓ-HALESZ Kft. veszteségének fedezetére, saját tőke rendezésére pótbefizetést teljesít.
- III. A Képviselő-testület a további intézkedések megtételével a Polgármestert bízta meg.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Dr. Szoboszlai Árpád Károly polgármester

Pintér Gyula: Én mindehhez szeretnék egy mondatot hozzátenni! Maga az egészszel kapcsolatban akkor történtek az egyeztetések, amikor bejelentésre került, hogy a Tápió-Halesz Kft. szüneteltetésre kerül. Abban az esetben ha a főlíában az idei évben is ugyanaz a bevétel került volna megvalósításra, mint a tavalyi évben akkor erről az egészről most nem kellene egyeztetnünk.

Dr. Bertók Csilla: A tavalyi évben veszteséges volt a Kft?

Pintér Gyula: Nem, mivel a tavalyi évben volt akkora bevétel amennyinek lennie kellett!

Balogné Oláh Johanna: A pótbefizetés valójában bármikor jól jöhet a Tápió-Halesz Kft-nek!

Dr. Bertók Csilla: Igen ezzel nem csinálunk semmi rosszat, amennyiben ez az alapító okiratban módosításra kerül onnantól kezdve ez egy plusz lehetőség a Kft.-nek.

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: A következő javaslat az, hogy az eddig befizetett, összegek tagi kölcsönné kerüljenek módosításra, amelynek a megvalósításához szükséges a képviselő-testület hozzájárulása, hiszen a Tápió-Halesz Kft. üzemeltetője az önkormányzat.

Pintér Gyula: Mielőtt ez szavazásra kerülne, még egy kiegészítésem lenne! Még a 2025. évben a Kft.-nek szüksége lenne a 3.000.000. forint összeg átutalására amennyiben ez megtörténik, akkor azzal



együtt teljes egészében rendben lennénk. Ennek az összegnek a beérkezésre azért lenne szükségünk, mert ezekből kerülnek kifizetésre a decemberi bérek, valamint az egyéb kiadások, amelyek a munka elvégzéséhez szükségesek ilyenek lehetnek az alkatrészek, műtrágya és minden egyéb fontos kellék.

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Rendben! Az alábbi napirendi ponton belül még egy döntést kell hoznia a testületnek, amely arra vonatkozó lenne, hogy a Tápió-Halesz Kft. alapító okirata módosításra kerülhessen. Ezzel kapcsolatosan van valakinek valami kérdése vagy észrevétele, amelyet szeretne megosztani velünk? Ahogy látom, nincs így aki elfogadja azt, hogy a Tápió-Halesz Kft. az előbb elhangzottak alapján módosításra kerüljön, az kérem, kézfeltartással jelezze! *A polgármester által feltett kérdésnek megfelelően a jelenlévő Képviselő-testületi tagok közül nem érkezik erre irányuló visszajelzés így a polgármester felteszi szavazásra az alábbi napirendi pontot*

Rendben, akkor, aki elfogadja azt, hogy a Tápió-Halesz Kft. alapító okirata módosításra kerüljön az kérem, kézfeltartással jelezze!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének
136 / 2025. (12.17.) határozata**

A TÁPIÓ-HALESZ Kft. Alapító Okiratának módosításáról

- I. Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TÁPIÓ-HALESZ Kft. ALAPÍTÓ OKIRATA módosításra kerül az alábbiak szerint:

„16. Pótbefizetés

16.1. A tag a veszteségek fedezésére pótbefizetést előírhat.

16.2. A pótbefizetés legmagasabb összege: 25.000.000.-Ft.

16.3. A pótbefizetés legfeljebb üzleti évenként 3 (három) alkalommal írható elő (pótbefizetés gyakorisága).”

- II. A Képviselő-testület a további intézkedések megtételével a Polgármestert bízta meg.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Dr. Szoboszlai Árpád Károly polgármester

Pintér Gyula: Bocsánat én szeretnék ezzel a napirendi ponttal kapcsolatosan még egy kérdést feltenni!

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Tessék!

Pintér Gyula: Ezt első körben a jegyző asszonynak szeretném feltenni!

Dr. Bertók Csilla: Igen!



Pintér Gyula: Megoldható lenne az, hogy az alábbi napirendi ponttal kapcsolatban elhangzottak értelmében mind a kettő testületi határozat a napokban a Tápió-Halesz Kft. részére megküldésre kerülhessen. A testületi határozatokra minél hamarabb lenne szükségünk annak érdekében, hogy az az ügyvédnö részére a további ügyintézés érdekében továbbításra kerüljön.

Dr. Bertók Csilla: Persze, de ezt mi is meg tudjuk csinálni, hiszen neki első körben elektronikusan van szüksége a dokumentumokra amennyiben megfelel neki a benne foglaltak akkor azok postai úton is megküldésre kerülnek a részére. Azt nem tudom neked megígérni, hogy az a holnapi nap folyamán elkészítésre kerül, de legkésőbb a héten mindenféle képpen megküldésre kerül az ügyvédnö részére.

Pintér Gyula: Rendben!

Katonáné Kovács Ilona: Bocsánat, hogy közbeszólók az ügyvédnönek az ügyintézés érdekében elsősorban a testületi határozatra van szüksége nekünk viszont a könyvelésnél mind a kettőre.

Dr. Bertók Csilla: Rendben, akkor úgy fogjuk csinálni, hogy elkészítésre kerülnek a testületi határozatok valamint az alapító okiratok és akkor azokat egy az egyben elküldjük az ügyvédnönek valamint a Tápió-Halesz Kft. ügyvezetőjének és a könyvelőirodának. Ez így megfelelő a részetekre?

Pintér Gyula: Természetesen!

Katonáné Kovács Ilona: Teljesen, köszönöm szépen!

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Köszönjük, hogy itt voltál és azt, hogy ismerteted velünk a könyvelést érintő fontos részeket!

Dr. Bertók Csilla: Köszönjük, hogy eljöttél!

Balogné Oláh Johanna: Köszönjük!

2. napirend: Tápiószőlős Község Önkormányzata és a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. közötti bérleti-üzemeltetési szerződés 2026. évtől történő módosításáról.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpád Károly polgármester
Írásbeli előterjesztés alapján
Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban azt kell tudni, hogy a napokban Gyulával voltunk a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.-nél egy személyes egyeztetésen, amelyen elhangzott, hogy ez év decemberében szükséges lenne egy három oldalú megállapodást kötnie az önkormányzatnak a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.-vel, valamint a Telekommal. A beszélgetés során elhangzott az is, hogy a továbbiakban a Trv. Zrt. szeretne 50%-ra igényt tartani. Az ott elhangzottakat egyeztettük az önkormányzat könyvelőjével, aki tájékoztatott minket arról, hogy van,



olyan település ahol ezt az összeget teljes egészében a szolgáltató saját javára fordítja. A megbeszélésen a részünkről elhangzott, hogy a Trv. Zrt. az önkormányzat részére kis összegű bérletdíjat fizet meg, aminek megoldásra azt a választ kaptuk, hogy kérjük a Telekom által a toronyért fizetett 530.000. forint plusz áfát. Ezzel kapcsolatba az lenne a lényeg, hogy a képviselő-testületnek el kellene döntenie azt, hogy 50% vagy pedig a teljes összeg megfizetésére tartunk igényt. Amennyiben ezzel kapcsolatban a testület részéről döntéshozatalra kerül sor akkor az arról szóló határozatot szükséges minél hamarabb megküldeni Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. részére, hogy az a részünkről is megtárgyalásra kerülhessen.

Pete Gábor: Bocsánat erről a napirendi pontról mi kaptunk bármiféle iratanyagot?

Dr. Bertók Csilla: Nem, hiszen nincs a birtokunkban semmilyen iratanyag, amely erre vonatkozó lenne! Ez egy személyes egyeztetés volt, amin Pogármester Úr és Pintér Gyula vett részt.

Pete Gábor: Értem!

Halupka István: Az év elején a testület elé került egy ezzel kapcsolatos iratanyag, amellyel akkor kapcsolatban nem sikerült a testületnek döntenie azzal kapcsolatban azóta történt valami változás vagy bármi?

Dr. Bertók Csilla: A Telekomos szerződés határideje december 31. napjával lejárt.

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: A Telekomnak elküldésre került 2020.-tól az igény, amelyre azt a választ kaptuk, hogy a rendelkezésükre álló adatok alapján 5.000.000. forint + ÁFA összeg illeti meg az önkormányzatot, amely a Telekom által kerül megtérítésre.

Halupka István: Az igényt megküldtük a részükre, amelyre ezt a választ kaptuk?

Dr. Bertók Csilla: Nem még nem válaszoltak rá!

Halupka István: Akkor ezek szerint csak szeretnénk, hogy ez így legyen!

Pete Gábor: Akkor nekünk valójában nem jogtalan a kérésünk, hiszen a szerződésben nem ez szerepel.

Dr. Bertók Csilla: De hiszen a Telekomos szerződés jóval korábbi, mint a Tiszamenti Regionális Vízművekkel kötött szerződés!

Pete Gábor: De erről az egésztől nekünk mind tudomásunk volt nem?

Dr. Bertók Csilla: A Telekomos szerződésünk lejár 2025. december 31. napján viszont a Trv. Zrt által kötött szerződés határideje 2030. A Trv. Zrt szerződésben szerepel egy olyan kitétel, amely hozzájárulását adja ahhoz, hogy az önkormányzat a Telekom részére kiszámlázza az eddig megállapított bérleti díjat viszont nincs korábbi szerződésünk, amelyek legfőbb oka a dátumozások.

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Bocsánat, hogy közbeszólók!

Dr. Bertók Csilla: Semmi baj csak el szeretném mondani, hogy tudják a részleteket, mert szeretnék megérteni.

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Én ezt értem, de a Trv. Zrt az egyeztetés során elmondta, hogy a régen történetekkel nem szeretne foglalkozni viszont az új szerződést szeretné három oldalról megkötni, amely létrejöhetne az önkormányzat a Telekom és a Trv. Zrt részéről. A Telekom részéről érkezett egy tájékoztatás, amelyben szerepelt az 5.000.000. forint +Áfa amelyet 2026. február 01. napjával fizetésre is kerülne az önkormányzat részére.

Dr. Bertók Csilla: Én ezt a dokumentumot nem kaptam meg!

Dr. Szőke Violetta: Ezt a levelet az igazgatás továbbította a részemre.

Dr. Bertók Csilla: Az lehet, mert úgy volt, hogy megpróbálunk egyeztetni a Telekonnal arról, hogy hogyan kerülhet kiállításra és befogadásra a számla, ami egy öt évre visszamenőleg időszakra szólna.

Dr. Szőke Violetta: A megküldött levélben az alábbiak szerepelnek: Tisztelt Címzett!

Első körben szeretném tisztázni, hogy a levelükben a TRV Zrt.-t jelölték meg – ez téves. A bérleti szerződésük a Magyar Telekom Nyrt-vel van, így a Telekom felé kell a számlákat kiállítani az alábbiak szerint:

A szerződést 2015-ben kötöttük 530.000,- Ft. + Áfa összegről, az első emelés a munkaterület átadását követő második év, mely 2017.01.01. (a munkaterület átadás és az állomás üzembe helyezése 2015-ben megtörtént). Ezek alapján az alábbi összegek számlázhatók 2020-2025. közötti időszakra:

2015	530 000 Ft	1,000
2016	530 000 Ft	1,004
2017	532 120 Ft	1,024
2018	544 891 Ft	1,028
2019	560 148 Ft	1,034
2020	579 193 Ft	1,033
2021	598 306 Ft	1,051
2022	628 820 Ft	1,145
2023	719 999 Ft	1,176
2024	846 718 Ft	1,037
2025	878 047 Ft	

A táblázatban jól látható, hogy az indexálást 2017-től alkalmazzuk. Ezek nettó összegek, amennyiben ÁFA-t is számláznak, azt még rá kell tenni.

Évente egy db számlát kell kiállítani, mindegyiket 60 napos fizetési határidővel és az ÁFA törvénynek megfelelő teljesítési dátummal:



2020. évi számla teljesítési dátuma 2021.03.01
2021. évi számla teljesítési dátuma 2022.03.01
2022. évi számla teljesítési dátuma 2023.03.01
2023. évi számla teljesítési dátuma 2024.02.29
2024. évi számla teljesítési dátuma 2023.03.01
2025. évi számla teljesítési dátuma, amennyiben a holnapi napon állítják ki, akkor 2026.02.11., ami megegyezik a fizetési határidő dátumával.

A számlákat a következő névre és címre kell kiállítani:

Magyar Telekom Nyrt.
1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.

A számlákat a következő címre kell postázni:

Magyar Telekom Nyrt.
1438 Budapest, Pf. 380.

Várjuk a számlákat.

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Valójában több mint 5.000.000 forint +ÁFA amely 2015. évtől egészen 2025. évig került megállapításra az inflációs értéket figyelembe véve. Ezzel kapcsolatban az a kérdés, hogy a képviselő-testület 50% vagy pedig 100% szeretne igénybe venni az új szerződés szerint. Ezzel kapcsolatban viszont szükségünk lenne arra, hogy ezt a képviselő-testület megtárgyalja, és ezzel kapcsolatosan meghozza a szükséges döntést, amelyről a későbbiekben tájékoztatásra kerül a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. Amennyiben ez megtörténik, akkor onnantól kezdve tudunk szerződést kötni a Telekommal valamint az Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.-vel.

Pete Gábor: Akkor valójában, ha most jól értem egy olyan szerződésről kellene döntést hoznunk, amelyet valójában még nem is láttunk.

Pintér Gyula: Nem!

Dr. Bertók Csilla: Nem a szerződésről kell döntenünk!

Pintér Gyula: Nem olyan szerződésről kell döntenie most a képviselő-testületnek, amelyet még nem látott!

Halupka István: Nem, hanem arról kell most döntenünk, hogy 50%-ot vagy pedig a 100%-os teljesülésre szeretne az önkormányzat igényt tartani.

Dr. Szőke Violetta: A határozatban arról kellene döntenünk, hogy 100%-os igényt tartunk arra, hogy a toronyból származó bevételek az önkormányzat részére megfizetésre kerüljenek. Amennyiben ez meghatározásra kerül úgy abban az esetben ezt meg kell küldenünk amelyre, reméljük, hogy minél hamarabb választ fogunk kapni.

Pete Gábor: Én ezt értem, csak amikor a legutóbb megkaptuk a Telekomos szerződést akkor a benne foglaltakat nagyon nehéz volt értelmeznünk. Akkor most tegyük fel azt, hogy azt kell eldöntenünk, hogy a 100% ra vagy pedig annak csak a felére, vagyis az 50% ra tartunk igényt. És mi van az elmúlt időszakokkal?

Dr. Szőke Violetta: Most hangzott el az előbb!

Dr. Bertók Csilla: Az előbb elhangzott, hogy volt egy megbeszélés, amelyen a Polgármester úr, valamint Gyula vett részt, ezen elhangzott szóban, hogy a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. hozzájárulna ahhoz, hogy ez az összeg kiszámlázásra kerüljön úgy, hogy ezt valójában nem lehetne kiszámlázni.

Pete Gábor: A rossz szerződés tekintetében!

Dr. Bertók Csilla: A szerződésen szereplő dátumok nem annyira jól vannak.

Pintér Gyula: A szerződésben az önkormányzat részéről rosszul került megkötésre.

Dr. Bertók Csilla: Maga a szerződéssel semmi probléma nincs, viszont a benne szereplő dátumokkal annál inkább van.

Pintér Gyula: A szerződésben szereplő dátumokkal semmi probléma, nincs hiszen az önkormányzat jóval előbb írta alá a szerződést, mint a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. szerződését.

Pete Gábor: Igen csak a Telekom később küldte meg a szerződést!

Pintér Gyula: Az, hogy az mikor került megküldésre az teljesen lényegtelen a mi esetünkben, hiszen mi kötöttünk egy szerződést. Ez a múlt nem ezzel kell most foglalkoznunk, hanem azzal, hogy milyen százalékban tart az önkormányzat igényt a toronyból származó bevételekből.

Dr. Szőke Violetta: Valójában senki nem számlázott senkinek semmilyen összeget!

Dr. Bertók Csilla: Pontosan, hiszen a szerződésben nem megfelelőképpen szerepeltek bizonyos dolgok! A szerződés valójában azért nem jó, mert szerepel benne, hogy az mindkét fél által aláírással lép hatályba!

Pintér Gyula: Nem a Telekomos szerződésben ez nem került feltüntetésre.

Dr. Bertók Csilla: De a Trv. Zrt-ben szerepel! Akkor valójában ugyan ott vagyunk!

Pintér Gyula: Csak az önkormányzat a Telekom által elkészített szerződést jóval korábban írta alá, mint a Trv. Zrt szerződést.

Pete Gábor: Az év eleji egyik testületi ülésen a Telekom felvetése az volt, hogy az önkormányzat írja alá a további bérleti lehetőséget, hogy Ö a Trv. Zrt-vel megköthesse a bérleti szerződést.

Dr. Bertók Csilla: Ez így van!

Pete Gábor: Pontosan ezért nem mindegy!

Pintér Gyula: A lényeg továbbra is az, hogy az önkormányzat milyen százalékban szeretne igényt tartani a toronyból származó összegekre!

Dr. Bertók Csilla: A lényeg az, hogy most nem azt kell nézni, hogy igazunk van-e vagy sem hanem azt, hogy megoldható lenne-e ez így ez az egész vagy sem!

Pete Gábor: Ez így ilyen értelemben a részemről megszavazható lenne! Még egy kérdés a Telekom eddig valakinek fizetett valami féle összeget?

Dr. Bertók Csilla: Nem senkinek semmit!

Szűcs József: Ezzel kapcsolatban egy nagy hibát vétettünk el, hogy tíz éven keresztül nem került kiszámlázásra az az összeg, amely kiszámlázásra kerülhetett volna.

Dr. Bertók Csilla: Nem, hiszen szerződés szerint nem is számlázhattunk volna ki senkinek semmit!

Pete Gábor: Rendben értem! Az viszont továbbra sem került megtárgyalásra, hogy a Telekom tovább bérelhesse a toronyt hiszen ez egy korábbi testületi ülés során elnapolásra került, amellyel kapcsolatban azóta sem került semmi féle döntéshozatalra sor.

Dr. Bertók Csilla: Pontosan!

Pete Gábor: A mostani kérdés továbbra is az, hogy az önkormányzat milyen arányban tart igényt a toronyból keletkezett összegek megfizetésére.

Dr. Bertók Csilla: Pontosan!

Pete Gábor: Rendben, csak érteni szerettem volna az egészet!

Dr. Bertók Csilla: Én értettem, hogy te mit szeretnél volna, úgyhogy semmi baj!

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Ezzel kapcsolatban a testületnek kellene egy döntést hoznia arra vonatkozóan, hogy milyen arányban szeretne igényt tartani a toronyból befolyó összegek önkormányzat részére történő megfizetése érdekében. Ezzel kapcsolatosan kinek milyen véleménye lenne?



Szűcs József: Én javaslom, hogy próbáljuk meg a 100%-ot azzal nem veszítünk valójában semmit!

Balogné Oláh Johanna: Én is javaslom a 100%-ot %

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Rendben akkor az előbb elhangzottak alapján az önkormányzat benyújtja igényét a 100% -os megfizetési kötelezettségre, amelyre megnézzük, hogy milyen visszajelzés érkezik a szolgáltatótól. Rendben akkor, aki elfogadja azt, hogy ilyen arányban benyújtásra kerüljön, az kérem, kézfeltartással jelezze!

A polgármester által feltett kérdésnek megfelelően a jelenlévő Képviselő-testületi tagok közül nem érkezik erre irányuló visszajelzés így a polgármester felteszi szavazásra az alábbi napirendi pontot

Rendben, akkor, aki elfogadja azt, hogy a TRV Zrt. felé a fentiekben benyújtott igény kerüljön benyújtásra az kérem, kézfeltartással jelezze!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének
137/2025. (12.17.) határozata**

Tápiószőlős Község Önkormányzata és a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. közötti bérleti-üzemeltetési szerződés 2026. évtől történő módosításáról.

- I. Tápiószőlős Község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tápiószőlős 0262/3 hrsz. ingatlanon bázisállomás üzemeltetésével kapcsolatos a Magyar Telekom Nyrt.-vel jelenleg fennálló és 2026. évtől újra kötendő szerződésből befolyt bérleti díjának 100 %-ra a továbbiakban is igényt tart.
- II. A fentiek alapján, amennyiben ez szükséges Tápiószőlős Község Önkormányzata és a Tiszamenti Regionális Vízművel Zrt. között fennálló bérleti üzemeltetési szerződést módosítani szükséges.
- III. A további intézkedések megtételével a Polgármestert bízzák meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szoboszlai Árpád Károly polgármester

Halupka István: Azt meg szeretném kérdezni, hogy mikor voltatok ezen az egyeztetése?

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: A múlt héten!



Halupka István: Azért ezzel kapcsolatban kaphattunk volna valamiféle tájékoztatást!

Dr. Bertók Csilla: Ez így van, de mivel nem volt ezzel kapcsolatosan semmiféle információm így erről nem tudtam tájékoztatni a képviselő-testületet!

Halupka István: Én ezt értem csak gondoltam, hogy ezt azért kiegészítésként hozzáteszem!

Pintér Gyula: Az én személyes véleményem ezzel kapcsolatosan az, hogy amennyiben ez a testületi határozat elkészítésre kerül, annak mellékletként csatolásra kerüljön egy olyan kísérőlevél, amely megfelelőképpen megfogalmazásra kerül benne az, hogy Tápiószőlős Község Önkormányzata miért szeretne igényt tartani 100%-ban a toronyból keletkezett összegekre.

Balogné Oláh Johanna: Azért mert!

Pintér Gyula: Nem egészen ebbe érdemes lenne kifejtetni, hogy a településen saját költségeken belül rendszeresen bővítésre kerül a vízhálózat.

Balogné Oláh Johanna: Ez a szolgáltatót nem fogja érdekelni, hiszen úgy lesz vele, ha van az önkormányzatnak olyan összege, amelyet a hálózat bővítése érdekében fel tudna használni, akkor csinálja nyugodtan.

Szűcs József: Ez az egész a szolgáltatónak csak egy jó dolog, hiszen addig sem neki kell ebbe pénzt és energiát fektetni!

Balogné Oláh Johanna: Pontosan!

Pintér Gyula: Én ezt azért mondtam, hogy ezt nyomatékosítani kell a szolgáltató felé, hiszen ezeknek a megvalósítása nagyságrendileg 10.000.000., amelyek teljes egészében az önkormányzat által kerültek megvalósításra. Ezeknek a beruházásoknak továbbra is a szolgáltatója a Trv Zrt. Azt azért tudni kell, hogy a szolgáltatásból keletkezik, haszon a gerinc hálózat építésből viszont nem keletkezik. Az előbb elhangzottakban csak a saját véleményemet fejtettem ki, amelyet szerettem volna megosztani a testülettel. Én azért javaslom meg a pontos alátámasztást, hiszen azokkal lehet az önkormányzatnak esélye arra, hogy megkapja a 100%-os arányt.

Halupka István: Ezzel én is egyetértek maga az, hogy ez megfogalmazásra és alátámasztásra kerüljön, az nem kerül semmibe!

Pintér Gyula: Pontosan!

Papp Gábor: Én az előbb elhangzottakhoz csak annyi kiegészítést tennék, hogy itt ebben az esetben csak a Telekom került kiemelésre viszont a torony tetején a Fleshnetnek is van adóvevője. Korábban ez úgy került kialakításra, hogy abban, csctben lehetséges a telepítés, ha cserébe ingyenes lefedettségek kerülnek biztosításra, amelyek megtörténtek és így kapott a konyhához valamint a vágóhídhöz és a

sértéstelep ingyenes internet használatot. Abban az esetben, ha a Trv Zrt. igényt tart a Telekomnak a bérleti díjára a Fleshnet pedig továbbra is ingyen szolgáltatja a hálózatot az úgy nem lesz valami jó. Erre minél hamarabb valami megoldást kell találnunk annak megfelelően, hogy ebből a későbbiekben probléma ne tudjon kialakulni.

Dr. Bertók Csilla: A Fleshnettel kötött szerződésünk sokkal korábbi, mint a Trv. Zrt.-vel kötött így ez az egész nem befolyásolja.

Papp Gábor: Igazad van!

Dr. Bertók Csilla: Korábban megkötött szerződésben foglaltakban nem tud beleszólni a Fleshnet.

Papp Gábor: Rendben!

Pete Gábor: Nekem egy kéréssem lenne!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Tessék!

Pete Gábor: Amennyiben az előbb említett kísérlével elkészítésre kerül, még az elküldés előtt erről egyeztessen a testület annak érdekében, hogy esetlegesen minden fontos rész és pontosítás szerepeljen benne.

Dr. Bertók Csilla: Persze ennek semmi akadálya!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: A hálózattal kapcsolatos részletekre a későbbiekben vissza kell térnünk!

Papp Gábor: Pontosan erre azért a közeljövőben vissza kell még térnünk!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Mielőtt bezárnánk, a testületi ülést előtte még lenne egy dolog, amelyet szeretnék megbeszélni a képviselő-testülettel. A mai nap folyamán volt nálunk Kókai Béla tervező, aki a régi védőnői épület felújításával kapcsolatos munkálatok megvalósítása érdekében érkezett hozzánk. A megbeszélés során elhangzott, hogy a Versenyképes Járások Program keretében meghirdetett 31.000.000. forintból 19.000.000. forint a tervezések elkészítésére kerül felhasználásra. A tervek között szerepelne egy szálláshely kialakítása illetve az Idősek Gondozási Központján belül kiépítésre kerülő négy hálósóba kiépítése és a Bölcsőde épületének megtervezése a régi védőnői szolgálat épületén belül. A tervező tájékoztatott minket arról, hogy részletesen utánajárt annak, hogy a bölcsőde épületének a tervezése milyen anyagi kiadásokat jelentene, valamint milyen engedélyeztetési kötelezettségeknek kellene megfelelnünk, amelyet követően tájékoztatott minket arról, hogy ezeknek a terveknek az elkészítésben kis mértékben tudna eleget tenni. A tervezőnek az önkormányzat irányában az volt a kérése, hogy a testület által kerüljön megbeszélésre, hogy pontosan melyik feladatvégzésre tartanánk legjobban igényt, hiszen egyszerre mind a három tervnek az elkészítését nem tudja egymaga elkészíteni, hiszen az már nagyon nagy feladat lenne, a részére. Az előbb elhangzottak miatt meg kellene tárgyalni

a képviselő-testületnek, hogy a sportálló valamint az Idősek Gondozási Központja és a régi védőnői épületből történő bölcsőde tervezése közül melyiket szeretné első körben megvalósítani.

Pete Gábor: A múltkori testületi ülések valamelyikén elhangzott, hogy a Borsik féle házból nem lehet megvalósítani a Bölcsődét, hiszen a helyi viszonyok mindezt nem, teszik lehetővé. Ezzel kapcsolatosan utána kezdtem járni a dolgoknak és találtam egy olyan megoldást, amely esetlegesen megfelelő lehetne, az önkormányzat részére ez pedig nem más lenne, mint, hogy munkahelyi bölcsőde kerülne kialakításra. Ennek részletesebben utána kellene járni esetlegesen felkeresni olyan települést ahol a bölcsőde megépítése ilyen keretek között került megvalósításra, hogy a részletekről valamint a fontosabb részletekről nekünk is legyen tudomásunk.

Balogné Oláh Johanna: Én tudok olyat, aki ilyen bölcsődét valósított meg!

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: És a bölcsőde ki által kerülne működtetésre?

Pete Gábor: Gondolom, ugyan úgy lehetne ez az épület önkormányzati tulajdonában.

Balogné Oláh Johanna: Biztos, hogy nem!

Szűcs József: Szerintem sem!

Pete Gábor: Kft. sem üzemeltetheti?

Szűcs József: Nem azt csak magánszemély működtetheti! Olyanról lehetne szó, hogy munkahelyi bölcsőde, de annak is feltételei vannak és biztosítani kell a folyamatos létszámot, amely teljes mértékben kizárt.

Balogné Oláh Johanna: Nekem van olyan családtagom, aki családi bölcsődében dolgozott hosszú éveken keresztül esetleg őt megtudom erről részletesen kérdezni.

Halupka István: Régebben egyszer a Község Facebook oldalán felmerült a kérdés, hogy a településen élők között szívesebben-e olyan személyek, akik ezt a lehetőséget szeretnék igénybe venni az igaz, hogy nem követtem végig azt, hogy erre kik tartanának igényt, de az biztos, hogy erre a településen belül lenne igény.

Dr. Szőke Violetta: Nekem egy kérdésem lenne, hogy valaki mondja azt meg, hogy melyik jogszabály írja azt elő, hogy bölcsőde épülete mellett nem kerülhetnek további működtetésre dohányboltok és egyéb kiszolgáló épületek.

Szűcs József: A részünkről azért lenne fontos az, hogy önkormányzati bölcsőde kerüljön kialakításra, hogy a településen megvalósításra kerüljön egy bölcsőde és az önkormányzati fenntartású legyen valamint azért, mert onnantól kezdve a közétkeztetésben részt tudunk venni amennyiben ez megtörténik, akkor a konyha épületének felújítását, valamint annak bővítését el tudnánk végezni.

Amennyiben családi vagy munkahelyi bölcsőde kerül, megépítésre az a részünkre nem jelentene előrelépést.

Dr. Szőke Violetta: A lényeg az, hogy megépítésre kerülhessen a településen belül egy bölcsőde.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: A napokban beszéltünk az országgyűlési képviselő titkárával, aki tájékoztatott minket arról, hogy 2026. év első felében meghirdetésre kerül a Magyar Falu Program keretében egy pályázati felhívás, amely során önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok, valamint járda kiépítése kerülhetne megvalósításra. Ezzel kapcsolatosan én azt javasolnám, hogy amennyiben lehetséges akkor a pályázat keretében elnyerhető összeg a régi védőnői épület belső felújítási munkálatainak elvégzésre kerüljön felhasználásra. Az épület tetőszerkezetének felújítására, valamint az épület belső terének a rendezésre korábban benyújtásra kerültek pályázatok, amely azóta elnyerésre kerültek. Az én személyes véleményem a Borsik házzal kapcsolatosan az, hogy mivel a régi védőnői épületre vonatkozóan már több pályázat került benyújtásra, amely érdekében a fejlesztéseket ezen az épületen kell végrehajtani így azt ki tudjuk mondani, hogy bölcsőde tekintetében nem alkalmas a Borsik Féle ház.

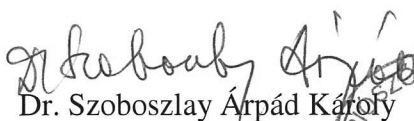
Balogné Oláh Johanna: Akkor valójában a bölcsőde megvalósítás érdekében koncentráljunk a régi védőnői épületre!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Igen! Még egy dolog, amelyet szeretnék megosztani a képviselő-testülettel azaz, lenne, hogy a mai nap folyamán érkezett a hír az önkormányzathoz, hogy a település közvilágítás korszerűsítésére elnyert 25.700.000. forint támogatást.

Halupka István: Ez egy jó hír!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Igen valamint azt is szeretném elmondani, hogy a mai nap folyamán megérkezett a járda megvalósításra a támogatói okirat átolvasására, amely ha megtörténik, akkor azt küldjük vissza az illetékes hatóságnak és akkor ezzel kapcsolatosan, ahogy az idő engedélyezi elkezdhetők a munkálatok. A részemről ezek lettek volna azok az információk, amelyeket meg szerettem volna osztani a jelenlévőkkel. Az előbb elhangzottakkal kapcsolatosan van még valakinek valami kérdése vagy észrevétele, amelyet megszeretne osztani a jelenlévőkkel? Ahogy látom nincs, így akkor szeretném megköszönni mindenkinek a figyelmét valamint azt, hogy jelen volt a mai rendkívüli testületi ülésünkön!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly a napirendi pont megtárgyalását követően megköszöni a képviselők részvételét és az ülést 17:19-kor bezárja a testületi ülést.


Dr. Szoboszlay Árpád Károly
polgármester



K.m.f.


Dr. Bertók Csilla
jegyző



Balogné Oláh Johanna
Balogné Oláh Johanna
Jegyzőkönyvhitelsítő

Pete Gábor
Pete Gábor
Jegyzőkönyvhitelesítő

Szabó Lilla
Szabó Lilla
Jegyzőkönyvvezető





TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.

Tel.: 06-53/385-001

KRID: 403175349

E-mail: jegyzo@tapioszolos.hu

M E G H Í V Ó

Tisztelettel meghívom
Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében (Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.)
2025. december 17-én (Szerda) 16:00 órai kezdettel
tartandó rendkívüli ülésére.

- 1.) Tápió-Halesz Kft. pótbefizetésével kapcsolatos döntéshozatal.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpád Károly Polgármester

- 2.) Tápiószőlős Község Önkormányzata és a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. közötti bérleti-üzemeltetési szerződés 2026. évtől történő módosításáról.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpád Károly Polgármester

A nyilvános ülést követően személyes jellegű ügyek megtárgyalására vonatkozóan a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a)-b) pontjai alapján zárt ülés megtartására is sor kerülhet.

Szíves megjelenésére feltétlenül számítok!

Esetleges távolmaradását kérem, előzetesen jelezze!

Tápiószőlős, 2025. december 12.

Üdvözlettel:

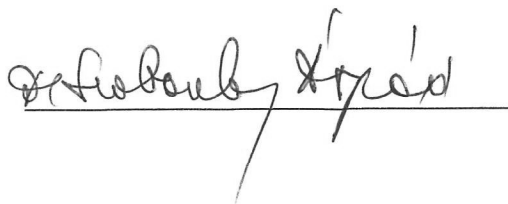
Dr. Szoboszlai Árpád Károly
Polgármestere



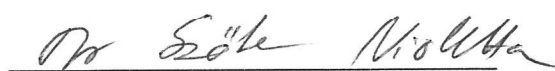
J E L E N L É T I Í V

Készült Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. december 17-én 16:00 kezdettel tartandó rendkívüli testületi ülésén.

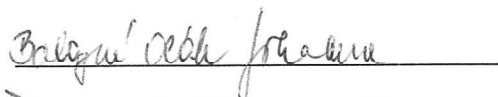
Dr. Szoboszlai Árpád
Polgármester



Dr. Szőke Violetta
Alpolgármester



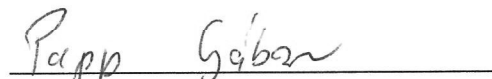
Balogné Oláh Johanna



Halupka István



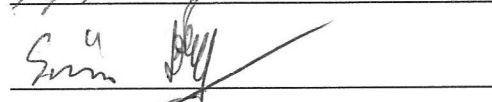
Papp Gábor



Pete Gábor



Szűcs József



Képviselők

Dr. Bertók Csilla
Jegyző



Bíró Zoltán
Pénzügyi Bizottság külsős tagja



Bozóki Lászlóné
Pénzügyi Bizottság külsős tagja



Visnyei Gábor
Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság külsős tagja



Soós Roberta
Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság külsős tagja



Hegedűs Sándorné
Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság külsős tagja



Kézérné Borsik Erika
Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság külsős tagja



Nyíri Mihály Zoltán
Településfejlesztési Bizottság külsős tagja



Papp István Gábor
Településfejlesztési Bizottság külsős tagja

Tanácskozási joggal meghívottak

Szabó Lilla
Jegyzőkönyvvezető

KATONAÉ KOVÁCS ILONA

Gábor Gábor Gábor

PINTER GYULA (JÁRÓ-HÁRSZ Kft)

Képviselő-testület rendkívüli ülés menete

1. Határozatképesség megállapítása
2. (Javaslat a jegyzőkönyv-hitelesítőkre és a jegyzőkönyvvezetőjére)
3. Javaslat az ülés napirendjére

2025.12.17.

Tervezett napirend:

Rendkívüli testületi ülés:

- 1.) Tápió-Halesz Kft. pótbefizetésével kapcsolatos döntéshozatal.

Előterjesztő: *Dr. Szoboszlai Árpád Károly Polgármester*

- 2.) Tápiószőlős Község Önkormányzata és a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. közötti bérleti-üzemeltetési szerződés 2026. évtől történő módosításáról.

Előterjesztő: *Dr. Szoboszlai Árpád Károly Polgármester*

Titkárság

Feladó: Jegyző <jegyzo@tapioszolos.hu>
Küldve: hétfő 2026. január 19 14:25
Címzett: Titkárság Hivatala Tápiószőlős Község Polgármesteri
Tárgy: FW: Tápió-Halesz Kft. pótbefizetés
Mellékletek: 140-gt.pdf; Kérelem.docx; Határozati javaslat_alapító okirat módosítására.docx;
Határozati javaslat_pótbefizetés teljesítésére.docx

From: Jegyző <jegyzo@tapioszolos.hu>
Sent: Monday, January 5, 2026 4:19 PM
To: Titkárság Hivatala Tápiószőlős Község Polgármesteri (titkarsag@tapioszolos.hu) <titkarsag@tapioszolos.hu>
Subject: FW: Tápió-Halesz Kft. pótbefizetés

From: Pinté Gyula [REDACTED]
Sent: Friday, December 12, 2025 8:33 PM
To: dr Bertók Csilla <jegyzo@tapioszolos.hu>
Cc: Dr. Szoboszlay Árpád [REDACTED] katonáné Kovács Ilona
<katonane.ugyfelkapcsolat@gmail.com>
Subject: FW: Tápió-Halesz Kft. pótbefizetés

Kedves Csilla!

Mellékelten küldöm az Ügyvédi iroda, valamint a könyvelő iroda állttal szerkesztett iratokat, valamint a részemről történő kérelmet.

Légy szíves átnézni, kérdés esetén akár a közreműködőkkel, akár ha tudok velem egyeztetni, esetleges kérdéseket tisztázni.

Üdvözlettel: Pintér Gyula
+36309657852

From: Dr. Gál Ildikó [mailto:drgalildiko@gmail.com]
Sent: Wednesday, December 12, 2025 1:12 PM
To: Pinté Gyula [REDACTED]
Subject: Re: Tápió-Halesz Kft. pótbefizetés

Szia!

Mellékeltem.
Határozati javaslatokat támogatom.
Szóljatok, ha tudjátok, hogy mi lesz a dátum és újraküldöm.

Üdvözlettel:

--

POLGÁRMESTERI HIVATAL	
2769 TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG	
Érkezett: 2025. év. 12. hó. 12. nap.	
KT/119-9/2025	
Tárgy: elszám: 11	
Előírási szám	Ügyintéző neve: Szabó Csilla
Munkanapió száma:	

Dr. Gál Ildikó Ügyvédi Iroda
Dr. Gál Ildikó ügyvéd
2760 Nagykáta, Bajcsy-Zsilinszky u. 1. Fszt. 4. ajtó
Mobil:+36-30/587-28-54
E-mail: drgalildiko@gmail.com

Jelen e-mail és csatolt állományai bizalmasak, ügyvéd és ügyfele közötti kommunikációt képeznek és kizárólag a címzettnek szólnak. Amennyiben nem Ön a címzettje, vagy egyértelműen nem Önnek szánták, abban az esetben az üzenet tartalmának felfedése, másolása, továbbítása, vagy bármely célból történő felhasználása szigorúan tilos. Kérem szíveskedjen, figyelembe venni, hogy az e-mail útján történő közlések nem garantálják az elküldött üzenetek bizalmas jellegének és teljességének megőrzését, valamint az üzenetek megfelelő kézbesítését.

Pinté Gyula <alpolgarmester.tapioszolos@t-online.hu> ezt írta (időpont: 2025. dec. 10., Sze, 11:54):

Szia Ildikó!

Légy szíves nézd meg a mellékleteket, illetve az alapító okiratot légy szíves javítani a melléklet szerint.

Mind két határozati javaslatra kérek visszaigazolást, hogy rendben van-e?

Köszönettel: Pintér Gyula
Mobil tel.: +36309657852

From: Dr. Gál Ildikó [<mailto:drgalildiko@gmail.com>]

Sent: Monday, December 8, 2025 3:31 PM

To: Pinté Gyula

Subject:

--

Dr. Gál Ildikó Ügyvédi Iroda
Dr. Gál Ildikó ügyvéd
2760 Nagykáta, Bajcsy-Zsilinszky u. 1. Fszt. 4. ajtó
Mobil:+36-30/587-28-54
E-mail: drgalildiko@gmail.com

Jelen e-mail és csatolt állományai bizalmasak, ügyvéd és ügyfele közötti kommunikációt képeznek és kizárólag a címzettnek szólnak. Amennyiben nem Ön a címzettje, vagy egyértelműen nem Önnek szánták, abban az esetben az üzenet tartalmának felfedése, másolása, továbbítása, vagy bármely célból történő felhasználása szigorúan tilos. Kérem szíveskedjen, figyelembe venni, hogy az e-mail útján történő közlések nem garantálják az elküldött üzenetek bizalmas jellegének és teljességének megőrzését, valamint az üzenetek megfelelő kézbesítését.



TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG
POLGÁRMESTERI HIVATALA
Érkezett: E: 2025. 12. 12.
Érk. azonosító: *gy*

**TÁPIÓ-HALESZ Kft.
ÜGYVEZETŐJE**

2769. Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.

Tárgy: Kérelem pótbefizetés teljesítésére.

**Tápiószőlős Község Önkormányzata
Képviselő-testülete**

2769. Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy a TÁPIÓ-HALESZ Kft. részére (2769. Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.) részére, alapítása óta folyósított, illetve a 113/2025.(10.22.) számú és a 122/2025.(11.12.) számú határozatával megállapított, de még pénzügyileg nem rendezett, - ezen határozat meghozatalának napjáig vissza nem fizetett -működési támogatás összegéből 24.000.000.-Ft-ot, azaz Huszonnégymillió Forintot tagi kölcsönné minősítsen át.

Kérem továbbá, a TÁPIÓ-HALESZ Kft. veszteségének fedezésére és a saját tőke rendezésére a tagi kölcsön terhére pótbefizetés teljesítését 24.000.000.-Ft. összegben. A társaság saját tőke rendezése az üzleti év záró napját (2025. 12. 31.) megelőzően kell megtörténni, így a 2025. évre közzétételre kerülő egyszerűsített éves beszámolóban már a rendezett állapot jelenik meg, mely azért fontos, mert a vonatkozó jogszabályban foglaltak alapján, amennyiben a saját tőke összege a jegyzett tőke felére / fele alá csökken, a társaság működése törvényt sértő.

Tápiószőlős, 2025. december 12.

POLGÁRMESTERI HIVATAL 2769 TÁPIÓSZŐLŐS, KOSSUTH L. U. 65.	
Érkezett: 2025. év ... 12 ... hó. 12. nap	
KTI 119-9/ 2025	Melléklet: 5 db
Látó, aláírás:	Ügyintéző neve: Szabó Lilla
Előírási szám:	
Munkanapló száma:	

Tisztelettel,
Pintér Gyula

TÁPIÓ-HALESZ

Korlátolt Felelősségű Társaság

ALAPÍTÓ OKIRATA

(változásokkal egységes szerkezetben)

2 0 2 5.

Alapító okirat

Alulírott alapító a következők szerint állapítja meg az alábbi korlátolt felelősségű társaság alapító okiratát:

1. A társaság cégneve, székhelye, telephelye(i), fióktelepe(i)

1.1. A társaság cégneve: TÁPIÓ-HALESZ Korlátolt Felelősségű Társaság

A társaság rövidített cégneve: TÁPIÓ-HALESZ Kft.

1.2. A társaság idegen nyelvű cégneve:.....

A társaság idegen nyelvű rövidített cégneve:.....

1.3. A társaság székhelye: 2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.

A társaság székhelye

a) egyben a központi ügyintézés helye is.

b) nem azonos a központi ügyintézés helyével:

1.4. A társaság telephelye(i):

1.5. A társaság fióktelepe(i):.....

2. A társaság alapítója

Név:

Lakcím:

Cégnév (név): Tápiószőlős Község Önkormányzata

Célgjegyzékszám (nyilvántartási szám): 730820

Székhely: 2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.

Képviselőre jogosult neve: Dr. Szoboszlai Árpád Károly

Lakcím: [REDACTED]

3. A társaság tevékenységi köre(i)

3.1. Főtevékenység:

8110 '25 Építményüzemeltetés

Tápiószőlős Község Önkormányzata

Képv.: Szoboszlai Árpád Károly

3.2. Egyéb tevékenységi kör(ök):

0111 '25	Gabonaféle (kivéve: rizs), hüvelyes növény, olajos mag termesztése
0113 '25	Zöldségféle, dinnye, gyökér-, gumósnövény termesztése
0163 '25	Betakarítást követő szolgáltatás és vetési célú magfeldolgozás
3811 '25	Nem veszélyes hulladék gyűjtése
3900 '25	Szennyezésmentesítés, egyéb hulladékkezelés
4221 '25	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
4222 '25	Elektromos, híradástechnikai célú közmű építése
4291 '25	Vízi létesítmény építése
4312 '25	Építési terület előkészítése
7732 '25	Építőipari gép kölcsönzése
8122 '25	Egyéb épület-, ipari takarítás
8123 '25	Egyéb takarítás
8130 '25	Zöldterület-kezelés
4100 '25	Lakó- és nem lakóépület építése
4211 '25	Út, autópálya építése
4299 '25	M.n.s. egyéb mérnöki létesítmény építése
4721 '25	Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
6820 '25	Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
7739 '25	M.n.s. egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
8121 '25	Általános épülettakarítás
3821 '25	Hulladékanyag-hasznosítás
3823 '25	Egyéb hulladékhasznosítás

4. A társaság működésének időtartama

A társaság időtartama:

a) határozatlan.

b) határozott-ig.

5. A társaság törzstőkéje

5.1. A társaság törzstőkéje 3.000.000,- Ft, azaz Hárommillió forint, amely

a) 3.000.000,- Ft, azaz hárommillió forint készpénzből áll.

5.2. Ha a pénzbeli vagyoni hozzájárulás szolgáltatása körében a 6. pont lehetőséget ad arra, hogy a cégbejegyzési kérelem benyújtásáig a tag a pénzbetétjének felénél kisebb összeget fizessen meg, vagy a cégbejegyzési kérelem benyújtásáig be nem fizetett pénzbeli vagyoni betétjét a tag egy éven túli határidőig szolgáltatassa, a társaság mindaddig nem fizet osztalékot a tagnak, amíg a ki nem fizetett és a tag törzsbetétére az osztalékfizetés szabályai szerint elszámolt nyereség a tag által teljesített pénzbeli vagyoni hozzájárulással együtt el nem éri a törzstőke mértékét. A tag a még nem teljesített pénzbeli vagyoni hozzájárulása összegének erejéig helytáll a társaság tartozásaiért.

5.3. A törzstőke teljesítésének megtörténtét az ügyvezető köteles a cégbíróságnak bejelenteni.

Tápiószőlős Község Önkormányzata
Képv.: Szoboszlai Árpád Károly

6. A tag törzsbetétje

Név (Cégnév): **Tápiószőlős Község Önkormányzata**

A törzsbetét összege: **3.000.000,-Ft**

A törzsbetét összetétele:

a) Készpénz: 3.000.000,- Ft.

Cégbejegyzésig szolgáltatandó összeg: 3.000.000,- Ft, mértéke a tag pénzbetétjének 100 %-a, a szolgáltatás módja: befizetés a társaság pénzforgalmi számlájára / **a társaság házipénztárába.**

A fennmaradó összeget:-ig a társaság pénzforgalmi számlájára fizeti be.

b) Nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás: --

megnevezése: --

A bejegyzési kérelem cégbírósághoz történő benyújtásáig a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulást teljes egészében a társaság rendelkezésére kell bocsátani.

7. Üzletrész

A törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége az üzletrész, amely a társaság bejegyzésével keletkezik.

8. Az egyszemélyes társaság működése

8.1. Az egyszemélyes társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

8.2. Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke felemelése folytán új tagokkal egészül ki és így többszemélyessé válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

9. A nyereség felosztása

9.1. A társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára figyelemmel kifizetést a társaság fennállása alatt kizárólag az előző üzleti évi adózott eredménnyel kiegészített szabad eredménytartalékból teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a társaság helyesbített saját tőkéje nem éri el vagy a kifizetés következtében nem érné el a társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a társaság fizetőképességét.

9.2. Az ügyvezető **jogosult** / nem jogosult osztalékkelőleg fizetéséről határozni.

Tápiószőlős Község Önkormányzata
Képv.: Szoboszlai Árpád Károly

10. Az alapítói határozat

10.1. A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben a tag írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

10.2. A legfőbb szerv hatáskörét a tag gyakorolja.

11. Az ügyvezetés és képviselő

11.1. A társaság ügyvezetésére és képviselésére jogosult ügyvezetője:

Név: **Pintér Gyula** születési neve: **Pintér Gyula**

Lakcím: [REDACTED]

Cégnév (név):

Céjjegyzékszám (nyilvántartási szám):

Székhely:

Képviselőre jogosult neve:

Lakcím:

Az ügyvezetői megbízátság

a) határozott időre

b) határozatlan időre szól.

A megbízátság kezdő időpontja: 2019. szeptember 11.

12. Cégvezető

12.1. A társaságnál cégvezető kinevezésére

a) sor kerülhet.

b) nem kerülhet sor.

12.2. Cégvezetőnek kinevezett munkavállaló(k):

Név:

Lakcím:

Kinevezés kezdő időpontja:

13. Céjjegyzés

13.1. Az önálló céjjegyzésre jogosultak:

Név: **Pintér Gyula**

Név:

13.2. Az együttes cégjegyzési joggal rendelkezők:

a) Név: és

Név:

együttesen jogosultak cégjegyzésre.

b) Név: és

Név:

együttesen jogosultak cégjegyzésre.

14. Felügyelőbizottság

14.1. A társaságnál felügyelőbizottság választására

a) sor kerül.

b) nem kerül sor.

14.2. A társaságnál nem ügydöntő felügyelőbizottság működik.

14.3. A felügyelőbizottság tagjai:

Név: Gál Viktor József

Lakcím: [REDACTED]

A megbízatás

a) határozott időre

b) határozatlan időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2019. november 06.

A megbízatás lejárt:

Név: Dobos József

Lakcím: [REDACTED]

A megbízatás

a) határozott időre

b) határozatlan időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2019. november 06.

A megbízatás lejárt:

Név: Péter Sándor

Lakcím: [REDACTED]

A megbízatás

a) határozott időre

b) határozatlan időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2019. november 06.

A megbízatás lejárt:

15. Könyvvizsgáló

A társaság könyvvizsgálója:

Név:

Lakcím:

Kamarai nyilvántartási száma:

Cégnév:

Cégjegyzékszám:

Székhely:

A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve:

.....

Kamarai nyilvántartási száma:

Lakcím:

Helyettes könyvvizsgáló neve:

Lakcím:

A megbízatás kezdő időpontja:

A megbízatás lejárt:

16. Pótbefizetés

16.1. A tag a veszteségek fedezésére a pótbefizetést előírhat.

16.2. A pótbefizetés legmagasabb összege: 25.000.000,-Ft.

16.3. A pótbefizetés legfeljebb üzleti évenként 3 alkalommal írható elő (pótbefizetés gyakorisága).

17. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az alapítót illeti meg.

18. Egyéb rendelkezések

18.1. Azokban az esetekben, amikor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének **a) a Cégböklönyben**

b) a társaság honlapján tesz eleget.

18.2. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Kelt: Nagykáta, 2025. december ____.

Tápiószőlős Község Önkormányzata Alapító
Képv.: Szoboszlav Árpád Károly

Dr. Gál Ildikó Ügyvédi Iroda képviseletében Dr. Gál Ildikó Ügyvéd a Pest Vármegyei Ügyvédi Kamara 36060385 Kamarai Azonosító Számon nyilván tartott tagja a fenti okiratot készítettem és ellenjegyzem: Nagykáta, 2025. december ____.

ÜGYVÉDI MEGHATALMAZÁS

Meghatalmazom **Dr. Gál Ildikó** ügyvédet (KASZ: 36060385),
hogy **BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK**
CÉGBÍRÓSÁGA előtt a **TÁPIÓ-HALESZ Korlátolt**
Felelősségű Társaság változásbejegyzése ügyében az Ügyvédi
tevékenységről szóló Törvényben meghatározott jogkörrel
képviseljen.

Nagykátá, 2025. december hónap ____ . napján

Ügyszám: I-10/140/2025.

Pintér Gyula
TÁPIÓ-HALESZ Kft. - ügyvezető

A megbízást elfogadom:

Nagykátá, 2025. december hónap ____ . napján

T A G J E G Y Z É K a(z)

TÁPIÓ-HALESZ
Korlátolt Felelősségű Társaság tagjairól

A társaság törzstőkéje: 3.000.000.-Ft, azaz Hárommillió forint
(amely 3.000.000,-Ft pénzbeli hozzájárulás)

1. A tag neve: Tápiószőlős Község Önkormányzata
Székhely: 2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.
Képviselőre jogosult neve: Dr. Szoboszlai Árpád Károly
Lakcím: [REDACTED]
Törzsbetétje: 3.000.000.-Ft. (készpénz)
A törzstőke mértéke: 100 %
Mellékszolgáltatás: Nincs
Üzletrész átruházása: Az egyszemélyes társaság a saját üzletrészét nem
szerezheti meg. Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész
felosztása vagy a törzstőke felemelése folytán új
tagokkal egészül ki és így többszemélyessé válik, a tagok
kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre
módosítani.
Pótbefizetés: *A tag a veszteségek fedezésére a pótbefizetést előírhat.
A pótbefizetés legmagasabb összege: 25.000.000,-Ft.
A pótbefizetés legfeljebb üzleti évenként 3 alkalommal
írható elő (pótbefizetés gyakorisága)*

Kelt: Nagykáta, 2025. december ____.

Pintér Gyula
TÁPIÓ-HALESZ Kft. - ügyvezető

Dr. Gál Ildikó Ügyvédi Iroda képviseletében Dr. Gál Ildikó Ügyvéd a Pest Vármegyei
Ügyvédi Kamara 36060385 Kamarai Azonosító Számon nyilván tartott tagja a fenti okiratot
készítettem és ellenjegyzem: Nagykátán, 2025. december ____.

HATÁROZATI JAVASLAT

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének

...../2025. (12.....) számú határozata

a TÁPIÓ-HALESZ Kft. Alapító Okiratának módosításáról

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TÁPIÓ-HALESZ Kft. ALAPÍTÓ OKIRATA módosításra kerül az alábbiak szerint:

„16. Pótbefizetés

16.1. A tag a veszteségek fedezésére pótbefizetést előírhat.

16.2. A pótbefizetés legmagasabb összege: 25.000.000.-Ft.

16.3. A pótbefizetés legfeljebb üzleti évenként 3 (három) alkalommal írható elő (pótbefizetés gyakorisága).”

A Képviselő-testület a további intézkedések megtételével a Polgármestert bízta meg.

Határidő: 2025. 12. 31.

Felelős: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester

K.m.f.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly
Polgármester

Dr. Bertók Csilla
Jegyző

HATÁROZATI JAVASLAT

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének

...../2025. (12.....) számú határozata

a TÁPIÓ-HALESZ Kft. pótbefizetés teljesítéséről

1. Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TÁPIÓ-HALESZ Kft. (2769. Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.) részére, alapítása óta folyósított, illetve a 113/2025.(10.22.) számú és a 122/2025.(11.12.) számú határozatával megállapított, de még pénzügyileg nem rendezett, - ezen határozat meghozatalának napjáig vissza nem fizetett - működési támogatás összegéből 24.000.000.-Ft-ot, azaz Huszonnégy-millió Forintot tagi kölcsönné minősít át.
2. A tagi kölcsön összegével, 24.000.000.-Ft., azaz Huszonnégy-millió Forint összegben a TÁPIÓ-HALESZ Kft. veszteségének fedezetére, saját tőke rendezésére pótbefizetést teljesít.

A Képviselő-testület a további intézkedések megtételével a Polgármestert bízta meg.

Határidő: 2025. 12. 31.

Felelős: Dr. Szoboszlai Árpád Károly Polgármester

K.m.f.

Dr. Szoboszlai Árpád Károly

Polgármester

Dr. Bertók Csilla

Jegyző