

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2025. SZEPTEMBER 29-I RENDKÍVÜLI
ÜLÉSE

21/2025.

Tárgymutató

Hozott határozatok:

106 / 2025. (09.29.) sz. önk. határozat:

4249-/2021/HERMAN iktatószámú határozattal
kapcsolatos döntéshozatal.

- Készült 2 példányban-

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének,
Községháza tanácskozótermében (2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.)
2025. szeptember 29-én megtartott rendkívüli testületi üléséről.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Az ülés kezdetén: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester,
Dr. Szőke Violetta alpolgármester,
Balogné Oláh Johanna,
Halupka István,
Papp Gábor,
Pete Gábor képviselők,
Dr. Bertók Csilla jegyző

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Köszöntök minden kedves testületi megjelentet a szeptember 29. rendkívüli testületi ülésünkön. Köszönöm a testületi tagoknak, hogy szántak ránk egy kis időt, annak érdekében, hogy az összehívott rendkívüli testületi ülésen megtárgyalásra kerülhessen az az egy napirendi pont, amelyeknek a megtárgyalására a határidő rövidsége miatt szükségünk van. Nem is szaporítanám, tovább a szót inkább kezdjük bele a testületi ülés menetének az ismertetésébe. A rendkívüli testületi ülés menetének első pontjaként szerepel a határozatképeség megállapítása, amit a testületi tagok létszámát tekintve megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. A mentrend következő pontja az a javaslat a jegyzőkönyvhitelesítő személyek kijelölésére. A mai testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítési feladatainak elvégzésére javaslom Balogné Oláh Johannát valamint Pete Gábor képviselőket. Aki elfogadja, hogy a szeptemberi rendkívüli testületi ülés jegyzőkönyvét Balogné Oláh Johanna valamint Pete Gábor hitelesítse, az kérem, kézfeltartással jelezze!

A képviselő-testület tagjai elfogadják a polgármester által javasolt jegyzőkönyvhitelesítő személyeket.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: A menetrendünk utolsó napirendi pontjaként szerepel a javaslat az aktuális testületi ülés napirendjére. Ezzel kapcsolatban szeretném megkérni a jegyző asszonyt, hogy legyen szíves ismertetni velünk azt a napirendi pontot, amely szerepel a tervezett napirendi pontok között!

Dr. Bertók Csilla: Rendben!

A jegyző asszony megköszöni a felkérést és az alábbi szempontok szerint ismerteti a napirendi pontokat.

Napirendi javaslat:

1./ 4249-/2021/HERMAN iktatószámú határozattal kapcsolatos döntéshozatal.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

/Írásbeli /

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Köszönöm, hogy ismertetted a napirendi pontban foglaltakat. Aki elfogadja, az előbb elhangzott napirendi pontra vonatkozó javaslatot azt kérem, kézfeltartással jelezze!

A Képviselő-testület az elhangzott napirendi javaslatokat elfogadja.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Szeretném megkérdezni a jelenlévő testületi tagokat azzal kapcsolatban, hogy a napirendi pontok megtárgyalását megelőzően lenne-e valakinek valami naprend előtti hozzászólása, amelyet szeretne a jelenlévő testületi tagokkal megosztani? Ahogy látom nincs senkinek ezzel kapcsolatban hozzászólása így akkor térjünk is rá az aktuális napirendi pont ismertetésére majd pedig annak megtárgyalására.

1. napirend: 4249-/2021/HERMAN iktatószámú határozattal kapcsolatos döntéshozatal.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

Írásbeli előterjesztés alapján

Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Az alábbi napirendi pontunkkal kapcsolatban tudomásom szerint mindenkinek megküldésre kerültek a szükséges dokumentumok, amelyeket remélem, hogy mindenkinek sikerült részletesen átolvasnia.

Dr. Bertók Csilla: Ahogy azt az előbb a polgármester úr is említette, hogy a Herman Ottó pályázattal kapcsolatosan mindenki részére megküldésre került az önkormányzat részére megküldött hiánypótlási felhívás, amellyel kapcsolatosan azt kell tudni, hogy a pályázat során fel nem használt összeget október 03. napjáig kötelező visszafizetnünk a Magyar Államkincstár felé. A visszafizetési kötelezettség teljesítéséhez szükség van az önkormányzat képviselő-testületének hozzájárulására, mivel költségvetést érintő ügyben kell döntést hozni, és ezen költség nem szerepel az elfogadott költségvetési rendeletben. A fentiek alapján került összehívásra a mai rendkívüli ülés.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Ez az összeg a tájház pályázatnak egy részét képezi. A pályázat során megvalósításra került az épülethez vezető út kiépítése, valamint az épületre napelemek kerültek felszerelésre. Az előírásoknak megfelelően egy beruházás megkezdése előtt szükséges minimum három árajánlatot kérni az elszámolhatóság miatt ez akkor nem történt meg vagy megtörtént csak ezek a dokumentumok nem kerültek beküldésre a lényeg ezzel kapcsolatosan az, hogy ennek tudatában vissza kell fizetnünk a Herman Otto Intézetnek a kapott támogatási összeg fel nem használt összegét. Ezzel kapcsolatban van valakinek valami kérdése vagy hozzászólása, amelyet meg szeretne osztani a jelenlévőkkel?

Balogné Oláh Johanna: Igen nekem lenne!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Tessék!

Balogné Oláh Johanna: A rendkívüli ülés iratanyagait megkapva válaszlevelet küldtem arra, hogy ezzel kapcsolatosan inkább nem írnám le a személyes véleményemet, hiszen az nem biztos, hogy megfelelő lett volna. Ezzel kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy az ilyen típusú visszafizetési kötelezettségeknek mikor lesz vége, hiszen tavaly október óta szinte folyamatosan érkeznek ilyen megkeresések, amelyeknek a jelenléte folyamatosan stresszel minket, mint képviselőket valamint benneteket is, mint önkormányzatot és ezek valljuk, be valójában minket minősítenek. Mennyi, azaz összeg, amelyre még a közeljövőben számítanunk kell, hiszen voltak elég nagy visszafizetési kötelezettségeink, valamint büntető kamataink, amelyeket vissza kellett, valamint vissza kell még fizetnünk. Úgy gondolom, hogy nekem jó idegrendszerem van, viszont most ezt már én is kezdem egy kicsit bosszantónak találni. Azt nem akarom elhinni, hogy az ilyen típusú dolgoknak nem volt felelőse ezalatt értem azt, hogy milyen feladatai voltak az erre kijelölt személynek, valamint azoknak milyen mértékben tett eleget és azt, hogy czckct valaki felügyelte-c. Azt el tudom hinni, hogy előfordulhatnak ilyen dolgok, viszont ezeknek az elfordulása az elmúlt egy évben nagyon sokszor megtörtént, amelyek miatt az önkormányzatnak elég komoly visszafizetéseket kellett rendeznie. Én ezzel kapcsolatban úgy gondolom, hogy ezeknek a dolgoknak volt egy felelőse, aki nem tett eleget feladatainak, amiknek sajnos ezek lettek a következményei. Jelenleg itt van egy 73.000.000. forintos visszafizetési kötelezettség, amely a vágóhíddal kapcsolatos került megállapításra ezt az összeget rövid időn belül el kell kezdenünk rendeznünk viszont ezt, a település fejlesztésére is tudtuk volna fordítani, viszont ez sajnos nem így fog lenni, hiszen ezt az összeget kell rendeznünk. Úgy gondolom, hogy jelen állás szerint a pályázatokra való jelentkezésektől az önkormányzat teljes mértékben elvesztette bizalmát, hiszen innentől kezdve folyamatosan el kell kezdenünk a szükséges összegeket összegyűjtenünk, ami azt, jelenti, hogy havi 3.000.000. forint amennyiben ezt nem tudjuk megtenni akkor havi 6.000.000. forintot kell elkezdenünk visszafizetni az illetékes hatóság felé. Azok az összegek, amelyek a rendelkezésünkre álltak azok pályázati önerőknek teljesen megfelelők lettek volna, most viszont el kell kezdenünk ezeket erre a célra felhasználnunk. A részemről ennyi lett volna, amit szerettem megosztania jelenlévőkkel.

Halupka István: Nem is tudom, hogy hol kezdjem! Kezdem ott, hogy a település fejlesztése érdekében lettem képviselő most viszont azt érzem, hogy inkább rombolok. Az elmúlt időszak ideje alatt úgy gondolom, hogy én sem, valamint a testület többi tagjai sem tudunk egy olyan dolgot felmutatni, amely pozitív értelmében a község fejlesztése érdekében megvalósításra került volna. Én úgy gondolom, hogy ezek a régi múltra visszatekintendő dolgok nem tudom, hogy ezek pontosan mikor történtek.

Dr. Bertók Csilla: Amikor én idejöttem 2022-ben akkor derült ki, hogy ez akkor egy el nem számolt pályázat, aminek az elszámolását 2023. decemberében nyújtottuk be, majd ezt követően ennyi időnek kellett eltelnie ahhoz, hogy az elszámolásra egyáltalán választ kapjunk. A pályázat elszámolását követően, amit megküldtünk részletekre is, látható egy 448.400. forintos összeg, amelynek a teljesítését még akkor rendeznünk kellett, hiszen ennyivel több pénz érkezett az önkormányzathoz, mint amennyit kellett volna. Szintén az elszámoláskor derült ki, hogy ez sem lett megfelelően elkészítve. Mindenki tudja, hogy ki az a kolléganő, aki ezt csinálta és azt is, hogy mindezt ki felügyelte, ha felelősségre vonásról beszélünk.

Halupka István: Én ezt értem és köszönöm, hogy erről tájékoztattál minket viszont én szerettem volna erről általánosságban beszélni a 1.793.748. forintos visszafizetésről. Az előbb elhangzott egy olyan

kérdés, hogy mikor lesz, vége ezeknek a visszafizetési kötelezettségeknek, erre sajnos nem tudjuk a pontos választ. A korábbiakban elhangzott a polgármester úr részéről, hogy ne keressünk felelősöket egyes megkötött szerződésekkel kapcsolatban, de még sem lehet felelőtlenül döntést hoznunk, hiszen onnantól kezdve mi is a felelősei vagyunk az általunk hozott döntéseknek. A továbbiakban is úgy gondolom, hogy a testület tagjai is mindent megtesznek annak érdekében, hogy felelősséggel tudjuk végezni a munkánkat, amelyekhez hozzá tartozik a szerződések kötése is, viszont sajnos nagyságrendileg összesen az önkormányzatnak közel 200.000.000. forintos visszafizetési kötelezettsége van, amelyeknek eleget kell tennünk.

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Most milyen 200.000.000. forintról van szó?

Halupka István: Arról, ami jegyzőkönyvben szerepel, vissza kellett fizetnünk valamit, amit vissza kell még fizetnünk, ezek nagyságrendileg 200.000.000. forint összesítve! Ebbe az összegbe beletartozik az a vágóhíddal kapcsolatos visszafizetés, a járda kerékpárút, az Iskola, Kossuth Lajos, Kölcsey út járda, a Határ és Boróka út aszfaltozása, és még egy pár dolog. A vágóhíddal kapcsolatosan megállapított összegből sikerült a 45.000.000. forint ügyleti kamatot elengedését kérvényezni a hatóságtól, viszont azt még nem tudjuk, hogy a járda kerékpárútnak a visszafizetésével kamat kerül-e megállapításra vagy sem.

Én ezzel kapcsolatban még mindig azt érzem, hogy inkább rombolunk, mint sem pedig építünk, ugyanis az elmúlt idők alatt a testület nem tud semmi olyan eredményt felmutatni, ami a települést előre vitte volna.

Mindezek mellett tisztába vagyok azzal, hogy folyamatosan zajlanak a pályázatok, valamint beadásra került a játszótér eszközeinek bővítése is valamint a felelős állattartással kapcsolatos pályázat, amelyet nem szeretnék lebecsülni az összege miatt, de az előbb említett összegekhez képest ezek igen is annak számítanak. Ezek ellenére örülünk annak, hogy ezeknek a pályázatoknak a megnyerésével igaz kis mértékben, de fejleszteni tudjuk a településünket. Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban kiküldött iratanyagban láttam feltüntetve egy 4.000.000. forintos ügyvédi költséget, amelyet teljes mértékben nem értek.

Dr. Bertók Csilla: Értem, hogy melyiket mondod viszont az nem ügyvédi költség volt, hanem az az épültnek a vételára volt! Ez csupán az elszámolási anyagban szerepelt így, technikailag így lehetett felvinni az elszámoláskor.

Halupka István: És akkor ez az összeg azért került ide feltüntetésre, mert ez letétbe lett helyezve?

Dr. Bertók Csilla: Igen, ha jól emlékszem, de ez csak a pályázati anyag rögzítése, a mögöttes dokumentáció az nem az ügyvéd költsége, hanem az adásvételi szerződés!

Halupka István: Akkor így már értem az egészet! A részemről ennyi lett volna, amit ezzel kapcsolatosan el szerettem volna mondani.

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Gáborok ezzel kapcsolatban van valami hozzászólásotok, amit szeretnétek megosztani velünk?

Papp Gábor: Nyilván nekem is van ezzel kapcsolatosan véleményünk, amelyek részben megegyeznek az előbb elhangzottakkal.

Halupka István: Bocsánat még egy dolog lenne, amelyet szeretnék megemlíteni csak magamtól, fogadom el a kezdő és a fiatal jelzőt a testületen belül mástól sértésnek érzem, viszont az ilyen helyzetek elkerülése érdekében szeretnénk mi is teljes mértékben kivenni a részünket annak érdekében, hogy az a település javát szolgálja. Pontosan ezért van az, hogy feltesszük azokat a kérdéseket, hogy a 4 cm vastagságú aszfaltnál miért nincsenek a szükséges táblák kihelyezve, hiszen ha egy 8 tonnás jármű szeretne ráhajtani a 4 tonnát bíró aszfaltra, akkor azt a súlyt valószínűleg nem bírja el a 4 cm vastagságú aszfalt. Ezzel kapcsolatban mondhatja azt a szakember, hogy elbírja azt a terhet és mi nem tudunk mást tenni csak bízni az Ö tudásában, de nyilván mi magunk is tisztában vagyunk a valósággal. Ezek a kérdések, amelyeket felteszünk, ezek nem emberek ellen szólnak, hanem inkább a faluban élő emberek érdekeit figyelembe véve kerülnek feltevésre.

Balogné Oláh Johanna: Nekem egy Pénzügyi Bizottsági kérdésem lenne, mint etéren külső szemlélőként. Amennyiben ennek az összegnek a visszafizetését megszavazza a képviselő-testület, amit úgy gondolom, hogy mindenféleképpen meg kell tennünk akkor azt azért tudni kell, hogy akkor egy előirányzat módosítást is szükséges véghez vinnünk.

Papp Gábor: Igen, valószínűleg azt mindenféleképpen el kell végeznünk!

Dr. Bertók Csilla: Igen, hiszen ez az évvégi záráshoz is szükséges elvégeznünk!

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: A vágóhidat érintően 118.000.000. forintos visszafizetési kötelezettség került megállapításra, amelyből a 45.000.000. forint összegű ügyleti kamat elengedésre került így ebből adódóan a fentmaradó 73.000.000. forint, amelyet még az önkormányzatnak kell megfizetni. A járda kerékpár utat illetően a 45.000.000. forint összeget vissza kellett fizetnünk, de erre konkrét ígéretet kaptunk, hogy ezt hamarosan vissza fogja az önkormányzat kapni. A külterületi utak megvalósításához szüksége 100.000.000. forint a napokban megjelent az önkormányzat számláján így ez teljes egészében ez megoldásra került. A mai ülésünk napirendi pontjaként szereplő 1.793.748. forint összeg visszafizetése ezt ténylegesen a mi hibánkból keletkezett, amelyet nem is tagadok egy percre sem, hiszen valószínűleg a pályázat írásakor erre nem megfelelő idő került ráfordításra. A kezdetek kezdetén a könyveléssel, valamint a munkaüggyel is bajban voltunk valamint megörököltünk egy olyan önkormányzatot, amelynek a fenntartása és működtetése érdekében nagyon sok mindent kellett tennünk. A jegyzők tekintetében nagyon nagy fluktuáció keletkezett, amely eredménye volt az is, hogy a hivatal teljes egészében nem állt össze, és ezért volt arra szükség, hogy pénzügyön kellett könyvelni, valamint pénzügyeket intézni és még pályázatot írásban is részt venni. Az előbb elhangzottak következménye alól nem kerül mentesítésre az a személyt, aki ezeket a feladatokat elvégezte, valószínűleg nagy volt a teher, amelyek rá lettek bízva. Amennyiben ezzel kapcsolatban úgy gondolja a képviselő-testület, hogy szeretné megtenni a jogi lépéseket akkor arról azért egyeztessünk. Az egészhez azért azt hozzá szeretném tenni, hogy mindezek mellett a vágóhíd, sertéstelep, fóliaház beruházások megvalósítása a település fejlesztését tekintve közel nagyságrendileg 800.000.000. forintértékű beruházások kerültek

megvalósításra. Az előbb Johanna említette, hogy a visszafizetéshez szükséges összegeket más célok megvalósítására is fel lehetett volna használnunk ezzel én is egyetértek, viszont sajnos erre is megvan az esélyünk, hogy igen is vissza kell fizetünk, bizonyos összegeket ennek én sem örülök, viszont ezekkel nem tudunk mást csinálni.

A pályázatokon való részvétellel kapcsolatos intézkedésekkel a későbbiekben is kellene foglalkoznunk. Jelenleg a pályázatokat az önkormányzaton belül az alpolgármester asszony intézi, aki hamarosan családalapítás okán ezt a feladatot a későbbiekben nem tudja ellátni, így gondolkodni kellene egy olyan személy megbízásán, aki ezeket a feladatokat teljes körűen el tudja végezni. Azt gondolom, hogy a továbbiakban is lehet a múltba visszatekinteni és felelősöket keresni, akiket esetlegesen felelősségre is lehet vonni, akik közé sajnos én is beletartozok, hiszen ezen események ideje alatt én vezettem az önkormányzatot, ezt egy percig sem tagadom. Ezekkel az esetleges jogi lépésekkel sajnos nem tudunk megoldani semmit. A továbbiakban ezzel kapcsolatban azt gondolom, hogy inkább azzal kellene lényegesebben foglalkoznunk, hogy az önkormányzat milyen pályázati lehetőségeire tudja igényét benyújtani és annak milyen mértékben tudunk eleget tenni, amennyiben ezzel kapcsolatosan van egy konkrét elképzelésünk akkor azt részletesen körbe kellene járnunk, mint ahogy azt most az alpolgármester asszony teszi. Az általam elhangzottakkal kapcsolatban várom minden testületi tagnak a személyes véleményét!

Dr. Szőke Violetta: A pályázatok benyújtásával kapcsolatosan azt kell tudni, hogy minden részletre nagyon oda kell figyelni, hiszen az elszámolásokat illetően sehol nem kerül feltüntetésre az a rész, hogy az esetlegesen elnyert összeggel milyen mértékben tud az önkormányzat elszámolni. Ezzel kapcsolatban amennyiben nincs olyan ismertségi köre az embernek, aki ezekre a részletekre felhívja a figyelmünket akkor könnyen előfordulhat az, hogy egy adott pályázattal kapcsolatosan elnyert összeget vissza kell az önkormányzatnak fizetnie. Erre az ügyre mondanék is egy egyszerű példát jelenleg van egy pályázat, amelyre benyújtottuk az igényünket ez a felelős állattartás keretében elvégzett ivartalanítási lenne, amelynek egyik előírása, hogy szerződünk kell egy állatorvossal, aki ezeket a feladatokat el tudja majd végezni. Ezzel kapcsolatban felvettem a kapcsolatot a településre rendszeresen kijáró állatorvossal, aki a megbeszélésünk során tájékoztatott arról, hogy ennek a pályázati kiírásnak ő nem tud teljes mértékben megfelelni hiszen ő nem rendelkezik állatorvosi rendelővel, valamint ahhoz tartozó műtővel, ő inkább csak házakhoz jár, ki ahol a helyszínen ellátja az állatokat. Ezt követően felkerestem egy másik orvost, aki részletesen tájékoztatott arról, hogy egy állatnak az ivartalanításával milyen szinten kell tudnia elszámolni. A pályázati kiírást jegyző asszonnyal többször átolvastuk ahol erre vonatkozóan nem találtunk semmiféle információt, hogy ezekkel nekünk hogyan is kellene tudnunk elszámolnunk. Ezt csak azért mondtam el, hogy lehet az is, hogy ezzel kapcsolatosan, ha ezek az információk nem derülnek ki időben, akkor elfordulhatott volna az is, hogy vissza kellett volna fizetnünk a kapott összeget, hiszen a pályázat elszámolását illetően nem került semmilyen tájékoztatás a birtokunkba. Ezt csak azért szerettem volna megosztani a testülettel, hogy elképzeléseink legyenek arról, hogy egy pályázatnak a benyújtásával kapcsolatosan milyen feltételeknek kell, az önkormányzatnak eleget tennie valamint milyen kockázatai lehetnek egyes ilyen jellegű döntéseknek. Az előbb elhangzottakkal kapcsolatban én nem szeretnék védeni senkit csak szerettem volna elmondani a személyes tapasztalataimat. A pályázatokkal kapcsolatban én is csak azokat mertem elvállalni, amelyeknek az elszámolásában részt tudok venni

viszont a nagyobb pályázatoknak a megvalósításában valamint annak elszámolására én is javaslom, hogy keressünk fel egy olyan pályázatiírot aki a kiírásoknak megfelelően el tudja végezni a szükséges munkákat, csak meg kellene találnunk azt a személyt, aki erre a legalkalmasabb, lenne.

Dr. Bertók Csilla: Ez így van csak az már teljesen evidens, hogy minden pályázatnak a megvalósításához három árajánlatot kell bekérni abban az esetben is, ha ez a pályázati kiírásban nem is szerepel, viszont erre vonatkozóan van egy beszerzési szabályzatunk és akkor annak megfelelően kell eljárunk. Ha semmi előírása nincs, akkor az önkormányzat szabályzatai az irányadók, de jelen esetben azt sem sikerült betartani.

Halupka István: Nyilván valóan ez teljesen érthető! Nekünk, is mint egyesületnek volt olyan pályázatunk, amely visszaküldésre került, hiszen valamelyik dokumentumra nem került rá az aláírás és innentől kezdve vége is volt a történetnek, de nyilván a következőnél már erre jobban odafigyel az ember! Nekem ezzel kapcsolatban, csak azaz egy kérdésem lenne, hogy ezekre az úgynevezett pályázati hibákra felhívta-e valaki a figyelmünket vagy sem amennyiben igen akkor arra nekünk, mint önkormányzatnak volt-e valami válaszuk vagy tettünk-e valamint annak érdekében, hogy ez megoldásra kerüljön ez alatt értem a járda kerékpárutat!

Dr. Bertók Csilla: A járda kerékpárútnál lejárt az építési engedélyünk ezt szeretttük volna megújítani viszont ez idő alatt megváltoztak az útépitési szabályok így 2021. január 1. napjától az eddig erre vonatkozóan elkészített tervek nem mentek át a hatóságokon, mert nem feleltek meg az ügyi előírásoknak. Korábban kellett volna ezügyben lépni, de ezzel sem foglalkozott senki, vagy akinek kellett volna, az nem csinálta a feladatát.

Dr. Szőke Violetta: A múlt héten volt az önkormányzatnál az Aktív Magyarország valamint az Ügyi Bizottság és Területfejlesztési Minisztérium, akik elmondták az ezzel kapcsolatos személyes véleményüket. A megbeszélés során felmutatásra került az említett szakaszon készített képek, amelyre azt a választ kaptuk, hogy az Ügyi Bizottság által kiadott közleményében szerepelt, hogy javasolják erre a szakaszra a járda kiépítését, amely a Petrik sarokig kerülne megvalósításra. Azt elmondák, hogy ők nem látják akadályát annak, hogy erre a részre a kerékpárút helyett egy járda kerüljön kiépítésre valamint elmondták, hogy azt egy pozitív dolognak tartják, hogy az önkormányzat saját önerőből megvalósította a Sport úttól az Alkotmány utcáig a járdát.

Halupka István: Lehet laikus a kérdésem, de a 270 m szélesség az a járda és kerékpárútnak a megnevezése?

Dr. Bertók Csilla: Nem mert ez csak kerékpárút lett volna a korábban előírt 230 m szélesség módosításra került 270m szélességre, melynek nem tudunk megfelelni!

Dr. Szőke Violetta: Pontosan csak a forgalomtechnika miatt nem is javasolják a kerékpárútnak a megvalósítását, mert sokkal balesetveszélyesebb lehet, mint maga a járda.

Halupka István: Ez teljesen érthető nyilván a továbbiakban is pályázzunk, hiszen ezek a lehetőségek viszik előrébb a településünk fejlődést! Az, ami az előbb elhangzott, hogy a településre 800.000. forintos beruházások kerültek megvalósításra az tény és való viszont ezekkel azóta folyamatosan problémák vannak visszafizetésekkel tekintetben.

Pete Gábor: Nekem az előbb elhangzottakhoz kapcsolatosan csak annyi hozzászólásom vagy javaslatom lenne, hogy azt nyilván tudjuk, hogy egy pályázatnak a benyújtása valamint annak elszámoltatása milyen nehézségeket jelenthetnek az önkormányzatnak, ezért én is azt javaslom, hogy kerüljön felkeresésére egy olyan személy, akinek igaz fizetnünk kell a munkájáért, de az akkor biztos, hogy megfelelőképpen kerül benyújtásra és elszámolásra. Az előbb említésre került, hogy felelősök ezt én inkább úgy közelíteném meg, hogy inkább mulasztások történtek, amelynek lehet, hogy a háttérben ténylegesen a rendszeres jegyző váltások okozták a bajt, hiszen egy hivatal akkor működik megfelelően, ha a benne dolgozók is teljes mértékben össze vannak kapcsolódva. A továbbiakban jó lenne, ha ezekből a következtetéseket le tudnánk vonni, amelyből a későbbiekben az önkormányzat profitálni tudna!

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Erre szeretnék reagálni! A szerdai nap folyamán fog hozzánk érkezni Mucsányi Tamás pályázatíró, akivel átheszélésre kerülnek az esetleges pályázati lehetőségek! Az előző pályázat írnoknál volt, hogy közel egy 300.000.000. forintos pályázat nem került megvalósításra. Ezt csak azért szerettem volna elmondani, hogy például ebben az esetben sem az önkormányzat sem a pályázatíró nem követett el hibát, hanem a projektmenedzser nem megfelelően töltötte ki a szükséges iratanyagokat így ez nem került megvalósításra. Voltak olyan projektek is, amelyeknek a megvalósítása érdekében hosszú időket kellett megbeszéléseken bejárásokon töltenünk annak érdekében, hogy például a Pándi útnak az aszfaltozása az előírásoknak, valamint a kiírásnak megfelelően elkészítésre kerülhessen ezek valójában engem nem is érintenek.

Halupka István: Bocsánat, de igen is érintenek téged is Polgármester Úr!

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Értem, de neked ezzel kapcsolatban más a véleményed én ezt elfogadom, csak erre vannak szakemberek, akik elmondják az ezzel kapcsolatos véleményüket! Az előbb elhangzott, hogy profi pályázat író kellene alkalmaznunk csak erre volt már precedens, aki ezt elvégezte volna az közel 5.000.000. forint összeget kapott annak érdekében, hogy ezt a feladatot elvégezze csak ezt nem sikerült neki teljesítenie, ezért majdnem elbuktuk a 300.000.000. forintos pályázatott.

Pete Gábor: Én ezt nem rosszból mondtam, hogy profi pályázatírót kell alkalmazni, hanem azért, hogy az egészet egy olyan személy csinálja, aki ezt teljes mértékben el tudja végezni. Nekem az előbb említettekkel kapcsolatban nekem az a véleményem, hogy erre a feladatra nem mindig volt megfelelő személyünk!

Dr. Bertók Csilla: Ez így van!

Pete Gábor: A Pándi úttal kapcsolatos észrevételünket lehet, hogy Polgármester Úr feleslegesnek tartod, de én ezt nem így gondolom, ezzel szerintem semmi rosszat nem tettem csak elmondtam a véleményemet!

Balogné Oláh Johanna: Ezt nem is mondtuk!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Én nem ezt mondtam csak nem látom értelmét annak, amit csinálsz!

Pete Gábor: Lehet, hogy ezt te így látod, de én és mások sem!

Dr. Bertók Csilla: Ezekhez annyi hozzáfűzni valóm lenne, hogy valószínűleg a pályázati hibát vétett, de ennek ellenére az önkormányzatnak volt egy kivitelezési szerződésünk augusztus 29. napjáig! Lehet, hogy a pályázati jó, akit alkalmazunk, de amennyiben a kivitelező nem csinálja meg ami a feladata lenne, akkor megint ott tartunk, hogy nem tudunk előre lépni és megint nem lesz pozitív az elbírálása a dolgoknak.

Pete Gábor: Én ezt értem, csak nekem ezzel kapcsolatban nem ez lett volna a mondanivalóm, hanem az, hogy próbáljuk meg a hibáinkból a következtetéseket levonni és tanulni azokból!

Dr. Szőke Violetta: Én értettem, amit ezzel kapcsolatban mondani szeretnél volna!

Balogné Oláh Johanna: Én is értettem!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Az a helyzet, hogy ezzel ugyan úgy járnánk, mint az ivóvízzel kapcsolatban, hogy megreklamáljuk a dolgokat aztán azok érdemben úgy sem fognak megváltozni! Ezzel én nem bántani szeretnék csak ezt el szerettem volna mondani!

Pete Gábor: Én ezt értem, és nem is veszem annak, csak amíg én azt érzem, hogy ezzel a falu érdekében tudok tenni valamit addig tenni is fogok!

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Ez rendben és maradjon is így! Az alábbi napirendi ponttal kapcsolatban van még valakinek valami véleménye, amelyet meg szeretne osztani velünk? Ahogy látom, nincs így aki elfogadja, hogy a Herman Ottó pályázat által fel nem használt összeget visszafizessük, az kérem, kézfeltartással jelezze!

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének

106 / 2025. (09.29.) határozata

A 4249-8/2021/HERMAN számú támogatói okirat keretében megvalósított fejlesztés elszámolásával kapcsolatos visszafizetési kötelezettségről.

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-Testülete úgy dönt, hogy a Herman Ottó Intézet Nonprofit Kft.-től érkezett a 4249-8/2021/HERMAN 1.793.748.- forintos visszafizetési kötelezettségnek eleget tesz.

Határidő: 2025. október 3.

Felelős: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

Dr. Szoboszlay Árpád Károly a napirendi pont megtárgyalását követően megköszöni a képviselők részvételét és az ülést 18:34-kor bezárja a testületi ülést.


Dr. Szoboszlay Árpád Károly
polgármester

Balogné Oláh Johanna
Jegyzőkönyvhitelsítő

K.m.f.


Dr. Bertók Csilla
jegyző

Pete Gábor
Jegyzőkönyvhitelesítő


Szabó Lilla
Jegyzőkönyvvezető




TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.

Tel.: 06-53/385-001

KRID: 403175349

E-mail: jegyzo@tapioszolos.hu

ELŐTERJESZTÉS

**Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. szeptember 29. napján tartandó rendkívüli nyílt ülésére.**

Tárgy: A 4249-8/2021/HERMAN számú támogatói okirat keretében megvalósított fejlesztés elszámolásával kapcsolatos visszafizetési kötelezettségről

Előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpád Károly polgármester

Tisztelt Képviselő testület!

Az előterjesztés tárgyalása a 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 46. § (1) bekezdés alapján nyilvános ülésen történik.

Tápiószőlős Község Önkormányzata a 2021. évi Zártkerti Program (ZP-2021) keretében a települések zártkerti földrészeinek mezőgazdasági hasznosítását segítő és az infrastrukturális háttér megteremtését célzó települési fejlesztések támogatására (ZP-1-2021) kiírt pályázati felhívásban 13.173.992.- forint támogatásban részesült.

Az Önkormányzat a „Tápiószőlősi Zártkertek Revitalizációja” elnevezésű, Tápiószőlős 08, 014, 019/42 hrsz.-ú fejlesztési helyeken megvalósuló projekt költségeinek fedezésére kapta a támogatói okiratban foglalt összeget.

A pályázat során a 019/42 helyrajzi számú, kivett tanya megjelölésű ingatlan – 2769 Tápiószőlős, Boglárka út 7. szám – került megvásárlásra és a 08 hrsz., valamint a 014 hrsz. utak kerületek kerültek felújításra, valamint napelemes rendszer került kiépítésre.

A pályázat során a napelemes rendszer kiépítését a Grid Solar Group Kft. végezte, a pályázati anyagban nem találtunk további árajánlatokat, ezért a pályázati elszámolás benyújtásakor (2023. december 07.) sem rendelkezünk 3 db árajánlattal.

2025. szeptember 18. napján a Herman Ottó Intézet Nonprofit Kft.-től érkezett egy felszólítás hiánypótlásra, melyben többek között a napelemes rendszer kiépítéséhez szükséges 3 db árajánlat hiánya miatt a GridSolar Group Kft. számlája nem számolható el, ezért annak az összegnek a visszautalását kérik, melynek összege 1.793.748.- forint.

Kérem előterjesztésem megtárgyalását és annak elfogadását!

Tápiószőlős, 2025. szeptember 29.

Dr. Szoboszlai Árpád Károly
polgármester

Határozati javaslat

**Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2025. (09.29.) határozata**

**A 4249-8/2021/HERMAN számú támogatói okirat keretében megvalósított fejlesztés
elszámolásával kapcsolatos visszafizetési kötelezettségről.**

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-Testülete úgy dönt, hogy a Herman Ottó Intézet Nonprofit Kft.-től érkezett a 4249-8/2021/HERMAN 1.793.748.- forintos visszafizetési kötelezettségnek eleget tesz.

Határidő: 2025. október 3.

Felelős: Dr. Szoboszlai Árpád Károly polgármester

Ügyiratszám: 2869-1/2025/HERMAN
Tárgy: Felszólítás hiánypótlásra
Melléklet: -
Ügyintéző: Telbisz Erzsébet
tel: +36-30-874-6375
e-mail: telbisz.erzsabet@hoi.hu

dr. Szoboszlai Árpád Károly
polgármester úr részére

Tápiószőlős Község Önkormányzata

Tápiószőlős

Kossuth Lajos út 65.
2769

Tisztelt Polgármester Úr!

POLGÁRMESTERI HIVATAL 2769 TÁPIÓSZÖLŐS, KOSSUTH LAJOS U. 65.	
Érkezett 2025. év 09. hó 18.	
KTI/102-11/2025	
Léptető, alapszám:	Ugyvezető: Szabó Lilla
Előir. szám:	
Munkanapló száma:	

A 4249-8/2021/HERMAN iktatószámú Támogatói okirat (továbbiakban: Okirat) keretében megvalósított fejlesztésről megküldött elszámolásával kapcsolatban tájékoztatom, hogy a Zártkerti Program ZP-1-2021 kódú Pályázati Felhívás (továbbiakban: Felhívás) 15. pont B) bekezdésének megfelelően a dokumentumokat a Herman Ottó Intézet Nonprofit Kft. áttekintette, és az alábbi észrevételt teszi:

- Az Okirat 7.1.f.) pontja értelmében „a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban Kbt.) hatálya alá nem tartozó, de **nettó 1.000.000 Ft-ot meghaladó** áru vagy szolgáltatás beszerzése esetén, amennyiben a Kedvezményezettnek nincsen külön a beszerzésekre vonatkozó szabályzat, **legalább 3 db árajánlat bekérése** szükséges, melyeket a Beszámolóban az adott számlához csatolni kell.” A számlabekérő levélre válaszul beküldött dokumentumok alapján a napelemes rendszer kiépítéséhez nem tudnak további árajánlatokat csatolni. Felhívom szíves figyelmét, hogy a leírtak alapján a **GridSolar Group Kft. számlája nem számolható el.**
- A fennmaradó, összesen 2.242.148 Ft-ról (1.793.748 Ft + 448.400 Ft) szíveskedjen **lemondó nyilatkozatot** készíteni. A lemondó nyilatkozat a formanyomtatványa elérhető a Herman Ottó Intézet Nonprofit Kft. honlapján (www.hoi.hu) Szolgáltatások / Zártkert Program, Tanyafejlesztési Program /Letölthető anyagok menüpontjában.
- Kérem, hogy a további **fel nem használt összeget** (1.793.748 Ft) szíveskedjen az Okirat 4.1. pontjának megfelelően **visszatulni** a Magyar Államkincstár 10032000-00287560-00000031 számú számlájára, közleményként az „ÁHT-386906, 4249-8/2021/HERMAN” szöveget feltüntetve. Kérem, hogy az átulásról a **banki kivonat / netbank igazolás** eredetivel mindenben megegyező hiteles másolatát szíveskedjen megküldeni.
- Kérem, hogy a beszámoló **6.3. pontját** szíveskedjen 10.931.844 Ft-ra javítani.
A Dr. Gál János ügyvéd által kiállított 2022/00054 sorszámú számlájához (45.000 Ft) kapcsolódó **bankszámlakivonaton** (2022.03.11.) nem látható az utalás összege. Kérem, szíveskedjen olvasható példányt benyújtani.

- Kérem, hogy a számlaösszesítőt szíveskedjen az alábbiak szerint javítani:

sor-szám	számlák, bizonylatok sorozatszáma	száma, bizonylat kiállítója	számlán, bizonylaton szereplő bruttó összeg	támogatás összege (az érvényes, elfogadott költségterv alapján)	számla/bizonylat összegéből a támogatás terhére elszámolt összeg	eltérés (N/M*100)	önerő összege	felhasznált önerő
1.	NMTH-2022-18	Németh Út Kft.	3 440 121 Ft	3 440 121 Ft	3 440 121 Ft	100	- Ft	- Ft
2.	NMTH-2022-20	Németh Út Kft.	3 440 123 Ft	3 440 123 Ft	3 440 123 Ft	100	- Ft	- Ft
3.	ALT/155-1/2022	Dr. Gál János	4 000 000 Ft	4 000 000 Ft	4 000 000 Ft	100	- Ft	- Ft
5.	UI304/2022/0004070	Pest Megyei Kormányhivatal	6 600 Ft	6 600 Ft	6 600 Ft	100	- Ft	- Ft
6.	2022/00054	Dr. Gál János	45 000 Ft	493 400 Ft	45 000 Ft	9	- Ft	- Ft
		Összesen:	10 931 844 Ft	11 380 244 Ft	10 931 844 Ft		- Ft	- Ft

- Kérem, hogy szíveskedjen benyújtani az alábbi számlák és adásvételi szerződés **záradékkal** (záradék szövege: *elszámolva a 4249-8/2021/HERMAN sz. támogatási okirat terhére ... Ft*) ellátott **hitelesített másolati példányát**:

- Németh Út Kft. (NMTH-2022-18): 3.440.121 Ft
- Németh Út Kft. (NMTH-2022-20): 3.440.123 Ft
- Dr. Gál János ügyvéd (ALT/155-1/2022): 4.000.000 Ft
- Pest Megyei Kormányhivatal (UI304/2022/0004070): 6.600 Ft
- Dr. Gál János ügyvéd (2022/00054): 45.000 Ft

Hitelesítés menete a másolatokon: dátum, aláírás és az „Eredetivel mindenben megegyező hiteles másolat” felirat.

- A benyújtott **kiadási pénztárbizonylatokon** a záradék szövege is feltüntetésre került, kérem, ezeket szíveskedjen törölni és az alábbi kiadási pénztárbizonylatok hitelesített másolati példányát benyújtani:

- K-2022-30820/15/13, K-2022/30820/15/14
- K-2022/30820/15/15, K-2022/30820/15/16
- K-2022/30820/15/17, K-2022/30820/15/18

- Az Okirat 3.5. pontja alapján az alábbi dokumentumokat (CD/DVD-n) **elektronikusan, adathordozón (CD/DVD/Pendrive) is** szíveskedjen a hiánypótlás során csatolni:

- a szöveges szakmai Beszámolót Word és Pdf formátumban aláírva, dátummal és bélyegzőlenyomattal ellátva,
- az összesítőt Excel és Pdf formátumban aláírva, dátummal és bélyegzőlenyomattal ellátva,
- ha közbeszerzési eljárás is lefolytatásra került, az ajánlattételi felhívást és a bontási jegyzőkönyvet,
- a Kedvezményezett beszerzési szabályzatát.

Kérem, hogy a hiányzó dokumentumokat jelen levelem **kézhezvételétől számított 15 naptári napon belül** szíveskedjen pótolni postai vagy elektronikus úton a Herman Ottó Intézet Nonprofit Kft. részére. (postacím:1223 Budapest, Park u. 2.).

Budapest, 2025. szeptember 15.

Tisztelettel:.


Füredi Kornél Béla
 ügyvezető




TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.

Tel.: 06-53/385-001

KRID: 403175349

E-mail: jegyzo@tapioszolos.hu

M E G H Í V Ó

Tisztelettel meghívom

Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében (Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.)

2025. szeptember 29-én (Hétfő) 18:00 órai kezdettel

tartandó rendkívüli ülésére.

- 1.) 4249-8/2021/HERMAN iktatószámú határozattal kapcsolatos döntéshozatal.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpád Károly Polgármester

A nyilvános ülést követően személyes jellegű ügyek megtárgyalására vonatkozóan a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a)-b) pontjai alapján zárt ülés megtartására is sor kerülhet.

Szíves megjelenésére feltétlenül számítok!

Esetleges távolmaradását kérem, előzetesen jelezze!

Tápiószőlős, 2025. szeptember 30.

Üdvözlettel:

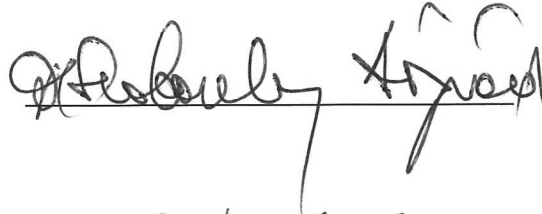
Dr. Szoboszlai Árpád Károly
Polgármestere



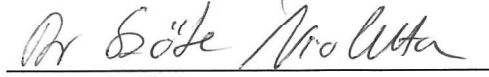
J E L E N L É T I Í V

Készült Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. Szeptember 29-án 18:00 kezdettel tartandó rendkívüli testületi ülésén.

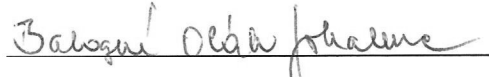
Dr. Szoboszlay Árpád
Polgármester



Dr. Szőke Violetta
Alpolgármester



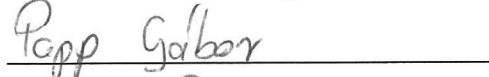
Balogné Oláh Johanna



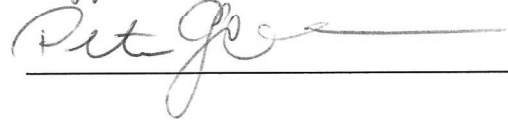
Halupka István



Papp Gábor



Pete Gábor



Szűcs József



Képviselők

Dr. Bertók Csilla
Jegyző



Bíró Zoltán
Pénzügyi Bizottság külsős tagja



Bozóki Lászlóné
Pénzügyi Bizottság külsős tagja



Visnyei Gábor
Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság külsős tagja _____

Soós Roberta
Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság külsős tagja _____

Hegedűs Sándorné
Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság külsős tagja _____

Kézérné Borsik Erika
Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság külsős tagja _____

Nyíri Mihály Zoltán
Településfejlesztési Bizottság külsős tagja _____

Papp István Gábor
Településfejlesztési Bizottság külsős tagja

Tanácskozási joggal meghívottak

Szabó Lilla
Jegyzőkönyvvezető



2025.09.29.

Tervezett napirend:

Rendkívüli testületi ülés:

- 1.) 4249-8/2021/HERMAN iktatószámú határozattal kapcsolatos döntéshozatal.

Előterjesztő: *Dr. Szoboszlai Árpád Károly Polgármester*

Képviselő-testület rendkívüli ülés menete

1. Határozatképesség megállapítása
2. (Javaslat a jegyzőkönyv-hitelesítőkre és a jegyzőkönyvvezetőjére)
3. Javaslat az ülés napirendjére